

# Opportunities for Strengthening Ocean Governance in the Southeast Pacific

STRONG High Seas Dialogue Workshop II

*Science for Solutions: Bringing Stakeholders Together to Improve Ocean Planning and Governance in ABNJ of the South-East Pacific*



## WORKSHOP AGENDA

### Science for Solutions: Bringing Stakeholders Together to Improve Ocean Planning and Governance in ABNJ of the South-East Pacific

Day 1 – 13 March 2019	
8:30 – 9:00	Registration
09:00 – 09:30	Welcome on behalf of the CPPS Secretariat, the ABNJ Deep Seas Project, the STRONG High Seas Project, host country Ecuador and Germany & overview of objectives of the workshop
09:30 – 09:45	Ice Breaker
09:45 – 10:30	<b>Session 1: Project updates</b> <b>STRONG High Seas Project State of Play</b> <i>Overview of the state of play in the STRONG High Seas project</i> Ben Boteler, IASS  <b>ABNJ Deep Seas Project</b> <i>Overview of progress of the ABNJ Deep Seas project and plans for the final months of the project</i> Rachael Scrimgeour, UNEP-WCMC
10:30 – 11:00	<b>Session 2: Engagement related to ABNJ and BBNJ in the region</b> <b>CPPS Presentation on State of Play related to ABNJ/BBNJ</b> <i>Presentation on ongoing work in the CPPS region, with a particular focus on BBNJ</i> Dr. Gustavo Arévalo, Secretaría de CPPS
11:00 – 11:30	Coffee Break
11:30 – 13:00	<b>States Presentations on State of Play related to ABNJ/BBNJ</b> <i>Presentations by Chile, Colombia, Ecuador, Peru and Panama</i>
13:00 – 14:00	Lunch Break
14:00 – 14:30	<b>States Panel discussion on State of Play related to ABNJ/BBNJ</b> <i>Discussion on the presentations by States</i>
14:30 – 15:30	<b>Stakeholder Presentations on State of Play related to ABNJ/BBNJ</b> <i>Presentations on stakeholders' perspective and ongoing work progresses on ABNJ</i> Sandor Muslow (ISA) Sebastian Rodríguez (SPRFMO) Joseph Appiott (CBD)
15:30 – 16:00	Coffee Break
16:00 – 17:00	<b>Stakeholders Panel discussion on State of Play related to ABNJ/BBNJ</b>



	<i>Discussion on the presentations by stakeholders</i>
19:00	<b>Social dinner</b>

Day 2 – 14 March 2019	
09:00 – 11:00	<b>Session 3: Area-based planning in ABNJ</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presentation: Cross-sectoral area-based planning</b> <i>Presentation outlining what cross-sectoral area-based planning involves, lessons from other ABNJ regions and relevance to BBNJ discussions</i> Holly Brooks, UNEP-WCMC</li><li>• <b>Presentation: Area-based planning methodology</b> <i>Presentation describing what the methodology for area-based planning that has been developed under the ABNJ Deep Seas project is, how it has been developed and how and why it can be used</i> Rachael Scrimgeour, UNEP-WCMC</li><li>• <b>Exercise: Testing a methodology for area-based planning</b> <i>Participants will be split into working groups to test an area-based planning methodology using different scenarios. Instructions will be provided via a short presentation and materials will be provided in both English and Spanish (UNEP-WCMC)</i></li></ul>
11:00 – 11:30	<b>Coffee Break</b>
11:30 – 12:30	<b>Exercise continued</b> <i>Continuation of exercise to test area-based planning methodology (UNEP-WCMC)</i>
12:30 – 13:00	<b>Plenary Discussion</b> <i>Working groups report results and share insights and experiences in testing the area-based planning methodology (UNEP-WCMC)</i>
13:00 – 14:00	<b>Lunch Break</b>
14:00 – 15:00	<b>Session 4: Capacity building and stakeholder engagement</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presentation: Area-based planning capacity</b> <i>Presentation outlining the results from the ABNJ Deep Seas Project's capacity assessment for the Southeast Pacific</i> Louise Lieberknecht, GRID Arendal</li><li><b>Exercise: Breakout group discussions on priority elements from the capacity assessment</b></li></ul>
15:00 – 15:30	<b>Coffee Break</b>
15:30 – 16:30	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presentation: Capacity needs assessment for BBNJ in the Southeast Pacific</b> <i>Presentation on ongoing and upcoming work on developing and conducting a capacity needs assessment on BBNJ/ABNJ for the Southeast Pacific towards future workshops and initiatives</i> Tim Packeiser, WWF Germany</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presentation: Developing a stakeholder platform</b> <i>Presentation on the progress of the development of a stakeholder platform, and links to discussions and inputs from the first Dialogue Workshop held in Cali, Colombia, in June 2018</i> Jaime Aburto, UCN</li></ul> <p>Followed by discussion.</p>
<b>16:30 – 17:00</b>	<b>Session 5: The state of biodiversity in the Southeast Pacific</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presentation: Ecological baselines report</b> <i>Presentation on the progress of the ecological baselines report and links to discussions and inputs from the first Dialogue Workshop held in Cali, Colombia, in June 2018</i> Luiz Zapata, WWF Colombia</li></ul> <p>Followed by discussion.</p>

<b>Day 3 – 15 March 2019</b>	
<b>09:00 – 10:00</b>	<b>Session 6: Governance and biodiversity in ABNJ</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presentation: Legal report titled 'Strengthening Regional Ocean Governance for the High Seas: Opportunities and Challenges to Improve the Legal and Institutional Framework of the Southeast Atlantic and Southeast Pacific'</b> <i>Presentation on the outcomes of the legal report and links to discussions and inputs from the first Dialogue Workshop held in Cali, Colombia, in June 2018</i> Carole Durussel, IASS</li><li>• <b>Presentation: Updates &amp; lessons learnt from other regions</b> <i>Presentation on lessons learnt from other regions, incl. from the Southwest Pacific and the Southeast Atlantic regions</i> Glen Wright, IDDRI</li><li>• <b>Presentation: Activity progress on Monitoring, Control and Surveillance (MCS) of Human Activities in ABNJ 20</b> <i>Presentation of current findings on MCS</i> Glen Wright, IDDRI</li></ul> <p>Followed by discussion.</p>
<b>10:00 – 11:00</b>	<b>Session 7: Focus on the BBNJ Negotiations</b> <i>Session focusing on the issues of marine genetic resources (MGRs) and environmental impact assessments (EIAs) (CPPS Secretariat)</i>
<b>11:00 – 11:30</b>	<b>Coffee Break</b>
<b>11:30 – 13:00</b>	<b>Focus on the BBNJ Negotiations (continued)</b> <i>Session focusing on the issues of marine genetic resources (MGRs) and environmental impact assessments (EIAs)</i> <b>Virna Cedeño.</b> the potential of genetic marine resources and biotechnology



	<p>within the framework of the ongoing process on BBNJ negotiations.</p> <p><b>Jane Collins.</b> legal and policy frameworks governing marine biodiscovery about Marine Genetic Resources (MGRs) within the framework of the ongoing process on ABNJ.</p> <p><b>Sandor Muslow.</b> Environment impact assessment (EIA) guidelines under the International Seabed Authority on ABNJ</p> <p><b>Joseph Appiott.</b> <i>Environment impact assessment (EIA) guidelines under the Convention on Biological Diversity (CBD)</i> (<b>cancelled</b>)</p>
<b>13:00 – 14:00</b>	<b>Lunch</b>
<b>14:00 – 14:30</b>	<b>Focus on the BBNJ Negotiations (continued)</b> <i>Session (continued) focusing on the issues of marine genetic resources (MGRs) and environmental impact assessments (EIAs)</i>
<b>14:30-15:30</b>	<b>Open discussion</b> <i>Opportunity for participants to discuss ABNJ and BBNJ needs of the region and future areas of work</i>
<b>15:30 – 16:00</b>	<b>Coffee break</b>
<b>16:00 – 16:30</b>	<b>Session 8: Next steps</b> <b>STRONG High Seas Project next steps</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Presentation:</u> Next steps for project and future work of the STRONG High Seas project in the region Carole Durussel, IASS</li></ul> <b>ABNJ Deep Seas Project next steps</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Presentation:</u> Next steps for project and future work of the ABNJ Deep Seas project in the region Rachael Scrimgeour, UNEP-WCMC</li></ul>
<b>16:30 - 17:00</b>	<b>Closing of the Workshop - CPPS Secretariat, the ABNJ Deep Seas Project, the STRONG High Seas Project, host country Ecuador and Germany</b>

**Welcome on behalf of the CPPS Secretariat, the  
ABNJ Deep Seas Project, the STRONG High Seas  
Project, host country Ecuador and Germany &  
overview of objectives of the workshop**

# Complementarity of Projects

- Both projects have **similar scopes and objectives**, but are **complementary** in nature
- This complementarity enables to dig into each thematic issue **in more depth** and tackle them **from different angles** to better understand the complexity of the region
- The work of the STRONG High Seas project **builds on previous studies** done by the ABNJ Deep Seas project
- The work of the two projects provides a **foundation for future work** in the region

# Workshop Objectives

- Present and characterise the **state of play for ocean governance** in the Southeast Pacific;
- Present, discuss, review and engage participants in the **scientific work** done under the ABNJ Deep Seas and STRONG High Seas projects;
- Identify opportunities for the development of **long-term strategies and approaches for stakeholder engagement and capacity development** in the Southeast Pacific region;
- Discuss **issues relevant to the BBNJ negotiations.**



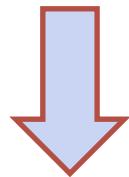
# **STRONG High Seas Project: State of Play**

Ben Boteler  
Institute for Advanced Sustainability  
Studies (IASS)

## **STRONG High Seas:**

### **Strengthening Regional Ocean Governance for the High Seas**

- 5-year project (June 2017 – May 2022)
- Funded by the German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety (BMU) through the International Climate Initiative (IKI)
- Objective: To **strengthen regional ocean governance for the conservation and sustainable use of biodiversity**



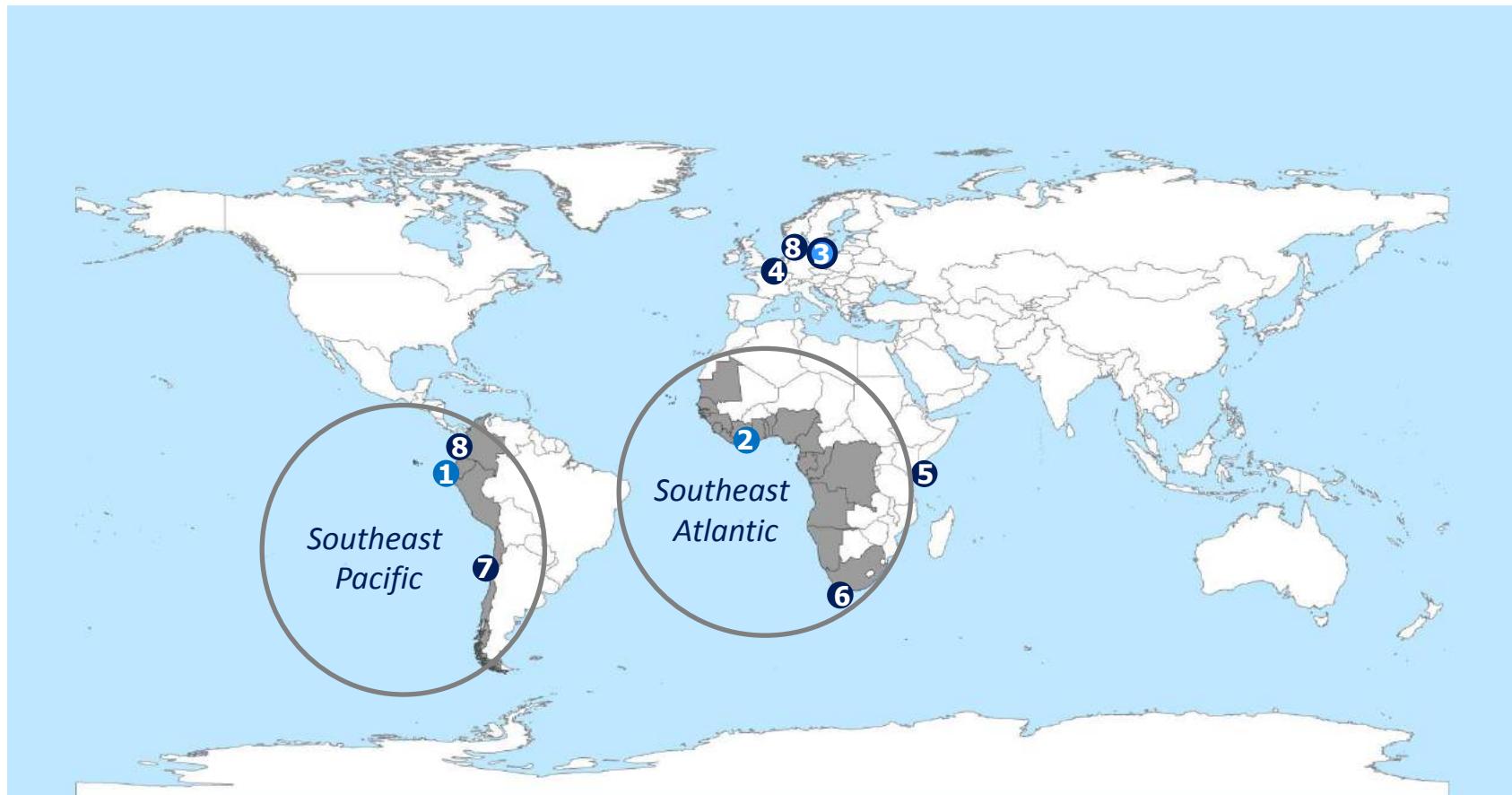
- To develop **integrated and ecosystem-based approaches**
  - within our two focal regions
  - between marine regions
  - between the regional and global level

Supported by:



Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation  
and Nuclear Safety

# Partners of the STRONG High Seas Project



Credit: ESRI (2008): World countries 2008. ESRI Data & Maps



## Confirmed Advisory Board members

**Ms. Jihyun Lee**, CBD Secretariat

**Dr. Vera Agostini**, FAO

**Mr. Julian Barbière**, UNESCO-IOC

**Dr. Lisa Svensson**, UN Environment

**Ambassador Méntor Villagómez**, CPPS Secretariat

**Mr. Abou Bamba**, Abidjan Convention Secretariat

**Mr. Dixon G. Waruinge**, Nairobi Convention Secretariat

**Mr. Osvaldo Urrutia**, SPRFMO Commission

**Dr. Lizette Voges**, SEAFO Secretariat

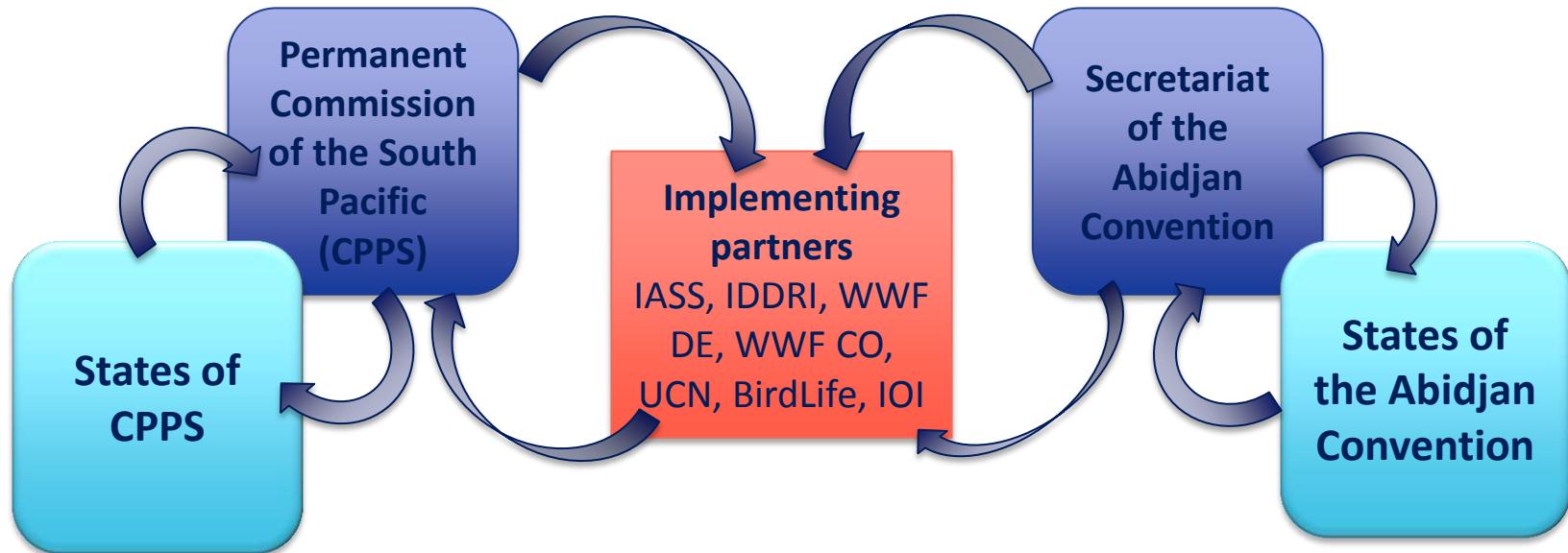
**Minister Jesús Ponce Bravo**, Ministry of Foreign Affairs of Peru

**Mr. Salvador Vega Telias**, Ministry of Foreign Affairs of Chile

**Dr. Kamal-Deen Ali**, Centre for Maritime Law and Security Africa

**Dr. Alex Benkenstein**, South African Institute of International Affairs (SAIIA)

# Collaborative approach



## Collaboration with the regions

- Identification of topics for in-depth assessment
- Co-design of regional specific scientific assessments (project outputs)
- Data and information exchange
- Review and evaluation of project relevant outputs
- Co-development of joint workshops and trainings
- Ongoing exchange (stakeholder platform)

# Project Components

## Component I

Southeast Pacific

Southeast Atlantic

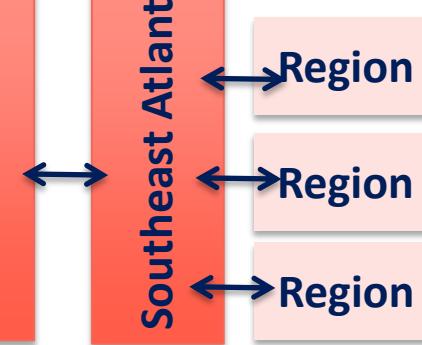
Focus on strengthening ocean governance in the focal regions

## Component II

Southeast Pacific

Southeast Atlantic

Region  
Region  
Region



Focus on strengthening dialogue between marine regions

## Component III

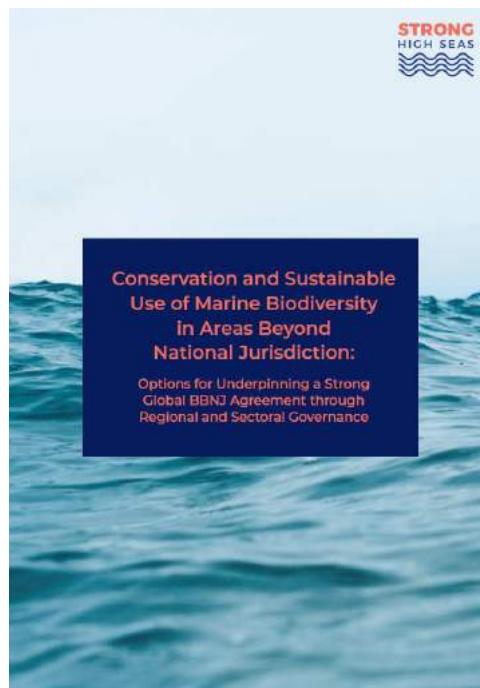
UN BBNJ Process

Southeast Pacific

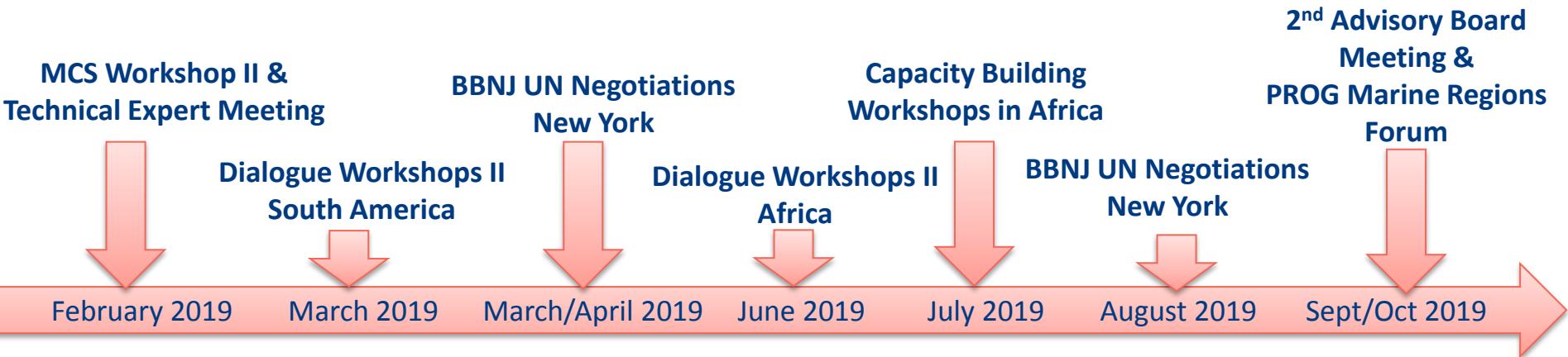
Southeast Atlantic

Linking regional and global governance

# 2017-2018 Project Update



# 2019 Planning



## Scientific Assessments & publications

- Legal & institutional report
- Ecological baselines report
- Report on monitoring, control and surveillance (MCS)
- Inter-regional report on area-based management tools (ABMTs)
- 2nd BBNJ Policy Brief

## Other ongoing processes for 2019

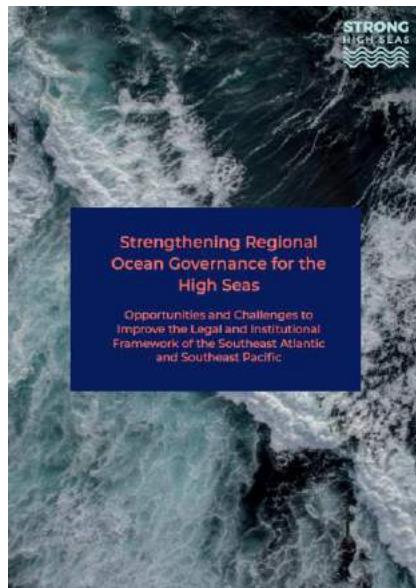
- Stakeholder engagement & development of a stakeholder platform
- Linking to the Noumea Convention & Nairobi Convention

# Progress under Component I:

## *Strengthening Ocean Governance in the Southeast Pacific & Southeast Atlantic*

### Scientific Assessments

- Assessment of the **legal & institutional framework**
- Assessment of the **ecological characteristics**
- Assessment of **technological tools** relevant for the **monitoring, control and surveillance** of human activities in ABNJ



Guayaquil, February 2019

# Progress under Component I:

## *Strengthening Ocean Governance in the Southeast Pacific & Southeast Atlantic*

### Stakeholder Engagement

- Assessment of **regional capacity needs**
- Identification of a **relevant stakeholder engagement platform** for the regions
- Organisation of first **Dialogue Workshops**



Cali, Colombia (June 2018)

# Progress under Component II: *Strengthening Dialogue between Marine Regions*

## Scientific Assessment

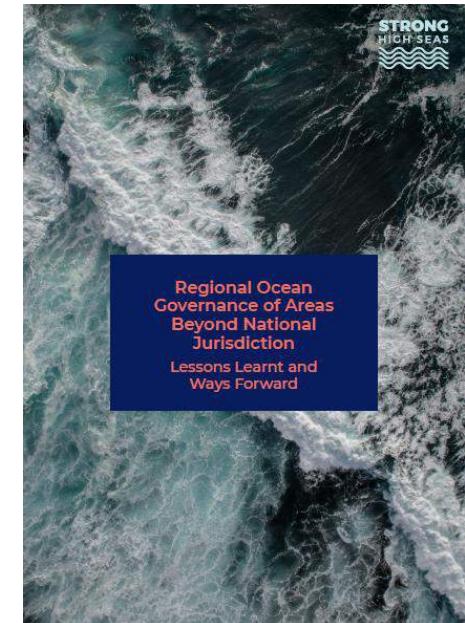
- Lessons learnt from other regions in ocean governance

## Stakeholder Engagement

- Strengthening dialogue with the Southwest Pacific region



Fiji, January-February 2019



# Progress under Component III: *Linking Regional and Global Governance*

## Scientific Assessment

- Options to underpin global ocean governance through regional and sectoral governance

## Stakeholder Engagement

- Assessment of capacity needs for BBNJ negotiations
- Organisation of first Capacity Building Workshop at the BBNJ negotiations
- Organisation of first Expert Meeting at the BBNJ negotiations



New York, September 2018

# This Joint Dialogue Workshop

## Workshop Objectives

- Present and characterise the **state of play for ocean governance** in the Southeast Pacific;
- Present, discuss and review the **scientific work** done under the STRONG High Seas project;
- Identify opportunities for the development of **long-term strategies and approaches for stakeholder engagement and capacity development** in the Southeast Pacific region;
- Exchange and discuss **initiatives in other marine regions** relevant to the conservation and sustainable use of marine biodiversity in ABNJ; and
- Discuss **issues relevant to the BBNJ negotiations**.

# Muchas Gracias!



Supported by:



Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation  
and Nuclear Safety

based on a decision of the German Bundestag



## Ben Boteler

Co-Lead, STRONG High Seas

Email: [ben.boteler@iass-potsdam.de](mailto:ben.boteler@iass-potsdam.de)

Institute for Advanced Sustainability Studies e.V.

Berliner Strasse 130

D – 14467 Potsdam

Web: [www.iass-potsdam.de](http://www.iass-potsdam.de) & [www.prog-ocean.org/](http://www.prog-ocean.org/)



ABIDJAN CONVENTION  
CONVENTION D'ABIDJAN



IDDRI



International Ocean Institute  
African Region





Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



# ABNJ Deep Seas Project Update

*Sustainable fisheries management and biodiversity conservation of deep-sea living marine resources and ecosystems in the Areas Beyond National Jurisdiction*

**Rachael Scrimgeour**  
**Programme Officer** UN Environment World Conservation Monitoring Centre



# Overview

- \* **Summary of the objectives of the ABNJ Deep Seas Project**
- \* **Overview of recent progress**
- \* **Review of how the project supports CPPS countries to engage in ABNJ matters (including BBNJ process)**

# ABNJ Deep Seas Project – Four components



**Component 1:** Improved application of policy and legal frameworks



**Component 2:** Reducing adverse impacts on VMEs and components of EBSAs



**Component 3:** Improved planning and adaptive management for ABNJ deep-sea fisheries



**Component 4:** Development and testing of a methodology for area-based planning

## Objectives of Component 4

- Develop a draft area-based planning methodology suitable for use in areas beyond national jurisdiction
  - Review applicability of area-based planning tools to ABNJ
  - Gather experiences and good practices from other regions
  - Understand the relevant governance frameworks
- Build capacity in the pilot regions for area-based planning in ABNJ
  - Support a planning process that incorporates ABNJ
  - Test area-based planning methodology
  - Provide policy-relevant advice



# Capacity and Knowledge Sharing

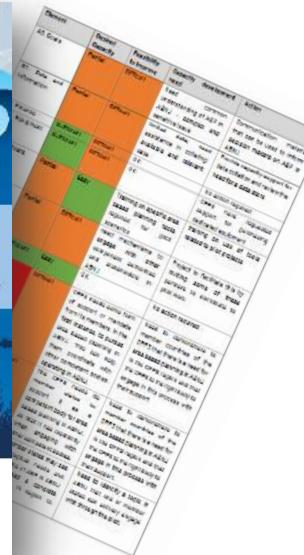
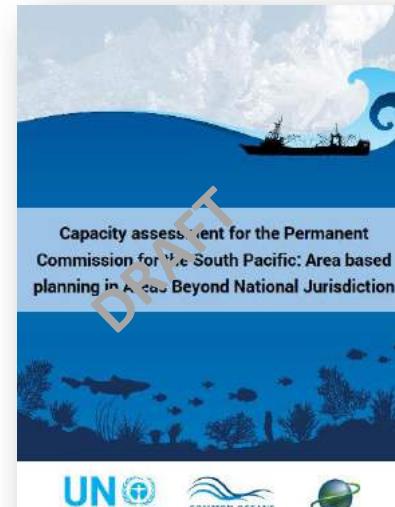
## Workshops



Taller "Entrenamiento en aspectos de Gobernanza Oceánica y uso de herramientas para el Manejo Basado en Áreas (ABP) como instrumentos de apoyo al proceso de toma de decisiones" 7 y 8 de noviembre de 2016 - Guayaquil, Ecuador

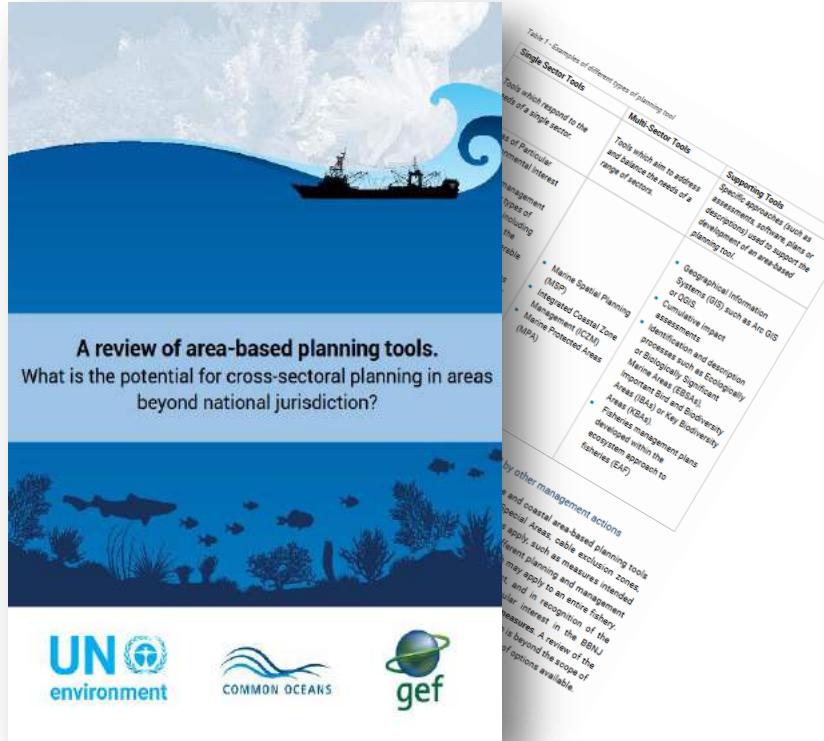


## Capacity assessment



# Capacity and Knowledge Sharing

## Area-based planning tools



A review of area-based planning tools. What is the potential for cross-sectoral planning in areas beyond national jurisdiction?

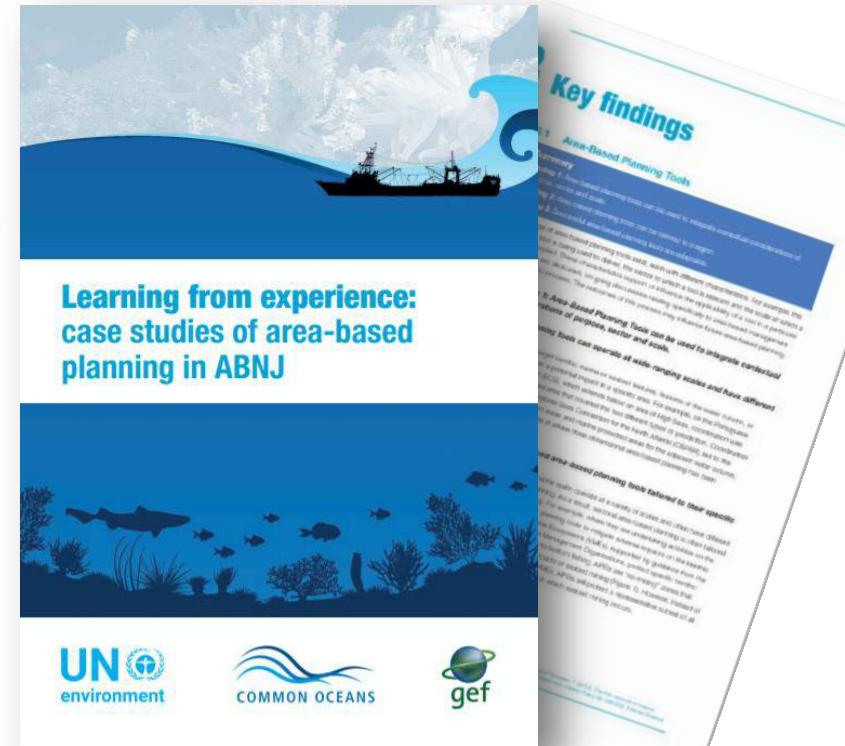
Table 1: Examples of different types of planning tools

Single Sector Tools	Multi-Sector Tools	Supporting Tools
Tools which respond to the needs of a single sector.	Tools which aim to address the needs of a range of sectors, and balance the needs of environmental interest.	Specific approaches (such as descriptive, narrative, plans or development) used to support the development of an area-based planning tool.
• Marine Spatial Planning (MSP) • Integrated Coastal Zone Management (ICZM) • Marine Protected Areas (MPAs)	• Geographical Information Systems (GIS) such as Arc GIS or QGS. • Cumulative impact assessments • Identification and designation processes such as Ecologically Significant Marine Areas (ESMAs), Important Bird and Key Biodiversity Areas (IBKAs) or Key Biodiversity Areas (KBAs). • Fisheries management plans developed within the ecosystem approach to fisheries (EAF)	• Geographical Information Systems (GIS) such as Arc GIS or QGS. • Cumulative impact assessments • Identification and designation processes such as Ecologically Significant Marine Areas (ESMAs), Important Bird and Key Biodiversity Areas (IBKAs) or Key Biodiversity Areas (KBAs). • Fisheries management plans developed within the ecosystem approach to fisheries (EAF)

by other management actions and coastal area-based planning tools, such as measures intended to apply, such as measures intended to prevent, mitigate and manage the impact of a project, and in recognition of the particular interest in the BBNJ areas beyond the scope of measures. A review of the options available.

UN environment COMMON OCEANS gef

## Case Studies



Key findings

Area-Based Planning Tools

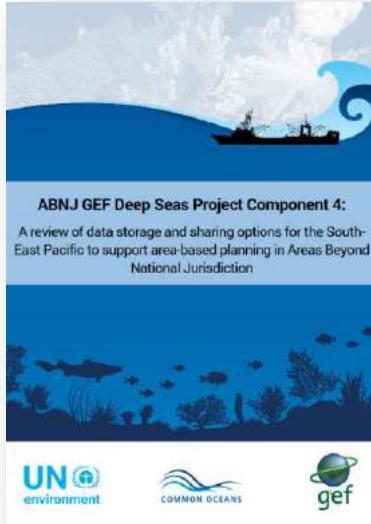
Learning from experience: case studies of area-based planning in ABNJ

UN environment COMMON OCEANS gef

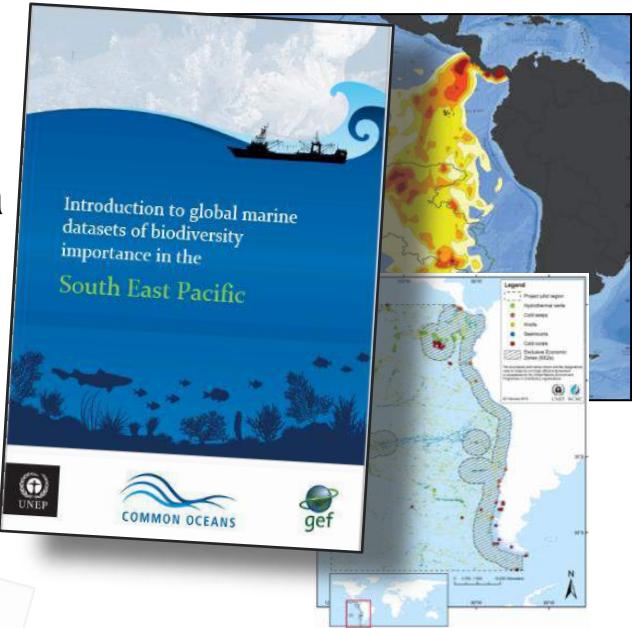


# Data and tools

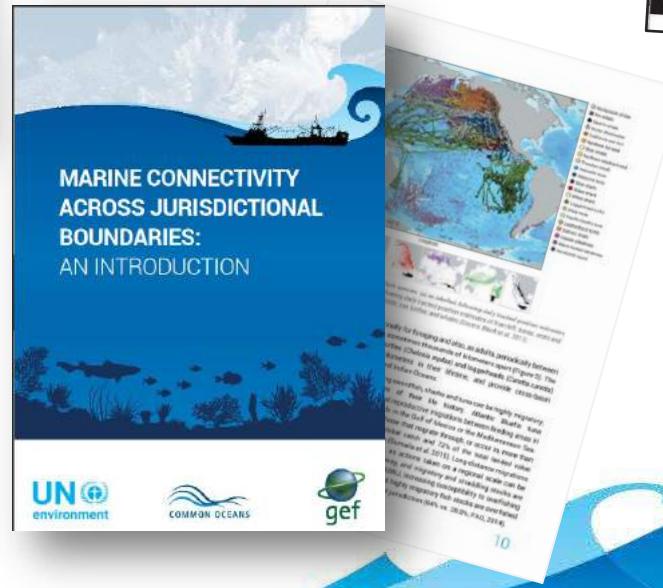
## Data storage and sharing



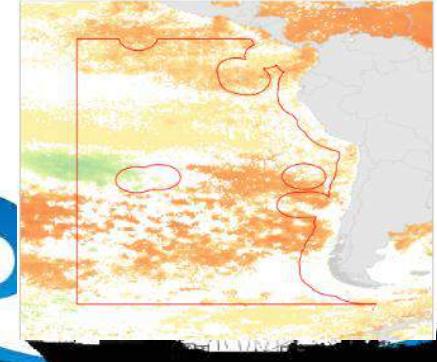
## Global and Regional data



## Connectivity



## Cumulative impacts



# Webinars

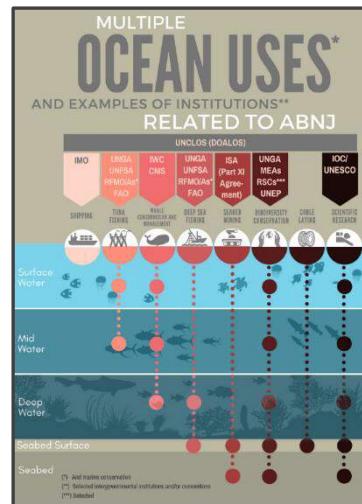
The screenshot shows a YouTube search results page for the query "ABNJ Deep Seas Project". The results are organized into a grid with four columns. The first column contains the search bar and navigation icons. The second column displays the channel's profile picture and name, along with a "PLAY ALL" button. The third column lists the video titles, their durations, and the publishing organization. The fourth column contains the video thumbnails.

Rank	Title	Duration	Publisher
1	Webinar: Area Based Planning Tools in Areas Beyond National Jurisdiction	24:45	UN Environment World Conservation Monitoring Centre
2	Herramientas de planificación espacial en áreas fuera de la jurisdicción nacional	32:17	UN Environment World Conservation Monitoring Centre
3	Webinar: Data to support area based planning in Areas Beyond National Jurisdiction	29:37	UN Environment World Conservation Monitoring Centre
4	Datos para respaldar la planificación espacial en áreas fuera de la jurisdicción nacional	34:54	UN Environment World Conservation Monitoring Centre



# Governance Frameworks

## Institutional Arrangements



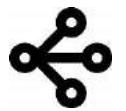
# A methodology for area-based planning in areas beyond national jurisdiction



**Tool box** addressing different aspects of planning



Synthesis materials highlighting the need for and benefits of ABP in ABNJ – targeted at decision-makers and politicians



**Test marine spatial planning** with different **governance options**



**Engage stakeholders** e.g. states and other sectors in marine spatial planning discussions (e.g. ISA; IMO, RFB/RFMO etc.)

Approach to developing a methodology



# Benefits of Project

- \* **Improve understanding of the characteristics of ABNJ and activities occurring in the region**
  - \* *Identifying the need for— and potential benefits of— planning*
- \* **Development of area-based planning knowledge**
  - \* *Support technical knowledge through outputs to help engagement with BBNJ*
- \* **Develop capacity for engagement in area-based planning processes**
  - \* *Explore what planning in ABNJ could look like – development of a marine spatial planning methodology*
- \* **Support the development of regional resources**
  - \* *BBNJ working group*
  - \* *Regional metadata inventories*
  - \* *Regional connectivity reports*





**Thank you for all of your support**

<http://www.commonoceans.org/>



# LA CPPS EN EL MARCO DEL PROCESO NEGOCIADOR BBNJ

**Gustavo Arévalo**

Director de Asuntos Jurídicos y Política Marítima Internacional



# Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)

## ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE CARÁCTER REGIONAL

- 18 de agosto de 1952: Declaración de Santiago de 1952  
Acuerdo Constitutivo

Principios contenidos en la *Declaración de Santiago* es el “deber de los gobiernos de asegurar a sus pueblos las necesarias condiciones de subsistencia y de procurarles los medios para su desarrollo económico; cuidar la conservación y protección de sus recursos naturales a fin de obtener las mejores ventajas para sus respectivos países; e, impedir que la explotación de tales recursos ponga en peligro la existencia, integridad y conservación de estos en perjuicio de sus poblaciones que, por su posición geográfica, poseen en sus mares fuentes insustituibles de subsistencia y de recursos económicos que le son vitales.”



# Se inauguró en Santiago la Conferencia sobre riquezas marítimas del Pacífico Sur

Santiago de Chile, agosto 11. (AP).— Hoy comenzó sus trabajos la Conferencia de Explotación y Conservación de las Riquezas Marítimas del Pacífico del Sur, con la asistencia de representantes del Perú, Ecuador y Chile.

El Embajador peruano, doctor Alberto Ulloa, calificó de "acto de soberanía sobre los bienes que la Naturaleza nos ha otorgado".

La Conferencia estudiará en el curso de la presente semana, el modo de preservar la flora, fauna

y recursos minerales de los mares del Pacífico del Sur, incluyendo la producción ballenera.

El Ministro chileno de Relaciones Exteriores, Fernando García Holguín, dió la bienvenida a las delegaciones extranjeras en nombre del Presidente Gabriel González Videla.

Respondió el Embajador Ulloa, señalando que la Conferencia tiene por objeto considerar "los medios de protección de los tesoros comunes a los tres países, los cuales hacen de su mar un solo reservorio de cetáceos, y controlar los recursos del Pacífico del Sur para evitar que intereses extraños agoten paulatinamente esta reserva, como ha sucedido en otras zonas".

Antes de la inauguración de la Conferencia, se efectuó una reunión preparatoria, a la que asistieron representando al Perú el Embajador Ulloa y los delegados italiano Molinari, Manuel Elguera, Cristóbal Rozas y Alfonso Montero. Representaban al Ecuador, Jorge Fernández Salazar, Encargado de Negocios, Carlos Puig, Cónsul General en Valparaíso. La delegación chilena, estaba integrada por Julio Ruiz Bourgeois, David Cruz Ocampo y Fernando Guarelo.

El voto fué por unanimidad.

El Congreso, iniciando ayer sus labores ordinarias, rápidamente calificó los escrutinios realizados por el Tribunal Supremo Electoral en el Tribunal Supremo Electoral en las elecciones presidenciales del primero de junio pasado.

En la plenaria de hoy 104 congresistas aceptaron el resultado por unanimidad. No hubo debate. Sólo algunos legisladores razonaron su voto para decir que la voluntad del pueblo fué claramente expresada en las elecciones.

El Congreso, según la Constitución, podía hacer un nuevo escrutinio, pero en vista de que Velasco tenía 150.000 votos y gran mayoría sobre el candidato inmediato, conservador Ruperto Alarcón Falconí, se aceptó de hecho su triunfo.

Pertenecen a la Comisión Técnica los peruanos Elguera, Montero, Rozas y Molinari; los ecuatorianos Fernández y Puig y los chilenos Javier Olea Oliden y Ezequiel Rodríguez.

## J. Velasco Ibarra fué declarado Presidente electo del Ecuador

Quito, agosto 11.—(AP).—El Congreso, reunido en sesión plenaria, declaró esta noche Presidente electo de la República, a José M. Velasco Ibarra y Vice Presidente a Alfredo Chiriboga.

El voto fué por unanimidad. El Congreso, iniciando ayer sus

labores ordinarias, rápidamente calificó los escrutinios realizados por el Tribunal Supremo Electoral en el Tribunal Supremo Electoral en las elecciones presidenciales del primero de junio pasado.

En la plenaria de hoy 104 congresistas aceptaron el resultado por unanimidad. No hubo debate. Sólo algunos legisladores razonaron su voto para decir que la voluntad del

pueblo fué claramente expresada en las elecciones.

El Congreso, según la Constitución, podía hacer un nuevo escrutinio, pero en vista de que Velasco tenía 150.000 votos y gran mayoría sobre el candidato inmediato, conservador Ruperto Alarcón Falconí, se aceptó de hecho su triunfo.

Después, se constituyeron varias comisiones de trabajo. En la Comisión Jurídica, figuran Ulloa y Elguera por el Perú, Fernández y Puig por el Ecuador; y Cruz Ocampo, Benjamín Claro Bello y Miguel Ríosco, por Chile.

Pertenecen a la Comisión Técnica los peruanos Elguera, Montero, Rozas y Molinari; los ecuatorianos Fernández y Puig y los chilenos Javier Olea Oliden y Ezequiel Rodríguez.

y recursos minerales de los mares del Pacífico del Sur, incluyendo la producción ballenera.

El Ministro chileno de Relaciones Exteriores, Fernando García Holguín, dió la bienvenida a las delegaciones extranjeras en nombre del Presidente Gabriel González Videla.

Respondió el Embajador Ulloa, señalando que la Conferencia tiene por objeto considerar "los medios de protección de los tesoros comunes a los tres países, los cuales hacen de su mar un solo reservorio de cetáceos, y controlar los recursos del Pacífico del Sur para evitar que intereses extraños agoten paulatinamente esta reserva, como ha sucedido en otras zonas".

Antes de la inauguración de la Conferencia, se efectuó una reunión preparatoria, a la que asistieron representando al Perú el Embajador Ulloa y los delegados italiano Molinari, Manuel Elguera, Cristóbal Rozas y Alfonso Montero. Representaban al Ecuador, Jorge Fernández Salazar, Encargado de Negocios, Carlos Puig, Cónsul General en Valparaíso. La delegación chilena, estaba integrada por Julio Ruiz Bourgeois, David Cruz Ocampo y Fernando Guarelo.

El voto fué por unanimidad. El Congreso, iniciando ayer sus

labores ordinarias, rápidamente calificó los escrutinios realizados por el Tribunal Supremo Electoral en el Tribunal Supremo Electoral en las elecciones presidenciales del primero de junio pasado.

En la plenaria de hoy 104 congresistas aceptaron el resultado por unanimidad. No hubo debate. Sólo algunos legisladores razonaron su voto para decir que la voluntad del

pueblo fué claramente expresada en las elecciones.

El Congreso, según la Constitución, podía hacer un nuevo escrutinio, pero en vista de que Velasco tenía 150.000 votos y gran mayoría sobre el candidato inmediato, conservador Ruperto Alarcón Falconí, se aceptó de hecho su triunfo.

Pertenecen a la Comisión Técnica los peruanos Elguera, Montero, Rozas y Molinari; los ecuatorianos Fernández y Puig y los chilenos Javier Olea Oliden y Ezequiel Rodríguez.

Y recursos minerales de los mares del Pacífico del Sur, incluyendo la producción ballenera.

y recursos minerales de los mares del Pacífico del Sur, incluyendo la producción ballenera.

El Ministro chileno de Relaciones Exteriores, Fernando García Holguín, dió la bienvenida a las delegaciones extranjeras en nombre del Presidente Gabriel González Videla.

Respondió el Embajador Ulloa, señalando que la Conferencia tiene por objeto considerar "los medios de protección de los tesoros comunes a los tres países, los cuales hacen de su mar un solo reservorio de cetáceos, y controlar los recursos del Pacífico del Sur para evitar que intereses extraños agoten paulatinamente esta reserva, como ha sucedido en otras zonas".

Antes de la inauguración de la Conferencia, se efectuó una reunión preparatoria, a la que asistieron representando al Perú el Embajador Ulloa y los delegados italiano Molinari, Manuel Elguera, Cristóbal Rozas y Alfonso Montero. Representaban al Ecuador, Jorge Fernández Salazar, Encargado de Negocios, Carlos Puig, Cónsul General en Valparaíso. La delegación chilena, estaba integrada por Julio Ruiz Bourgeois, David Cruz Ocampo y Fernando Guarelo.

El voto fué por unanimidad. El Congreso, iniciando ayer sus

labores ordinarias, rápidamente calificó los escrutinios realizados por el Tribunal Supremo Electoral en el Tribunal Supremo Electoral en las elecciones presidenciales del primero de junio pasado.

En la plenaria de hoy 104 congresistas aceptaron el resultado por unanimidad. No hubo debate. Sólo algunos legisladores razonaron su voto para decir que la voluntad del

pueblo fué claramente expresada en las elecciones.

El Congreso, según la Constitución, podía hacer un nuevo escrutinio, pero en vista de que Velasco tenía 150.000 votos y gran mayoría sobre el candidato inmediato, conservador Ruperto Alarcón Falconí, se aceptó de hecho su triunfo.

Pertenecen a la Comisión Técnica los peruanos Elguera, Montero, Rozas y Molinari; los ecuatorianos Fernández y Puig y los chilenos Javier Olea Oliden y Ezequiel Rodríguez.

Y recursos minerales de los mares del Pacífico del Sur, incluyendo la producción ballenera.



## República, General presidió la celebración Arequipa

Plaza Militar.—Misa de Acción de Desfile Militar.—Vuelo de una esnête en Porongoche.—Los discursos homenaje a Arequipa.—Función de pal.—Fiestas populares.

de Oficiales.—Asistencia del Presidente. Desde este lunes, el General Odría luciendo la banda insignia del mando supremo de la División del Ejército, Prefectura de la Basílica Catedral, El Jefe del Estado, el General Presidente, el Prefecto Alcalde, Presidente del Concejo, los jefes de los ministerios y oficiales de los Institutos Armados, del personal de su Secretaría Militar y de los Edecanes de la Casa blanca.

El cortijo presidencial avanzó a pie mientras las tropas presentes al pie de la muralla se tocaba la Marcha de Bandera.

El General Odría fue recibido por una comisión de miembros del Cuerpo de Oficiales, entre los que se encontraba el Capitán del Estado, don Juan Díaz, y el Capitán del Ejército, don Raúl Pacheco. También participó en esta ceremonia el Ministro de Relaciones Exteriores, el Embajador de Chile, don Juan Orrego Urreola, y el Ministro de Hacienda, don Juan José Cáceres.

## AGUAS JURISDICIONALES DE LOS ESTADOS DEL PACÍFICO SUR Y EL LÍMITE DE LAS 200 MILLAS

Objetivos de la Conferencia de Explotación y Conservación de las Riquezas Marítimas que se celebra en Santiago de Chile.

La Conferencia de Explotación y Conservación de las Riquezas Marítimas del Pacífico Sur que se viene celebrando en Santiago, con la asistencia de delegaciones de Perú, Chile y Ecuador, ha orientado sus labores hacia la aprobación de una Convención que proclama la soberanía de los Estados sobre la fauna, flora y recursos minerales existentes en sus aguas jurisdiccionales y territoriales.

### SOBERANIA SOBRE EL MAR EPICONTINENTAL

El mar epicontinental está comprendido entre los 12 y 200 kilómetros al territorio de un Estado.

La legislación positiva de América Latina establece ya en favor de los Estados Americanos la soberanía sobre el mar epicontinental de acuerdo a lo establecido en la Convención Interamericana de Confederação Pescadora del Pacífico. Correspondiente a la mencionada Acta en particular, se establecen 200 millas, cuyo objetivo es el de legalizar las declaraciones de los Presidentes del Perú y Chile, en noviembre de 1933, en las que se establecía la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

El Seminario de dichos científicos, condensado en tres puntos, al final de la Convención Interamericana de Confederação Pescadora del Pacífico, correspondiente a la mencionada Acta en particular, establece la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

El Seminario de dichos científicos establece la soberanía de los Estados sobre las 200 millas, como se puede observar en la Convención Interamericana de Confederação Pescadora del Pacífico, correspondiente a la mencionada Acta en particular, estableciendo la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

### SOBERANIA SOBRE LA PLATAFORMA O ZOCALO CONTINENTAL

El zócalo o plataforma continental constituye el fondo y el subsuelo de las aguas marinas contiguas a las costas. En relación con estos, el Seminario de dichos científicos establece la soberanía de los Estados sobre el mar epicontinental por encima de las tres millas. Sin necesidad de acuerdo entre los Estados Americanos, México en 1945, Argentina en 1946, Chile en 1947, Perú en 1947, Costa Rica en 1949, El Salvador en 1950, Uruguay en 1951 y Bolivia en 1952, mediante un decreto expedido en 1939, extendiendo su jurisdicción hasta las 200 millas.

La Conferencia de Explotación y Conservación de las Riquezas Marítimas del Pacífico Sur tiene, como se puede observar, una finalidad de protección, pero no de soberanía, que consiste en el principio establecido en la Convención Interamericana de Confederação Pescadora del Pacífico, correspondiente a la mencionada Acta en particular, estableciendo la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

En tal forma, el Perú, Ecuador y Chile, establecen la soberanía, reconocida por el Derecho Internacional, que se sustenta en el hecho de que el mar, el cielo y el suelo de su plataforma continental son de su soberanía, sin embargo, la soberanía de la mar epicontinental, la soberanía de la plataforma continental, la soberanía de las 200 millas.

El presidente de la Comisión de Explotación y Conservación de las Riquezas Marítimas del Pacífico Sur, el General Odría, en su discurso inaugural, establece la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

El presidente de la Comisión de Explotación y Conservación de las Riquezas Marítimas del Pacífico Sur, el General Odría, establece la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

Lo que ha dado lugar a controversia es la prolongación de la soberanía, la cual puede extenderse más allá de las 200 millas, más allá de la jurisdicción de aquellas extensiones.

Lo que ha dado lugar a controversia es la prolongación de la soberanía, la cual puede extenderse más allá de las 200 millas, más allá de la jurisdicción de aquellas extensiones.

Este principio se establece en la Convención Interamericana de Confederação Pescadora del Pacífico, correspondiente a la mencionada Acta en particular, estableciendo la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

Este principio se establece en la Convención Interamericana de Confederação Pescadora del Pacífico, correspondiente a la mencionada Acta en particular, estableciendo la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

Este principio se establece en la Convención Interamericana de Confederação Pescadora del Pacífico, correspondiente a la mencionada Acta en particular, estableciendo la soberanía de los Estados sobre las 200 millas.

(Pas a la pág. 4)

Gran Realización de Calzado fino Carteras



FIG. 3

**Conservar y defender los derechos a la riqueza del mar fué el móvil fundamental de la Conferencia reciente en Santiago**

La pesca incontrolada atenta contra esa riqueza, que es una fuente de alimentación para el mundo.

Hoy mismo, según se nos informa, 22 "clippers" pescan 50 toneladas diarias cada uno frente a nuestras costas.

Acaba de debatirse en Santiago un problema de mucha importancia para el Perú, Chile y Ecuador: la trascendencia de un punto de vista principal: dar la posibilidad de mantener las pesquerías en cada vez más grave riesgo, y mantener fuentes de aprovisionamiento alimenticio dentro de un mar que cada día es más problemático.

En torno a ese debate y más problemático aún, se acercó a la Conferencia las flotas Marítimas del Pacífico, con delegados de Argentina, Chile, Ecuador, Perú, Uruguay y Venezuela. Los señores Cónsules Técnicos en casa de ballenas, quienes concursaron en dicha reunión, fueron: Juan José Gómez, Manuel Eguera, asesor pesquero; Alfonso Ulloa, Encargado de la Delegación chilena; y el doctor Alberto Urdaneta, representante en Chile, conformando la Delegación pesquera.

Indicando la conversación, expresaron nuestros gentiles informantes que la Conferencia tuvo como motivo fundamental conservar y defender los derechos a la riqueza del mar, amenazada por una explotación incontrolada de comunidades extranjeras. Hay la experiencia de que en otras partes del mundo, California por ejemplo, esas mismas empresas han explotado sus aguas marinas, se sabe que algunas de las barcos "clippers" están pescando a ramadas de 50 toneladas diarias de bacalao, y no es de extrañar que el año pasado pescaron en aguas peruanas 50 toneladas diarias de bacalao, y que esta expresión de bonanza de la industria pesquera extranjera contrasta con la situación de nuestra propia industria, de la cual se habla con frecuencia y catalogada para paralizar en el Norte, precisamente.

Sobre esta idea fundamental versó la Conferencia de Santiago, y desde luego, no sólo se refirió a la pesca incontrolada en el Atlántico, si no a toda clase de pesca que causa indiscriminación de las variadas especies de peces y crustáceos que incluyendo la caza de ballenas. Y para evitar este lejano sistema, los países en Conferencia acordaron actuar conjuntamente como primera medida, crear una Comisión Permanente compuesta de apoderados de cada uno de estos países. La Comisión deberá ponderar sobre la preservación de la riqueza de sus mares, dando normas sobre pesca y caza marítima.

Con tal objeto, serán de la competencia de la Comisión: establecer reglas y prohibiciones, contingentes explotables, temporadas y prohibiciones; formar una estadística pertinente a sus fines, promover

(Para a la pg. 2)

**El perfume "tout Paris"**

N° 4324

**EL PERUANO**

LIMA, JUEVES 2 DE DICIEMBRE DE 1954

**REUNION DE LA COMISION PERMANENTE**

Ayer se ha reunido en Lima la Comisión Permanente para la Conservación y Explotación de las Riquezas Marítimas del Pacífico, de conformidad con el acuerdo suscrito recientemente entre la participación de representantes del Perú, Chile y Ecuador.

Esta reunión tiene enorme importancia en cuanto concierne a los intereses marítimos de los tres países signatarios que tienen necesidad de defender su soberanía y los intereses propios en aquella zona del Pacífico que hasta sus playas por encima del zócalo continental y hasta una distancia de doscientas millas de su litoral. Y la misma es más alta en vista de los actos de piratería ejecutados por una flota ballenera que ilícitamente incursionó dichas aguas con flagrante violación de un acuerdo internacional y descuidando advertencias hechas por intermedio de nuestra representación diplomática.

La reunión iniciada ayer y que terminará el próximo sábado, tiene por objeto formalizar detenidamente el tratado o convenio con las proposiciones que fueron aprobadas en Santiago de Chile en octubre del año pasado, y estipular un Acuerdo complementario que dé mayor precisión, amplitud y vigor a lo ya resuelto, para así facilitar su interpretación y cumplimiento de acuerdo con las conveniencias de las tres naciones, que se han comprometido a salvaguardar de manera firme sus inquestable derechos sobre la parte del Pacífico fronterizo a sus costas.

El temario, al que se ciñen las actividades de la Comisión permanente, comprende tres capítulos. El primero consta de los seis convenios aprobados en Santiago, que, en resumen, contemplan los siguientes puntos: convenio complementario a la Declaración de la zona marítima; convenio sobre sistemas de sanciones; convenio sobre medidas de vigilancia y control de la zona marítima; convenio sobre otorgamiento de permisos para la explotación de las riquezas del Pacífico Sur; convenio sobre reunión ordinaria anual de la Comisión permanente; convenio para establecimiento de una zona neutral de pesca y caza en la frontera marítima de los países vecinos. El segundo capítulo consta de la revisión de las normas y regulaciones de los gobiernos respectivos en materia de pesca, la coordinación de las investigaciones científicas, la dictación de indicaciones para la explotación de los recursos pesqueros y la conservación de las especies marinas y la coordinación preferente del control industrial y económico de las industrias del país.

Un amplio y importante campo de acción en materia de conservación marina tendrá, como la Comisión permanente, la autoridad supradecisional de nuestras autoridades nacionales y peruanas. De modo similar podrá pensar la comisión que se creará en base a la conservación de las especies marinas y a las conservaciones de la fauna marina. De modo similar podrá pensar la comisión que se creará en base a la conservación de las especies marinas y a las conservaciones de la fauna marina.

De lo dicho resulta que es fundamental la determinación de las autoridades nacionales y peruanas de que por eso esa Conferencia hace una declaración sobre el acuerdo con lo que se en un ver-

Con estos antecedentes inicia sus labores la Comisión Permanente, en ambiente de franco y unánime apoyo a los intereses marítimos del Perú, Chile y Ecuador, solidariamente unidos en este nuevo y noble empeño de asegurar la soberanía nacional y defender sus altas y permanentes intereses contra la intromisión ilegal de un consorcio industrial extranjero. Por lo tanto cabe esperar que los acuerdos a que se llegue en la Reunión que se inició ayer satisfagan por completo las aspiraciones nacionales, y que no sólo evite toda posibilidad de que se atente contra el patrimonio marítimo de las tres Repúblicas, sino que aseguren la conservación de los recursos pesqueros, y ponga esta riqueza al servicio de sus propios pueblos como fuente de reserva alimenticia para el futuro y libre de toda explotación que la destruya o anegue a expensas de nuestro propio porvenir.

**Perú, Chile y Ecuador tratan de defender las riquezas marinas del Pacífico Sur**

Así lo expresó el Coronel Tobias Barros, jefe militar chileno, que acaba de cumplir una misión ante el Gobierno del Ecuador en relación con los acuerdos de la Conferencia sobre Protección de las Riquezas Marinas del Pacífico Sur.

El Coronel Tobias Barros, ex-Asistente Militar de la Embajada de Chile en el Perú, se encuentra en Lima, desde hace algunos días, después de haber cumplido una importante misión ante el Gobierno de Ecuador.

Viajó acompañado del doctor Fernando Guarro, que actuó como Secretario General de la Conferencia sobre Protección de las Riquezas Marinas del Pacífico Sur, recientemente celebrada en Santiago de Chile.

El objetivo de mi viaje al Ecuador —nos dijo ayer el Coronel Barros— fue el de gestionar ante su Gobierno la firma de la convención y acuerdos de la Conferencia sobre Protección de las Riquezas Marinas del Pacífico Sur.

—Los representantes del Perú y Chile —agregó el Coronel Barros— habían firmado dicho acuerdo; pero el del Ecuador, por razón del reciente cambio de Gobierno, no estuvo en condiciones de hacerlo. En consecuencia, y a petición de las entidades chilenas interesadas, hicieron la sesión correspondiente, encabezando en el Presidente Velasco Ibarra, la más amplia y cordial a copia. El mandatario ecuatoriano inmediatamente dio instrucciones a su representante diplomático en Chile para que firmase la convención sobre protección a las riquezas marinas.

—La gestión realizada no tuvo carácter oficial. En el éxito logrado he tenido la eficaz cooperación del doctor Fernando Guarro, que actuó como Secretario General de la Conferencia sobre Protección de las Riquezas Marinas del Pacífico Sur.

Más adelante el distinguido jefe militar chileno manifestó que ha quedado abierto el camino para una acción conjunta de defensa de las riquezas marinas de Ecuador, Perú y Chile.

—El Pacífico Sur —expresó— constituye una realidad biológica indivisible que corre de las Islas de los Galápagos a la Antártida, que debe ser defendida y protegida por las tres naciones bañadas por sus aguas. Por eso, debe desarrollarse una política firme de defensa de las riquezas contenidas en el mar territorial.

—El Perú y Chile —añadió el Coronel Barros— han proclamado su soberanía sobre las 200 millas náuticas mínimas y que ha sido establecido por ahora. Siendo ésta extensión de nuestro mar territorial, todos los demás estados tienen la obligación de respetar ese límite y someterse a la jurisdicción correspondiente.

—Correlativamente, tenemos el derecho de defender las riquezas que contiene nuestro Mar Pacífico y evitar que sus riquezas sean explotadas en forma incontrolada y sin ningún beneficio para nuestros países. La pesca ya sea de ballena ó del atún por grandes flotillas, establecidas frente a nuestras costas, puede causar la pérdida de nuestra riqueza etiológica.

Este es un deber y un derecho de nuestros pueblos, cuyo porvenir se trata de proteger.

Luego nuestro entrevistado nos manifestó que el Gobierno de Chile está resuelto a poner en práctica los acuerdos de la Conferencia de Protección a las Riquezas Marinas del Pacífico Sur; y, con tal objeto, someterá lo más pronto posible al Congreso los proyectos de ley correspondientes.

—Esos acuerdos —dijo el Coronel Barros— están contenidos en los siguientes documentos: a) declaración de reserva de las riquezas marinas para las naciones del Pacífico Sur; b) constitución de una Comisión Permanente Tripartita para vigilar la ejecución de los acuerdos; c) Aprobación de un Reglamento para la Pesca en las marcas territoriales de las naciones del Pacífico Sur; d) Aprobación de un Reglamento para la Pesca de la Ballena; y, e) Compromiso para aplicar sanciones a los que violen la soberanía sobre el mar territorial del Perú, Ecuador y Chile.

Preguntado sobre los resultados de su misión en Lima, el Coronel Barros contestó diciendo que no había traído una misión concreta, salvo la de cambiar ideas con las entidades y personas interesadas en el problema de la pesca sobre la forma de llevar a la práctica los acuerdos adoptados por la Conferencia sobre Protección de Riquezas Marinas.

Considero —señaló más adelante— que en los países del Pacífico Sur se está creando una conciencia de nuestra riqueza marina y esto constituye un verdadero avance en la obra de defender de tal clase de depredaciones.

Nuestro entrevistado informó a nuestro redactor que en la mañana de ayer había sido recibido por el Ministro de Relaciones Exteriores, señor Rivera Schreiber, y que sostuvo una cordial entrevista con el Vice-Presidente de la República, Sr. Gómez Borda.

Deseo hacer saber —expresó el Coronel Barros— que la campaña realizada por "El Comercio" de Lima para la defensa de las riquezas marinas peruanas ha sido seguida con interés y anhelo en Chile.

Al despedirnos, el Coronel Barros nos pidió hacer saber que el próximo lunes a las 7 p.m., el Dr.

Fernando Guarro pronunciará en el Colegio de Abogados una charla sobre los acuerdos de la Conferencia de Protección a las Riquezas Marinas del Pacífico Sur.



**SI BUSCA FARMACIA NO CORRA A CIEGAS ESTAMOS DE TURNO ESTA SEMANA**  
THOMAS CORPUS  
**FARMACIA UNIVERSAL**  
JO. RODA AGUERO TRIO  
UNIVERSITY OF AMERICA

**El Comercio**  
EDICION DE LA MAÑANA  
CON DOS SECCIONES

LIMA, SABADO 3 DE AGOSTO DE 1969

SUSCRIPCIONES EN PROVINCIAS SUSCRIPCIONES EN EL EXTRANJERO EDICION DE 32 PAGINAS S/. 2.00

**El Papa en favor del desarrollo del 3er. mundo**

**Histórica fotografía tomada por Armstrong**

**No se discutirá sobre los 200 millas**

**Cita Cuatripartita sobre derechos de pesca se ha iniciado en Buenos Aires**

**Perú, Chile y Ecuador tratarán de armonizar su posición única con EE.UU. sobre dicho tema**

**Por delitos cometidos en el siglo XVI**

**En Escocia prometen no ahorcar a Neil Armstrong si los visita**

**El BID y el Banco Mundial prestarán a Perú este año más de 60 mlls. de dólares**

**Destaca confianza que gana Gbno. Revolucionario**

**Lo anunció el Canciller al regresar de EE. UU.**

**Historia**

**Siempre Existe CABALLO BLANCO WHITE HORSE DESDE EL PRIMERO**

**Historia**

**Propias las estructuras políticas, económicas y culturales de cada país, pero en su mayoría tienen una visión moderna y coordinadas con la sociedad internacional y con la civilización moderna**

**El Papa destaca la importancia de la libertad del hombre para vivir en paz y de libertad tal como debe ser entendido en la actualidad. «Es importante que el pueblo de Uganda», presidente palabra "libertad", es inden- dencia civil, la autodeterminación, la independencia, la democracia, el desarrollo económico de todos los países, que es una verdadera justicia social, una dignidad inalienable de la persona humana»**

**Insistió el Sumo Pontífice, durante la audiencia que pronunció en el Parlamento de la República de Uganda, en que la libertad significa "la aspiración fundamental de los pueblos del tercer mundo a una justicia a la que tienen pleno derecho, como cierto tipo de desarrollo económico, es, en verdad, una exigencia inalienable de la justicia social".**

**Seguidamente, el Santo Padre se pronunció contra el colonialismo y el neo-colonialismo, señalando que "los países que hoy día no sólo necesitan ayuda e impulso a fin de que expresen con sus características y fuerzas propios destinos".**

**Hoy llegará a Rumanía el Pdte. Richard Nixon**

**Autorizan regreso del periodista Enrique Zileri G.**

**La actitud rumana le resumió una joven de 16 años, Lucia Stanescu: "Todos estamos seguros que el presidente Nixon regresará a las calles de Bucarest, ya que las autoridades han firmemente atestadas", dijo Lucia, que estaba con sus dos hermanas en el aeropuerto de Bucarest, llevando en su mano la bandera rumana, incluyendo insignias de homenaje a su Apolo 11.**

**Esa es una capital comunista, pero las hermanas Stanescu representan bien el sentir popular rumano. Dijo Lucia, sin conciencia de que la Unión Soviética no mira con buenas ojos sus intentos de ser amigos de todas las naciones del mundo.**

**El canciller del Ministerio de Relaciones Exteriores del país, el general Juan Velasco Alvarado, informó ayer que el presidente del periódico "Caribe", Enrique Miser, director de "Caribe", fue proponeado por Valencia desde el Despacho de ese Partido. Se indicó que la señora Valencia tomaba antes los reiteramientos de la esposa de Zileri y, las gestiones llevadas a cabo en su nombre, para que el periodista regresara a su país.**

**Este es una capital comunista, pero las hermanas Stanescu representan bien el sentir popular rumano. Dijo Lucia, sin conciencia de que la Unión Soviética, señora Doris Gilman.**

**Por delitos cometidos en el siglo XVI**

**En Escocia prometen no ahorcar a Neil Armstrong si los visita**

**Glasgow, Gran Bretaña, agosto 17. (AP)— Neil Armstrong puede estar tranquilo de que "no lo ahorcaremos si responde a nuestra invitación", declararon el jueves aquí los organizadores de la más importante fiesta aeronáutica escocesa.**

**La actividad se desarrollaría en Prestwick el 27 de setiembre próximo.**

**El primer hombre que se pasó por la Luna puso de su clínico humor que visitaría para un tercero puesto que, en algunos condados escoceses corre el riesgo, lisa y llanamente, de ser ahorcado si se aplicase la ley en todo su rigor.**

**El jefe de la policía de Glasgow, un clan famoso en Escocia y en el norte de Inglaterra por sus delitos durante el siglo diez y seis.**

**El jefe de Glasgow, de Escocia, declaró fuera de la ley a los Armstrong.**

**Varios condados escoceses no derogaron todavía esta legislación. Sin embargo, los Armstrong escaparon a la horca emigrando a los Estados Unidos.**

**Más de sesenta millones de dólares recibió el Perú en el año pasado, según cifras oficiales. El año pasado, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial, a largo plazo y bajo interés, para inversiones en la agricultura, minería, banca industrial, Corporación del Santa, Iata, revistas, ferrocarriles, entre otros.**

**En su informe anual, el Comité de prensa, el Canciller del Perú, General EP Edgardo Mercado Jarrín, en el mismo convocó a los hombres de prensa a las 8 p.m. en el Salón des Tratados de la Cancillería.**

**CORDIAL RECEPCION**



# ESTRUCTURA ORGÁNICA

## A1. Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores

### ASAMBLEA

- Órgano representativo y deliberativo
- Adopta decisiones por consenso a través de “Resoluciones”

### COMITÉ EJECUTIVO

- Órgano supervisor
- Adopta “Decisiones”
- Supervisa: (a) Cumplimiento de las resoluciones adoptadas por la Asamblea; y, (b) labores de la Secretaría General

### SECRETARÍA GENERAL

- Órgano ejecutor
- Cumple lo establecido en los instrumentos internacionales, declaraciones, resoluciones y decisiones
- Integrada por oficinas especializadas: (i) Dirección Jurídica; (ii) Dirección Científica; y, (iii) Coordinación del Plan de Acción.

### GRUPOS DE TRABAJO

- Se crean por Resolución (Asamblea) o Decisión (Comité Ejecutivo)

(\*)SECCIONES NACIONALES: Instancias de enlace y coordinación entre la CPPS y sus Estados Miembros



## Declaraciones políticas

### Reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores

- Cali (Colombia), 24 de enero de 1981.
- Viña del Mar (Chile), 10 de febrero de 1984.
- Quito (Ecuador), 10 de diciembre de 1987.
- Lima (Perú), 4 de marzo de 1993.
- Bogotá (Colombia), 4 de agosto de 1997.
- Santiago (Chile), 14 de agosto de 2000.
- Santiago (Chile), 14 de agosto de 2002.
- Galápagos (Ecuador), 18 de agosto de 2012.



# Compromiso de Galápagos para el Siglo XXI

**Comisión Permanente del Pacífico Sur – CPPS**  
**Secretaría General**

**VIII REUNIÓN DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES  
DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL PACÍFICO SUR - CPPS -**

Puerto Ayora, Galápagos, Ecuador, 17 de agosto de 2012.

**COMPROMISO DE GALÁPAGOS PARA EL SIGLO XXI**

Los Ministros de Relaciones Exteriores de los Países Miembros de la Comisión Permanente del Pacífico Sur – CPPS – se reunieron en la Isla Santa Cruz, archipiélago de Galápagos, el 17 de agosto de 2012, con motivo del Sexagésimo Aniversario de la Declaración de Santiago sobre Zona Marítima y del establecimiento de la Organización, ocasión que permitió reafirmar su compromiso de cooperación regional y proyectarla de cara a los nuevos desafíos comunes que presenta el siglo XXI.

Animados por la decisión de la IX Asamblea Ordinaria de la CPPS (Quito, noviembre de 2010) de dar a la Organización una nueva orientación que le permita afrontar los desafíos de largo plazo y la Resolución 01/2012 adoptada al respecto en la II Asamblea Extraordinaria (Guayaquil, febrero de 2012), los Ministros, en representación de sus respectivos Gobiernos, acordaron el siguiente compromiso, que se conocerá como "Compromiso de Galápagos para el siglo XXI".

**I. FORTALECIMIENTO DE LA CPPS**

1º Expressan su compromiso con la nueva orientación estratégica de la Organización, conforme a la cual la CPPS, en respuesta a los desafíos del Siglo XXI, apoyará a los Países Miembros a alcanzar, desde una perspectiva integral, su desarrollo sostenible tal como está definido en la Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo de 1992, y la Agenda 21, considerando, entre otros, el Enfoque Ecosistémico, el Principio Precautorio y los instrumentos internacionales destinados a la protección de los mares y océanos, respetando las políticas nacionales y los mecanismos vigentes en cada país. Esta orientación aplicada en la zona de soberanía y jurisdicción de los Estados Miembros de la CPPS, guiará también su proyección más allá de dicha zona, incluyendo la Cuenca del Pacífico.

2º Apoyan la integración del Plan de Acción para la Protección del Medio Marino y las Áreas Costeras del Pacífico Sudeste a la estructura organizacional de la Comisión Permanente del Pacífico Sur, sus objetivos estratégicos y actividades, en coordinación con el Gobierno de Panamá.

3º Respaldan las gestiones de la Secretaría General en la obtención de fondos de cooperación provenientes de organismos y países interesados en los temas de la CPPS, que permitan apoyar los esfuerzos de los Estados Miembros en la ejecución de los proyectos y actividades para el logro de los objetivos de la Comisión.

4º Alientan la ampliación de la membresía de la CPPS mediante la invitación a Panamá, país con el cual ya existe una larga historia de trabajo conjunto en el marco del Plan de Acción para la Protección del Medio Marino y las Áreas Costeras del Pacífico Sudeste.

**II. PAZ, SOLIDARIDAD Y COOPERACIÓN**

5º Reiteran que el océano que baña sus costas constituye un espacio privilegiado para el desenvolvimiento de políticas de paz, solidaridad, cooperación e integración entre ellos, y expresan su decisión de fortalecer su acción común orientada al desarrollo sostenible del

CPPS

mar y sus recursos. Asimismo reiteran su rechazo a los ensayos nucleares, ratificando su compromiso con las disposiciones del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCE).

**III. PARTICIPACIÓN COORDINADA EN INICIATIVAS MULTILATERALES**

6º Reafirman la condición de "Organismo Regional Marítimo Apropósito", que corresponde a la CPPS, en sus relaciones con otros organismos marítimos internacionales.

7º Reiteran la necesidad de una acción regional conjunta y dinámica en las negociaciones internacionales para el desarrollo del Derecho del Mar, el Derecho Ambiental Internacional y otras iniciativas multilaterales en el ámbito marítimo, para lo cual manifiestan su voluntad de continuar coordinando posiciones comunes en el marco de la CPPS, que fortalezcan la capacidad negociadora de los países de la región frente a terceros. En este sentido, continuarán coordinando, entre otros aspectos, su participación en el Grupo de Trabajo Ad hoc Plenario del Proceso Ordinario de Presentación de Informes y Evaluación del Medio Marino a Escala Mundial, incluyendo los Aspectos Socioeconómicos; así como las iniciativas multilaterales contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada, especialmente en el marco de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO); y, en el marco del grupo Ad hoc informal para estudiar asuntos relativos a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad marina más allá de las áreas de jurisdicción nacional, poniendo especial relevancia en los recursos genéticos marinos.

8º Manifiestan su voluntad de seguir colaborando en relación con los trabajos de la Organización Regional de Ordenamiento Pesquero del Pacífico Sur (OROP-PS), cuya Convención entrará en vigencia el 24 de agosto de 2012, teniendo presente la relación de cada País Miembro de la CPPS con la misma. Asimismo, los Miembros de la CPPS que aún no son parte de esta Convención expresan su compromiso de iniciar los trámites internos con tal fin, de conformidad con sus respectivas legislaciones nacionales.

**IV DESARROLLO SOSTENIBLE**

9º Se comprometen a coordinar y reforzar sus esfuerzos para abordar los desafíos pendientes a fin de alcanzar el desarrollo sostenible, tal como han sido identificados en el documento final de la Conferencia de Río+20 celebrada en junio del 2012, en especial lo especificado en el capítulo de "Océanos y Mares". Asimismo, observan que algunos países reconocen los derechos de la naturaleza en el contexto de la promoción del desarrollo sostenible.

10º Ratifican su voluntad y compromiso en el fortalecimiento de capacidades que contribuyan a la formulación de políticas nacionales y regionales que incorporen la valoración de los servicios ecosistémicos, como herramienta de planificación y gestión de las zonas costeras de nuestros países.

11º Encargan a la Secretaría General apoyar las iniciativas de los Estados Miembros en la implementación del Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO.

**V. CAMBIO CLIMÁTICO**

12º Conscientes de las graves consecuencias derivadas del cambio climático, concuerdan en identificar conjuntamente las medidas necesarias para mitigar sus efectos negativos, a través de proyectos que sean susceptibles de ser financiados con fondos

CPPS

# Compromiso de Galápagos para el Siglo XXI



Comisión Permanente del Pacífico Sur – CPPS  
Secretaría General

jurisdiccionales, así como la búsqueda de alianzas con los Estados ribereños del Pacífico Sudoccidental para afrontar desafíos comunes.

21º Reconocen la necesidad de adoptar el criterio de hacer evaluaciones integradas del océano como lo establece el Proceso Ordinario de Naciones Unidas, para lo cual se comprometen a colaborar en los programas de investigación científica integrada de los ecosistemas marinos dentro de las áreas de jurisdicción nacional, y a proyectar esos esfuerzos más allá de esas zonas a toda la Cuenca del Pacífico.

## IX. CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y PROTECCIÓN DEL MEDIO MARINO

22º Reiteran su apoyo a las iniciativas desarrolladas a través del Plan de Acción para la Protección del Medio Marino y Áreas Costeras del Pacífico Sudeste, el cual viene cumpliendo un importante rol en la conservación de los recursos y ecosistemas marino-costeros, a través de la consecución de cooperación técnica y financiera internacional, la movilización de expertos y la coordinación de variados programas y proyectos regionales en materias de lucha contra la contaminación marina, gestión ambiental, biodiversidad y áreas protegidas, entre otras. Asimismo reconocen el apoyo del PNUMA a las acciones regionales efectuadas en el marco del Plan de Acción.

23º Renuevan su compromiso de abordar con decisión el creciente problema de la contaminación del medio marino y de las zonas costeras mediante la adopción de adecuadas políticas e instrumentos de gestión integradas, tendientes a impedir, reducir y controlar la degradación del medio marino provocada por diferentes fuentes de origen terrestre y marino.

24º Reconocen la urgencia de enfrentar el problema de la basura marina y se comprometen a implementar acciones concretas para promover la producción más limpia, el reciclaje y el consumo responsable. Felicitan la iniciativa de organizar la "Primera edición del concurso dirigido a incrementar la conciencia marítima, mediante el manejo, prevención, reutilización y reciclaje de la basura marina" y a los alumnos y autoridades de los colegios participantes, e instan a la Secretaría General a continuar abordando e impulsando programas de educación ambiental, campañas de sensibilización y actividades de difusión y concientización para mitigar los efectos de la contaminación del medio marino.

25º Se comprometen a promover la participación de sus Universidades en las actividades de la CPPS en el campo de la educación ambiental y en la realización de estudios de investigación científica y técnica relacionados con el uso sostenible, conservación y protección del mar adyacente a sus costas, cuyos resultados puedan ser compartidos mediante procesos de intercambio de experiencias y conocimientos.

26º Reiteran su voluntad de promover en los foros internacionales la conservación y uso no letal de las ballenas, a través de actividades como el turismo de observación de cetáceos para beneficio de sus comunidades costeras, y reafirman su apoyo a las gestiones que el Grupo de Buenos Aires realiza en este sentido en el marco de la Comisión Ballenera Internacional.

27º Resaltan los esfuerzos que viene realizando la Comisión Permanente del Pacífico Sur para promover la investigación científica de ballenas y otros cetáceos, en materia de mitigación de impactos de origen antrópico, análisis espacial, modelación poblacional e identificación de hábitats críticos y rutas migratorias.

28º Reconocen los esfuerzos realizados por el Plan de Acción en el desarrollo de capacidades regionales para el uso de herramientas de Manejo Costero Integrado y

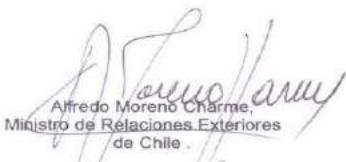


Comisión Permanente del Pacífico Sur – CPPS  
Secretaría General

38º Promueven el acercamiento de la CPPS a las Universidades e instituciones de investigación dedicadas al ámbito marítimo, tanto a través de las Secciones Nacionales como de la Secretaría General, en apoyo al fortalecimiento de las capacidades de los Países Miembros.

## XII. AGRADECIMIENTO AL GOBIERNO DEL ECUADOR

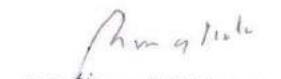
Finalmente, al haberse realizado la VIII Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la Comisión Permanente del Pacífico Sur en las Islas Galápagos, reconocidas por la UNESCO como patrimonio natural de la humanidad, reserva de la biosfera terrestre y reserva marina, los Cancilleres de Chile, Colombia y Perú agradecen al Gobierno ecuatoriano y a los habitantes de las Galápagos por su hospitalidad, al tiempo de expresar su respaldo a las acciones de protección, conservación y uso sostenible de este Archipiélago, y encomiendan a la Secretaría General colaborar de la manera más adecuada en dichas acciones. Igualmente, felicitan a los organizadores por las facilidades brindadas para el desarrollo de la reunión.

  
Alfredo Moreno Charme,  
Ministro de Relaciones Exteriores  
de Chile.

  
María Ángela Holguín Cuellar,  
Ministra de Relaciones Exteriores  
de Colombia.



Ricardo Patiño Aroca,  
Ministro de Relaciones Exteriores,  
Comercio e Integración del Ecuador.

  
Rafael Roncagliolo Orbegoso,  
Ministro de Relaciones Exteriores  
del Perú.



## GRUPO DE TRABAJO (GT/CPPS/BBNJ)

**Creado:** 2013

**Objetivo:** Estudiar y hacer recomendaciones sobre la conservación y uso sostenible de BBNJ que permita fortalecer capacidades nacionales y facilitar una posición regional en las reuniones de negociación que se vienen desarrollando en el marco de las Naciones Unidas para la adopción de un instrumento jurídicamente vinculante en el marco de la Convemar para la conservación y uso sostenible de BBNJ.

**Coordinador del grupo:** Chile (coordinación rotativa)

**Apoyo del coordinador:** Secretaría General y sus oficinas especializadas: Dirección de Asuntos Jurídicos y Dirección de Asuntos Científicos.

**Composición:** Delegados de los Estados miembros de la CPPS, incluyendo los representantes de las Misiones Permanentes acreditados en Naciones Unidas.

El GT emite recomendaciones.

**Reuniones:** presenciales y/o virtuales



# PARTICIPACIÓN DE LA CPPS EN NEGOCIACIONES INTERNACIONALES

Negociacion BBNJ  
Naciones Unidas  
Nueva York, EEUU



Reglamento de Explotación de Recursos Minerales en La Zona  
Autoridad Internacional de los Fondos Marinos  
Kingston, Jamaica





# DECLARACIONES DE LA CPPS - PROCESO BBNJ

## Primera Declaración (Grupo oficioso)

### ANEXO 3

#### DECLARACIÓN DE LA CPPS LEÍDA EN NACIONES UNIDAS EL 20.01.2015

En el origen de la Comisión Permanente del Pacífico Sur, que se remonta a 1952, se encuentra el interés manifiesto de los Estados del Pacífico Sudeste por lograr el establecimiento de normas internacionales que evitaran la explotación indiscriminada de los recursos marinos y permitieran su racional aprovechamiento. Tras décadas de tenaz defensa de dicha aspiración, el mundo entero asumió el reto de crear una normatividad que revolucionaría el Derecho del Mar. La negociación de numerosas materias vinculadas a la regulación de los usos de los océanos y sus recursos en la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar no fue fácil; se trató de una de las más complejas en el marco de Naciones Unidas, pero los esfuerzos desplegados llevaron a un importante resultado, que no se debe a otra cosa que a la voluntad y el compromiso asumido por todos los Estados, organismos y delegados participantes en las negociaciones.

Hoy día, nos encontramos ante un nuevo reto, que consiste en superar el status quo en cuanto a la situación de la biodiversidad marina más allá de las jurisdicciones nacionales, y la CPPS está persuadida de que la voluntad de superarlo deberá plasmarse en un nuevo instrumento internacional a ser negociado.

La CPPS desea felicitar a los Co-Presidentes de este Grupo de Trabajo por la magna labor desarrollada, y muy particularmente, agradece que hayan puesto a disposición el Documento Oficioso que recoge importantes elementos que podrían contener las recomendaciones a ser formuladas al sesegésimo noveno período de sesiones sobre el alcance, los parámetros y la viabilidad de dicho instrumento internacional. En tal sentido, la CPPS considera de la mayor importancia cumplir con el compromiso del *Futuro que queremos* y tomar la decisión de iniciar las negociaciones del referido instrumento internacional.

Sobre el particular, la CPPS desea expresar algunos puntos de vista muy concretos. En opinión de la CPPS, el instrumento a ser negociado debería desarrollar los principios y las normas de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar aplicables a esta materia, y propender a una participación universal, es decir, prever también la participación de los Estados que no son Parte en la Convención de 1982. La misma consideración debería tenerse en cuenta al evaluar qué entidad podría recibir mandato en el marco del nuevo instrumento.

De manera particular, consideramos que el principio del Patrimonio Común de la Humanidad, consagrado en la Resolución 25 de la Asamblea General y reflejado en la Convención, debería constituir un eje en las negociaciones y en el nuevo instrumento internacional.

De otro lado, la CPPS estima que el nuevo instrumento podría también incorporar conceptos y principios contenidos en el Convenio sobre la Diversidad Biológica.

La CPPS cree firmemente que el nuevo instrumento debe tener carácter vinculante, ya que un conjunto de recomendaciones no garantizaría la efectividad deseada.

El nuevo instrumento debería basarse en un enfoque ecosistémico, promover la cooperación internacional y favorecer el fortalecimiento de capacidades de los países en desarrollo, así como fomentar la transferencia de tecnología.

Respetamos las limitaciones de tiempo y no nos extenderemos más.

Muchas gracias.

## Segunda Declaración (PrepComp 1)

### ANEXO

#### DECLARACIÓN DE LA CPPS LEÍDA EN NACIONES UNIDAS EL 16.06.2014

La Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS) es un organismo internacional que agrupa a cuatro países: Chile, Colombia, Ecuador y el Perú, países que jugaron un rol fundamental en la concepción de principios y normas que actualmente forman parte del Derecho del Mar. Hoy día, al igual que lo hicieron décadas atrás, esos mismos Estados favorecen el progreso del Derecho del Mar para dar solución a los problemas contemporáneos planteados por los usos reales o potenciales de los océanos y sus recursos, y la CPPS acompaña esos esfuerzos.

La CPPS tiene el compromiso de apoyar a sus Estados miembros a alcanzar su desarrollo de manera sostenible, sobre la base, entre otros, de un enfoque ecosistémico y del principio precautorio, en todas aquellas cuestiones vinculadas a los usos del mar y el aprovechamiento de sus recursos vivos y no vivos. Según el "Compromiso de Galápagos para el Siglo XXI", adoptado por los Estados miembros de la CPPS en el año 2012, esta orientación, que se aplica en sus zonas de soberanía y jurisdicción, guía también su proyección más allá de las áreas de jurisdicción nacional.

En ese contexto, la CPPS desea reafirmar su voluntad de continuar contribuyendo al desarrollo del Derecho del Mar y estima que ese desarrollo exige iniciar la negociación de un régimen jurídico internacional relativo a la biodiversidad marina, incluyendo los recursos genéticos marinos, fuera de las áreas de jurisdicción nacional.

La CPPS estima que dicho régimen jurídico deberá desarrollar el Derecho Consuetudinario existente, tal como se encuentra recogido en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, pero sin una subordinación formal a la Convención, a fin de que aquellos Estados que no son Estados Parte de la Convención, no se vean imposibilitados de formar parte de la normatividad específica que resulte de las negociaciones a que se ha hecho referencia.



# Tercera Declaración (PrepCom 4)

## Declaración de la CPPS a ser leída en la cuarta sesión del BBNJ PrepCom Nueva York, del 10 al 21 de julio de 2017

La Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS), organización internacional constituida en 1952 con la finalidad de coordinar y fomentar las políticas marítimas de sus Estados miembros -Chile, Colombia, Ecuador y el Perú- en el Pacífico Sudeste para la conservación y uso sostenible de sus recursos marinos, viene siguiendo con atención los debates producidos en el contexto de la Resolución 69/292 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, a propósito de las negociaciones conducentes a un instrumento internacional jurídicamente vinculante para regular la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional.

Al respecto, la CPPS se permite destacar la importancia que reviste para la comunidad internacional desarrollar un marco jurídico que garantice la conservación y el uso sostenible de los recursos genéticos marinos (RGM) situados en áreas fuera de la jurisdicción nacional, así como, el adecuado reparto de los beneficios de manera justa y equitativa.

En ese sentido, la CPPS considera que el principio del patrimonio común de la humanidad, los enfoques precautorio y ecosistémico, la transparencia, la investigación científica y la existencia de mecanismos monetarios y no monetarios para el reparto justo y equitativo de beneficios que tome en cuenta los niveles de desarrollo económico de los Estados, son los principales elementos sobre los que debe apoyarse el nuevo acuerdo tal como lo han sostenido de manera mayoritaria los grupos regionales aquí presentes como el G77 + China, el Grupo Africano, la Comunidad del Caribe (CARICOM), los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PESID), los Estados Federados de Micronesia (AOSIS, por sus siglas en inglés).

Asimismo, en lo relativo a las herramientas de ordenación basados en áreas (ABMT's), incluidas las áreas marinas protegidas, la CPPS se permite destacar el amplio apoyo al uso de dichas herramientas como una manera de alcanzar los objetivos del nuevo acuerdo sin que ello vaya en detrimento de los instrumentos y marcos jurídicos existentes ni de los órganos globales, regionales y sectoriales competentes.

La CPPS destaca el amplio reconocimiento que ha recibido la evaluación de impacto ambiental (EIA) para prevenir o mitigar los daños ambientales que ocasionen las actividades realizadas y/o autorizadas por los Estados en áreas fuera de jurisdicción nacional.

De otro lado, sobre la creación de capacidad y transferencia de tecnologías, la CPPS se permite expresar su apoyo a la elaboración de un marco jurídico que regule tales aspectos, considerando la situación especial de los países en desarrollo y/o menos adelantados, los pequeños Estados insulares o los países sin litoral. La CPPS comparte el criterio expresado por otras delegaciones en el sentido que este mecanismo será fundamental para cumplir el objetivo del futuro acuerdo en la medida que garantiza la participación transversal de todos los Estados.

Asimismo, la CPPS desea expresar que, si bien el futuro Acuerdo será un instrumento en el marco de la "Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar" (Convemar), el mismo debe promover la participación universal de los Estados al permitir la suscripción, ratificación o adhesión de aquellos que no son parte de la Convemar, sin que ello afecte su situación jurídica frente a dicha Convención, tal como lo señala el numeral 4 de la Resolución 69/292 de la Asamblea General.



En esta cuarta y última sesión del Comité Preparatorio, la CPPS quisiera expresar su más ferviente felicitación y reconocimiento al trabajo realizado por el Presidente del proceso así como a cada una de las delegaciones aquí presentes. Hoy, la comunidad internacional se encuentra en un momento crucial para la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina, y también para hacer frente a las amenazas que atraviesa el mundo, como el cambio climático, la acidificación de los océanos, el incremento de la basura marina, entre otras.

En concordancia con este propósito, la CPPS se permite destacar que sus Estados miembros se encuentran trabajando de manera coordinada con GEF/FAO/UNEP/WCMC para apoyar la iniciativa de las Naciones Unidas en asuntos relativos a la biodiversidad marina en zonas fuera de la jurisdicción nacional (BBNJ por sus siglas en inglés). Esta acción se ha centrado en aspectos de gobernanza oceánica a escala regional, específicamente en el desarrollo y prueba a nivel piloto de una metodología para la planificación basada en zonas fuera de la jurisdicción nacional con la finalidad de avanzar en la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica marina.

Destacamos la relevancia del denominado proceso BBNJ, en particular el importante rol que el nuevo instrumento vinculante puede incidir para alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 14 de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, lo cual ha sido recientemente destacado por un número considerable de países durante la sesión de la Asamblea General realizada en el marco de la Conferencia sobre Océanos en la sede de la ONU en Nueva York en junio de 2017. Por tal motivo la CPPS y sus Estados miembros se permiten hacer un llamado a los demás Estados con el objeto de avanzar en la convocatoria a la brevedad posible para la Conferencia Intergubernamental que permita iniciar las negociaciones formales del nuevo tratado.

El esfuerzo desplegado durante estos años, nos ha permitido cumplir satisfactoriamente el mandato de la Asamblea General plasmado en la Resolución 69/292 en términos que este Comité Preparatorio presente un informe sobre los elementos sustanciales que debería contener el futuro acuerdo que, después de la Convemar, será el instrumento más relevante e innovador del derecho del mar contemporáneo.

Muchas gracias





# ACTIVIDADES DEL GRUPO DE TRABAJO (GT/CPPS/BBNJ)

Naciones Unidas

A/CONF.232/2018/3

**Asamblea General**

Distr. general  
25 de junio de 2018  
Español  
Original: inglés

---

**Conferencia intergubernamental sobre un instrumento internacional jurídicamente vinculante en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar relativo a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional**

Primer periodo de sesiones

Nueva York, 4 a 17 de septiembre de 2018

**Ayuda de la Presidencia para los debates**

**I. Introducción**

- La conferencia intergubernamental se convoca conforme a lo dispuesto en la resolución 72/249 de la Asamblea General a fin de examinar las recomendaciones del Comité Preparatorio establecido en virtud de la resolución 69/292 de la Asamblea acerca de los elementos del texto de un instrumento internacional jurídicamente vinculante en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar relativo a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional, y de redactar dicho texto, con miras a elaborar el instrumento lo antes posible (véase la resolución 72/249, párr. 1).
- En las negociaciones se tratarán los temas que componen el paquete acordado en 2011, a saber, la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional, en particular, conjuntamente y como un todo, los recursos genéticos marinos, incluidas las cuestiones relativas a la distribución de los beneficios, las medidas como los mecanismos de gestión basados en zonas geográficas, incluidas las áreas marinas protegidas, las evaluaciones del impacto ambiental y la creación de capacidad y la transferencia de tecnología marina (*ibid.*, párr. 2).
- La labor y los resultados de la conferencia deben ser plenamente compatibles con las disposiciones de la Convención. El proceso y su resultado no deben ir en detrimento de los instrumentos y marcos jurídicos existentes ni de los órganos mundiales, regionales y sectoriales competentes (*ibid.*, párrs. 6 y 7).
- Después de la reunión de organización, que se celebró del 16 al 18 de abril de 2018 para examinar las cuestiones de organización, incluido el proceso de elaboración del borrador preliminar del instrumento, la Presidencia de la conferencia redactó el

18-10395 (S) 050718 060718

Se ruega reciclar

Naciones Unidas

A/CONF.232/2019/1\*

**Asamblea General**

Distr. general  
3 de diciembre de 2018  
Español  
Original: inglés

---

**Conferencia intergubernamental sobre un instrumento internacional jurídicamente vinculante en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar relativo a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional**

Segundo periodo de sesiones

Nueva York, 25 de marzo a 5 de abril de 2019

**Documento de ayuda a la Presidencia para las negociaciones**

**Primera parte**  
**Introducción**

- La conferencia intergubernamental sobre un instrumento internacional jurídicamente vinculante en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar relativo a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional se convoca conforme a lo dispuesto en la resolución 72/249 de la Asamblea General a fin de examinar las recomendaciones del Comité Preparatorio establecido en virtud de la resolución 69/292 de la Asamblea acerca de los elementos del texto de un instrumento internacional jurídicamente vinculante en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar relativo a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional, y para redactar dicho texto, con miras a elaborar el instrumento lo antes posible (resolución 72/249, párr. 1).
- En las negociaciones se tratarán los temas que componen el paquete acordado en 2011, a saber, la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional, en particular, conjuntamente y como un todo, los recursos genéticos marinos, incluidas las cuestiones relativas a la distribución de los beneficios, las medidas como los mecanismos de gestión basados en zonas geográficas, incluidas las áreas marinas protegidas, las evaluaciones del impacto ambiental y la creación de capacidad y la transferencia de tecnología marina (*ibid.*, párr. 2).

\* Publicado nuevamente por razones técnicas el 29 de enero de 2019.

18-20848\* (S) 300119 300119

Se ruega reciclar



# Elementos de convergencia del paquete de negociación 2011

## I. Recursos genéticos marinos (RGM), incluyendo las cuestiones relativas a la distribución de beneficios

- ✓ El ámbito de aplicación geográfico del nuevo Acuerdo debe recaer en los RGM ubicados en alta mar y la zona.
- ✓ Importancia de salvaguardar en el texto del Acuerdo el respeto por los derechos y jurisdicción de los Estados ribereños sobre todas las zonas bajo su jurisdicción nacional, incluida la plataforma continental extendida.
- ✓ RGM in situ, ex situ e in silico
- ✓ Distinción expresa entre del uso de peces como RGM y su uso como producto básico (fines de consumo y comercio)
- ✓ Principios y enfoques aplicables a la distribución de beneficios: (i) Patrimonio común de la humanidad en los recursos en la zona; (ii) Conservación y uso sostenible de la biodiversidad en ABNJ; (iii) Uso de las ABNJ y sus recursos para fines pacíficos; (iv) Principio de no reclamar ni ejercer soberanía en ABNJ donde se encuentren los RGM; (v) Distribución justa y equitativa de los beneficios.
- ✓ Tipos de beneficios: mecanismos monetarios y no monetarios.



# Elementos de convergencia del paquete de negociación 2011

## II. Herramientas de gestión basadas en áreas geográficas (ABMTs), incluidas las áreas marinas protegidas (AMPs)

- ✓ Las herramientas de gestión son claves para alcanzar el objetivo general del futuro Acuerdo.
- ✓ Importancia de formular consultas obligatorias a los Estados ribereños adyacentes para la adopción de decisiones a fin de asegurar la compatibilidad entre las medidas adoptadas en el marco del futuro Acuerdo y las establecidas por los Estados ribereños en aguas bajo jurisdicción nacional.
- ✓ Respeto por los intereses y derechos de los Estados ribereños.

## III. Evaluaciones de impacto ambiental (EIA)

- ✓ Obligación de realizar EIA como mecanismo de prevención. (Darle contenido a los artículos 204 a 206 Convemar)
- ✓ Establecimiento de umbrales y criterios en función del nivel de riesgo para exigir un EIA, considerando los efectos acumulativos y transfronterizos.
- ✓ Participación de los Estados ribereños en relación con las EIA cuando exista interés en desarrollar una actividad en ABNJ.



## Elementos de convergencia del paquete de negociación 2011

### II. Creación de capacidades (CB) y transferencia de tecnología marina (TMT)

- ✓ La participación de los Estados ribereños es importante.
- ✓ Reconocer sobre la base de instrumentos existentes una lista indicativa y no exhaustiva de formas de CD y TMT con la opción de revisarlos y actualizarlo como: (i) fortalecimiento de capacidades institucionales de las organizaciones nacionales y regionales; (ii) el desarrollo de programas de capacitación de recursos humanos; (iii) intercambio de expertos y capacitaciones a corto, mediano y largo plazo; (iv) la colaboración y cooperación internacional en proyectos y programas de investigación científica.
- ✓ No duplicar los mecanismos existentes.
- ✓ Garantizar mecanismos de financiación adecuado, previsible y sostenible.
- ✓ Establecimiento de un mecanismo de clearing house (desarrollo de protocolos o códigos de conducta y directrices en sintonía con los objetivos del instrumento).



## Taller Conjunto de la CPPS y los proyectos:

1. Gestión sostenible de la pesca y conservación de la biodiversidad marina de aguas profundas, recursos y ecosistemas en las aguas más allá de las jurisdicciones nacionales.

(Deep Sea Fisheries - Areas Beyond National Jurisdictions ABNJ, DSF-ABNJ)

2. Fortalecimiento de la gobernanza del océano en la región para la alta mar

(Strengthening Regional Ocean Governance for the High Seas, STRONG High Seas)

Guayaquil, 13 – 15 de marzo de 2019.

## Contenido

Antecedentes.

1

Aspectos relevantes sobre ABNJ para el Ecuador.

2

Desafíos en la negociación BBNJ.

3

La Conectividad ecosistémica en el proceso BBNJ.

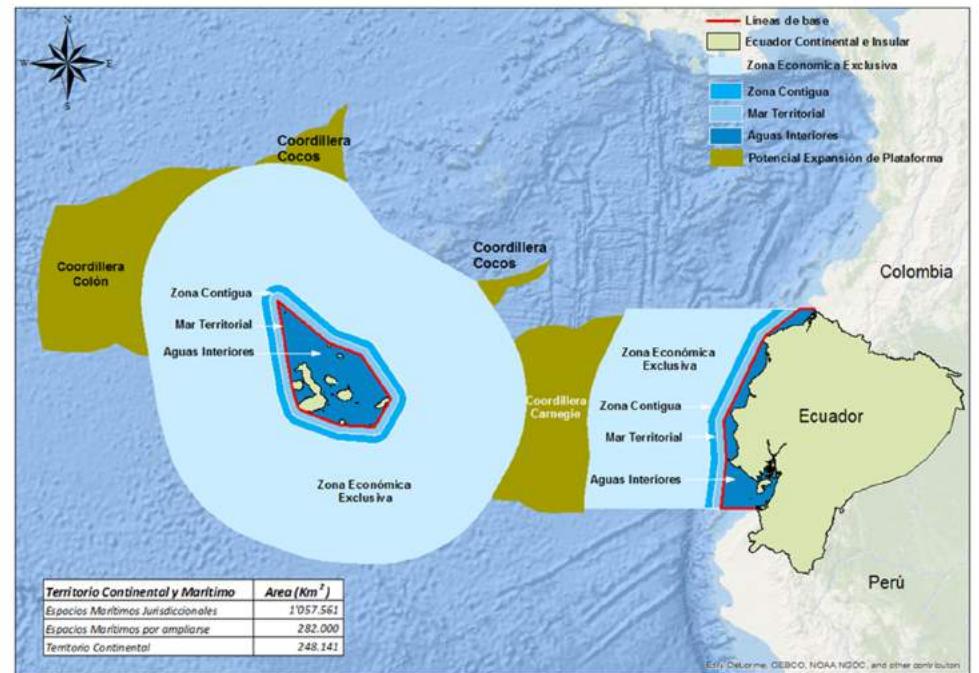
4

Aspectos sobre desarrollos de capacidades en ABNJ – STRONG

5

Actores claves.

# Antecedentes

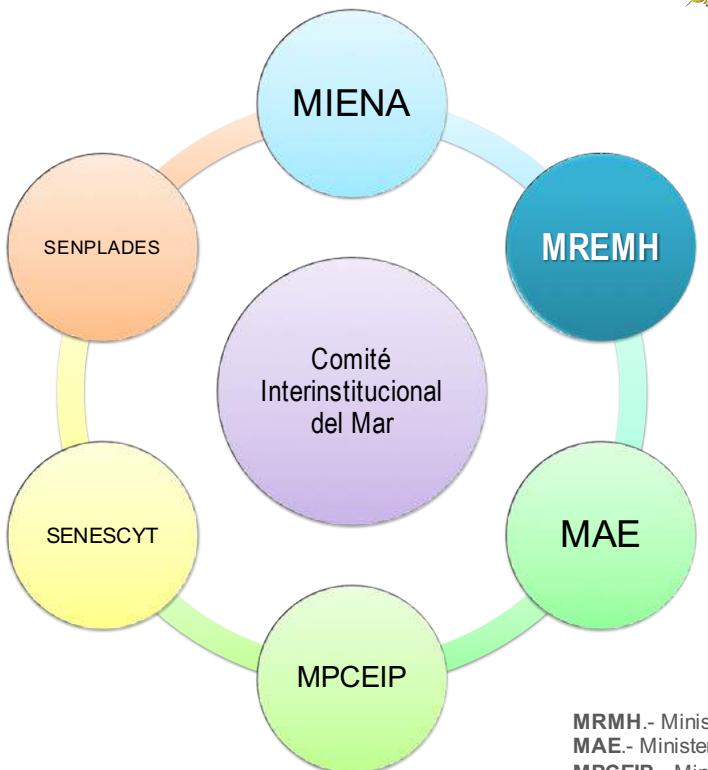


**Los espacios marítimos ecuatorianos son aproximadamente 5,3 veces más grandes que los terrestres.**

Fuente: Instituto Oceanográfico de la Armada – Instituto Geográfico Militar.

## Antecedentes

### Gobernabilidad del Mar



MREMH.- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana.

MAE.- Ministerio de Ambiente.

MPCEIP.- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca.

MIDENA.- Ministerio de Defensa Nacional.

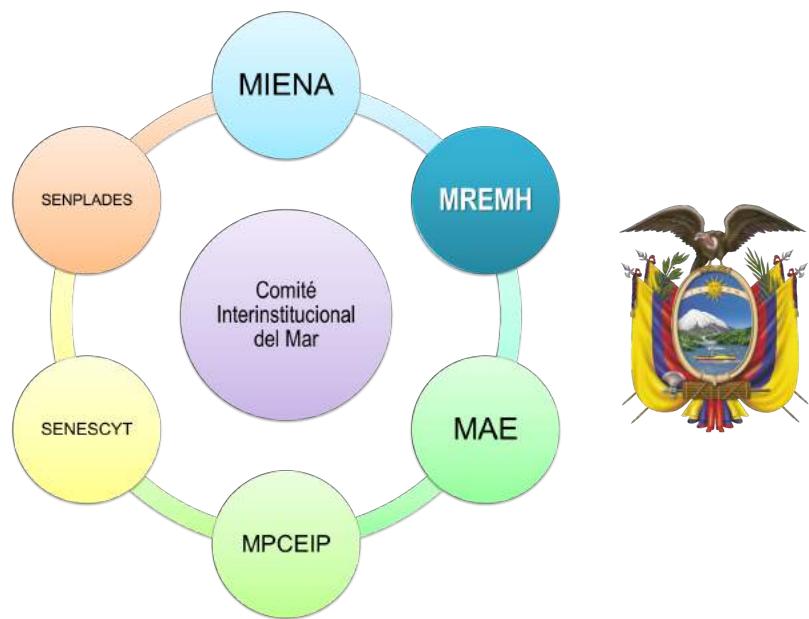
SENESCYT.- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Innovación y Tecnología.

SENPLADES.- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

BBNJ



## Antecedentes



2014

Políticas Oceánicas y Costeras

2017

Plan de Ordenamiento Espacial Marino Costero (PND 2017-2021).

2019

Agenda Interinstitucional del Mar (en construcción).



## 1. ¿Cuán relevantes son los aspectos ABNJ para el Ecuador?

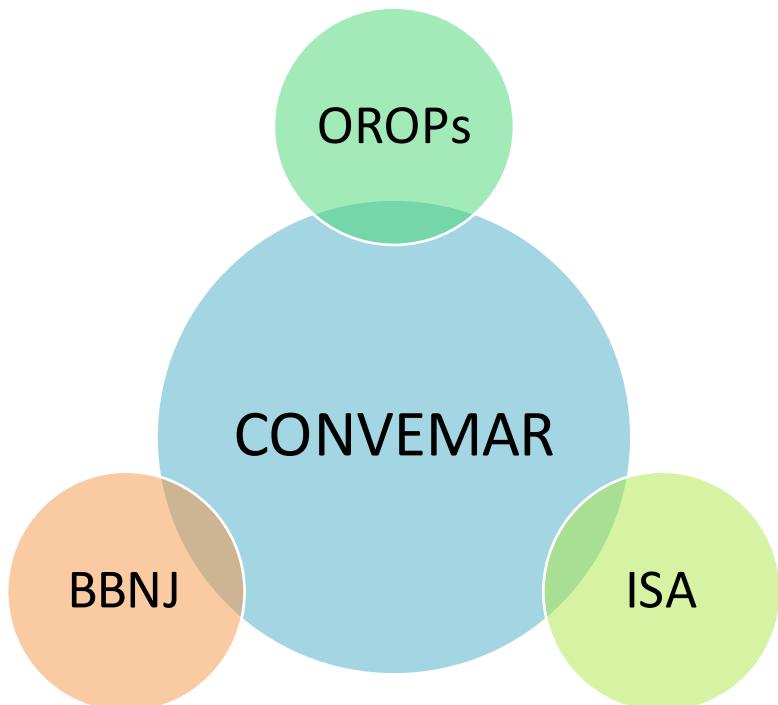
En el Ecuador, la gobernanza en el océano es importante, lo que ha motivado la construcción y la permanente **mejoramiento de la institucionalidad** y la promulgación de políticas oceánicas, que permitan un equilibrio entre el uso del mar y la conservación de la biodiversidad.

Esta orientación va más allá de las fronteras marítimas, lo cual exige un compromiso regional sobre los procesos en ABNJ.

## **2. ¿Cuáles son los principales desafíos para el Ecuador en el proceso de negociación del nuevo instrumento vinculante BBNJ?**

- La definición y gestión de las áreas protegidas.
- La distribución de beneficios sobre los recursos genéticos (sería importante que la CPPS se pudiera constituir como un '*organismo decisorio*' dentro del proceso).
- La aplicación del principio ecosistémico en desmedro de las medidas de conservación y ordenamiento de los organismos regionales de ordenación pesquera.

### 3. ¿Es la conectividad ecosistémica un tema relevante en el proceso BBNJ?



- En BBNJ se debe garantizar que la conectividad ecosistémica sea tratada adecuadamente en otros espacios de gobernanza de la alta mar.

#### **4. ¿Qué aspectos deben ser abordados por los proyectos ABNJ y STRONG para fortalecer la participación del Ecuador en las negociaciones BBNJ?**

- en términos de desarrollo de capacidades-

- Diseño de cursos masivos sobre el uso de los recursos genéticos en el mar, las experiencias a nivel global sobre su aprovechamiento y la gestión de los mismos.

## 5. ¿Quiénes son los actores clave a los que se debe prestar atención para sustentar su base de conocimientos actual (dentro de su país y mas allá)?.

CIM - Cancillería



Recursos (Pesca, Minería)



Ambiente



Investigación



CG-Galápagos



Defensa



OROPs

ISA



## Taller Conjunto de la CPPS y los proyectos:

1. Gestión sostenible de la pesca y conservación de la biodiversidad marina de aguas profundas, recursos y ecosistemas en las aguas más allá de las jurisdicciones nacionales.

(Deep Sea Fisheries - Areas Beyond National Jurisdictions ABNJ, DSF-ABNJ)

2. Fortalecimiento de la gobernanza del océano en la región para la alta mar

(Strengthening Regional Ocean Governance for the High Seas, STRONG High Seas)

Guayaquil, 13 – 15 de marzo de 2019.

# ESTADO DE SITUACIÓN ABNJ / BBNJ

## Perú



PERÚ

Ministerio  
de Relaciones Exteriores



PERÚ

Ministerio  
de la Producción



**IMARPE**  
INSTITUTO DEL MAR DEL PERÚ

# 1) La relevancia de los aspectos ABNJ para el Perú

- El Perú reconoce que **sus intereses marítimos se proyectan más allá de las 200 millas**, fuera de su jurisdicción nacional, y que el Perú –como uno de los 10 países con mayor diversidad biológica del mundo- es plenamente consciente de la gran interdependencia de nuestros recursos en el mar con el marco internacional aplicable al alta mar.
- El Perú forma parte de **organizaciones internacionales con mandatos en ABNJ**, como por ejemplo la Organización Regional de Ordenamiento Pesquero del Pacífico Sur (OROP-PS) y la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT). En 2018, el Perú ratificó la denominada “Convención de Antigua” que fortalece la labor de la CIAT.

## 2) Los principales desafíos para el Perú en el proceso de negociación del nuevo instrumento vinculante BBJN

- Negociar un acuerdo de implementación de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) sin ser un Estado parte de la CONVEMAR.
- Lograr que, en su calidad de Estado ribereño, sus derechos e intereses sean respetados por el nuevo acuerdo de implementación.
- Ciertas brechas de conocimientos en algunos temas del proceso BBNJ. Por ejemplo: derechos de propiedad intelectual de RGM en ABNJ.

### 3) La importancia de la conectividad ecosistémica en el proceso BBNJ

- La conectividad ecosistémica contribuye a entender las migraciones de larga escala de diferentes especies marinas. Será importante comprender en su contexto general sus implicancias durante las etapas de ordenamiento, planificación y gestión del futuro marco BBNJ. Asimismo, se deberá tomar en cuenta fundamentos científicos y de cómo estos podrían influir en las interrelaciones de los diferentes componentes.



### 3) La importancia de la conectividad ecosistémica en el proceso BBNJ

- La conectividad ecosistémica, requiere ser abordada de manera conjunta e integral, en donde se promueva la cooperación internacional y las medidas o acciones a ser tomadas en los BBNJ tienen que ser compatibles a aquellas tomadas en las zonas de jurisdicción nacional. La gestión de los diferentes componentes antes citados, constituye un desafío tanto científico y jurídico, lo que conducirá al planteamiento de acciones conservación y uso sostenible de los recursos naturales que se encuentran en esas áreas marinas.

## 4) ¿Cómo fomentar la integración intersectorial en el contexto ABNJ/BBNJ?

- Actualmente en el contexto y ámbito geográfico de las ABNJ/BBNJ existen **convenios sectoriales** orientados a regular las cuestiones relativas a la conservación y uso sostenible de los recursos naturales, aplicables a una actividad económica o interés determinado como: la Navegación (Convenio MARPOL, Regla sobre seguridad marítima), Pesca (directrices FAO, Acuerdos de Recursos Pesqueros), Minería (Autoridad Internacional de los Fondos Marinos), Biodiversidad (Convenio de Diversidad Biológica, Convención CMS y CITES), Vertimiento de desechos (Convenio de Londres), entre otros.

## 4) ¿Cómo fomentar la integración intersectorial en el contexto ABNJ/BBNJ?

- Es necesario tener una gestión integrada de todos los sectores. Para fomentar la integración intersectorial se debe utilizar un enfoque de interdependencia de sectores, para lo cual es importante identificar los vínculos entre los mismos. Será importante también definir dónde (en qué ámbito) y cómo se realiza la integración intersectorial, así como los **niveles o intensidad de la coordinación**.
- Por ello, el futuro tratado internacional de biodiversidad marina en zonas fuera de la jurisdicción nacional (BBNJ) tendrá una labor importante en el establecimiento de los vínculos y una estructura que permita la coordinación de los sectores.

## 5) Algunos aspectos, en términos de desarrollo de capacidades, que podrían ser abordados por los proyectos ABNJ y STRONG para fortalecer la participación del Perú en las negociaciones de BBNJ

- Fortalecimiento de la investigación científica marina, incluyendo el manejo de los Recursos Genéticos Marinos (RGM) y actividades de bioprospección, debido la existencia de una brecha en lo que respecta a la investigación sobre RGM.
- Promover la construcción de capacidades humanas e institucionales a fines a estos temas.
- Las capacidades humanas en los campos temáticos de la ciencia, la gestión y los aspectos legales en esas áreas marinas, dando especial énfasis a los aspectos científicos debido a la gran importancia y escasa o nula información de esas áreas marinas, requiriendo de la elaboración de una línea base. Por ejemplo: **derechos de propiedad intelectual de los RGM en ABNJ**.
- Las capacidades institucionales deberían estar más orientados a la transferencia de nuevas tecnologías y equipos que surjan en el marco de las investigaciones.

## 6) Actores clave para sustentar la base de conocimientos actual

- En Perú: el Instituto del Mar del Perú (IMARPE), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC).
- En la Región podrían ser: en Chile, el Instituto de Fomento Pesquero (IFOP); en Ecuador, el Instituto Nacional de la Pesca (INP); en Colombia, el Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (INVEMAR).
- A nivel mundial existen los siguientes actores claves del conocimiento: la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP), el Convenio de Diversidad Biológica (CDB), la Autoridad Internacional de los Fondos Marítimos, la Organización Marítima Internacional, entre otros.

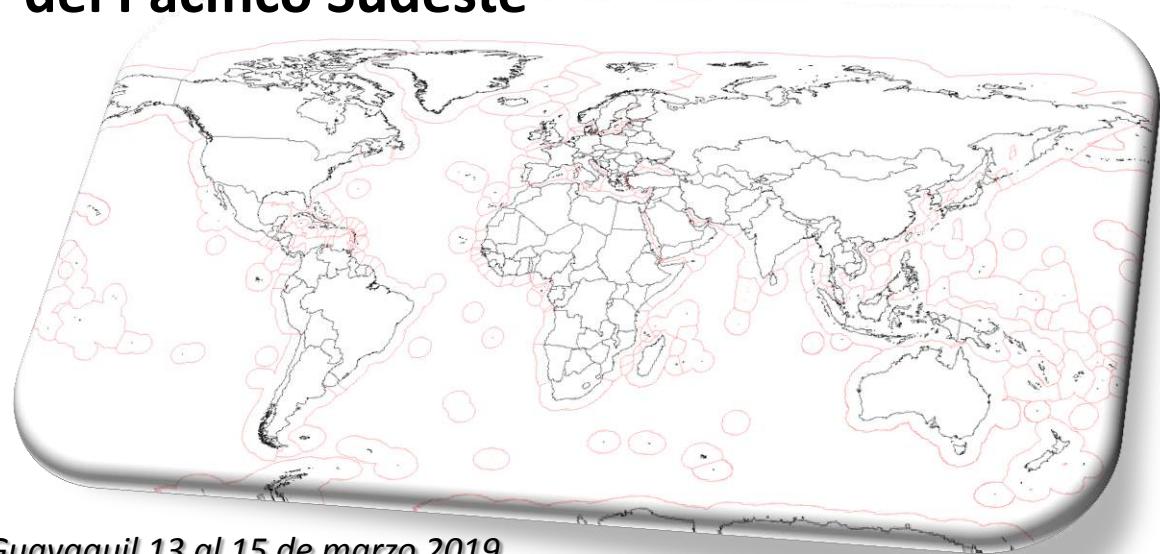


GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE  
**PANAMÁ**

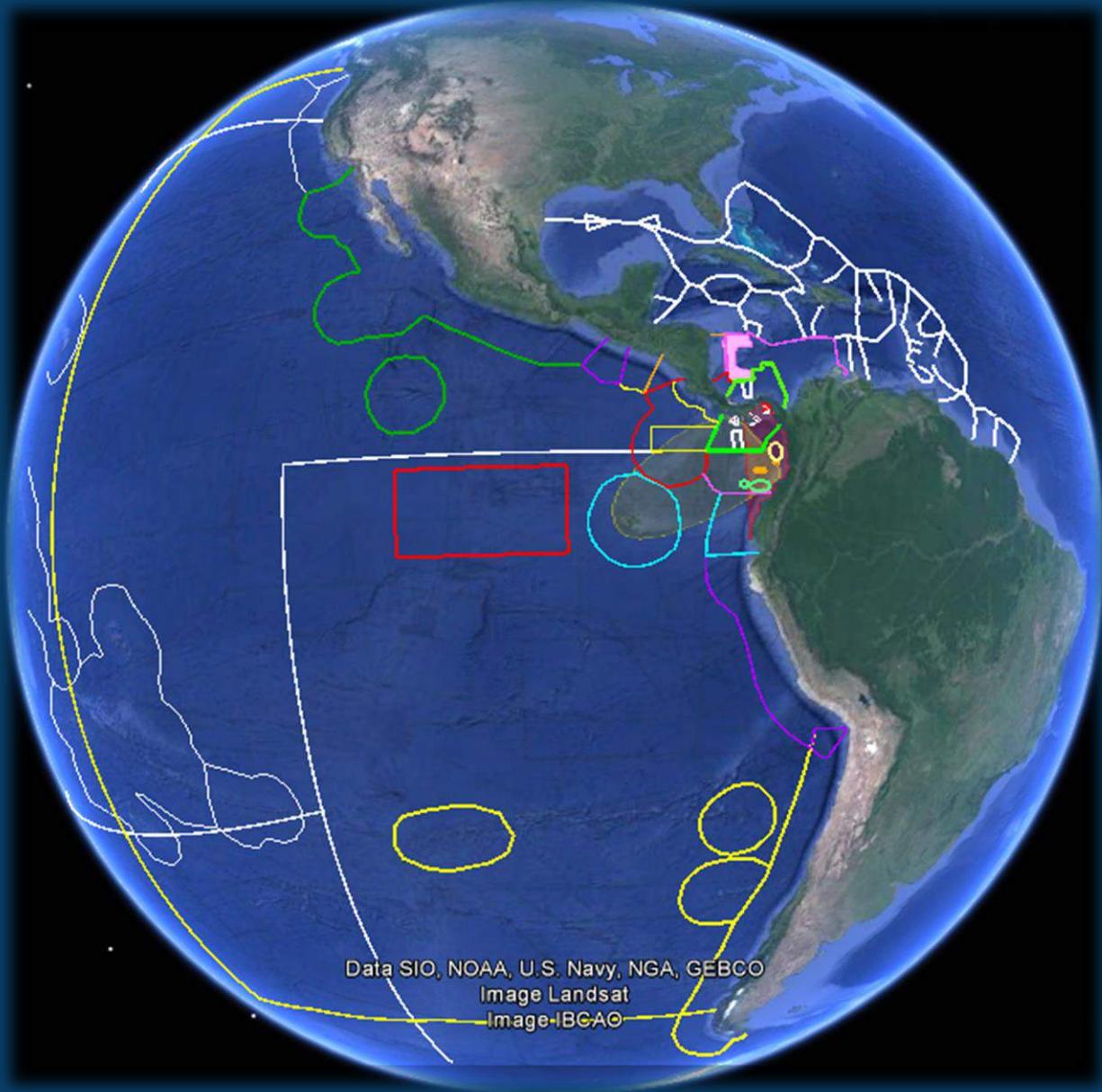


Entorno oceánico más allá de la jurisdicción de la República de Panamá.

**Ciencia para soluciones: Integrado a los tomadores de decisiones para mejorar la planificación y la gobernanza de los océanos en ABNJ del Pacífico Sudeste**



Guayaquil 13 al 15 de marzo 2019.



Aprox. 120 millas (2° al Sur) para salir a las aguas internacionales del Pacífico

Aprox. 900 millas náuticas para salir a aguas internacionales del Atlántico.

Nuestra aguas jurisdiccionales terminan donde comienzan las jurisdicciones de los Estados vecinos, Colombia y Costa Rica.



CONVEMAR Ratificado por Panamá mediante la ley 38 de 4 de junio de 1996.

Convenio Internacional para la Conservación del Atún Atlántico ley N° 74 de 10-11-1998.

Convenio Internacional para prevenir la Contaminación de las Aguas del Mar por Hidrocarburo fue emendada 1962

Tratado sobre la prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo

Plan de Acción de la CPPS

Convenio para la protección del medio marino y la zonas costeras del Pacífico. 23 de junio 1986

## **Relevancia de los aspectos BBNJ para nuestro país**

- Generar conocimiento de la historia natural de los recursos, como la historia de su explotación, podría contribuir como base para un futuro plan de manejo espacial, dentro de un marco de conocimiento de la oceanografía, el clima y los ecosistemas.
- Ordenación Espacial Marina (Gobernanza, Energía, Maricultura, Pesca, Transporte, Turismo).
- Creación de Capacidades y transferencia tecnológica.

# **Desafíos principales en el proceso de Negociación del instrumento vinculante BBNJ.**

- Promover el intercambio de los países en materia de Cooperación
- Establecer procesos, mecanismos en los sistemas y actores que requieren un instrumento jurídicamente vinculante, con el animo que el mismo constituya un tratado que pueda ser implementado con eficacia.

# CONECTIVIDAD ECOSISTEMICA

- Para Panamá es de vital importancia gestionar y proteger de manera sostenible los ecosistemas marinos y costeros con miras a evitar efectos nocivos importantes, incluso mediante el fortalecimiento de su resiliencia, y adoptar medidas para restaurarlos con objeto de restablecer la salud y la productividad de los océanos.

# Elemento claves en conectividad Ecosistémica

- Contaminación
- Gestión costera integrada
- Planificación espacial marina
- Enfoque basado en los grandes ecosistemas marinos
- Pesca Sostenible

# Aspectos relevantes por los proyecto ABNJ/STRONG

- Herramienta de gestión basada en Areas incluyendo áreas marinas protegidas
- Fortalecer estrategias regionales en Recursos Geneticos marino.
- Investigación Cientifica
- Actividades humana en los oceanos.

# Actores claves en el proceso BBNJ

- Estrategia Marítima Nacional (Resolución de Gabinete, 2010) establece la visión de Panamá para el desarrollo sostenible del sector marítimo cónsono con la protección del medio marino.
- Se ha creado un marco interinstitucional de coordinación entre Cancillería, Ministerio de Ambiente, ARAP y AMP para fortalecer la estrategia nacional.
- Instituto Smith Sonian aportan la base científica de nuestro país.



GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE  
■ PANAMÁ ■

# Institutional vision on the perspective of an instrument for the ongoing progresses on ABNJ

*Sandor Mulsow, PhD*

*Former OEMMR-ISA, Director - Jamaica  
Current LEET - ICML - UACH, Director - Chile*

## **Stakeholder 1: mineral resource (manganese nodules)**



## **Stakeholder 2: Hydrozoid's marine genetic resources**

---

**Stakeholder 1 removes the substrate together with the stakeholder 2's resource**

## Utilitarian view of the oceans

Since the origins: a way for free business

Harnessing of natural resources: living and non-living

## How does science inform the process

Formally and informally

## How to progress when science is not quite yet there

Weakness and strength

Governance in the Area

## Utilitarian view of the oceans

Since the origins: a way for free business

Harnessing of natural resources: living and non-living

Hugo Grotius and the right of way  
through the high seas for trade



to Arvid Pardo and the common  
heritage of humankind (mankind)



## UNCLOS

Part XI: THE AREA

Part XII: PROTECTION AND  
PRESERVATION OF THE  
MARINE ENVIRONMENT

# How does science inform the process

Formally and informally

*Formally*

structured sound logic set of rules  
and regulations to rule

National Acts, Decree, Law, Mining  
codes

*Informally*

Scientific  
community

Society  
(industry)

Nature  
(Climate  
Change)

Stakeholders



# How to progress when science is not quite yet there

## Weakness and strength Governance in the Area

*“flora and fauna of the deep sea”*

precautionary principle

*“to the best knowledge available”*

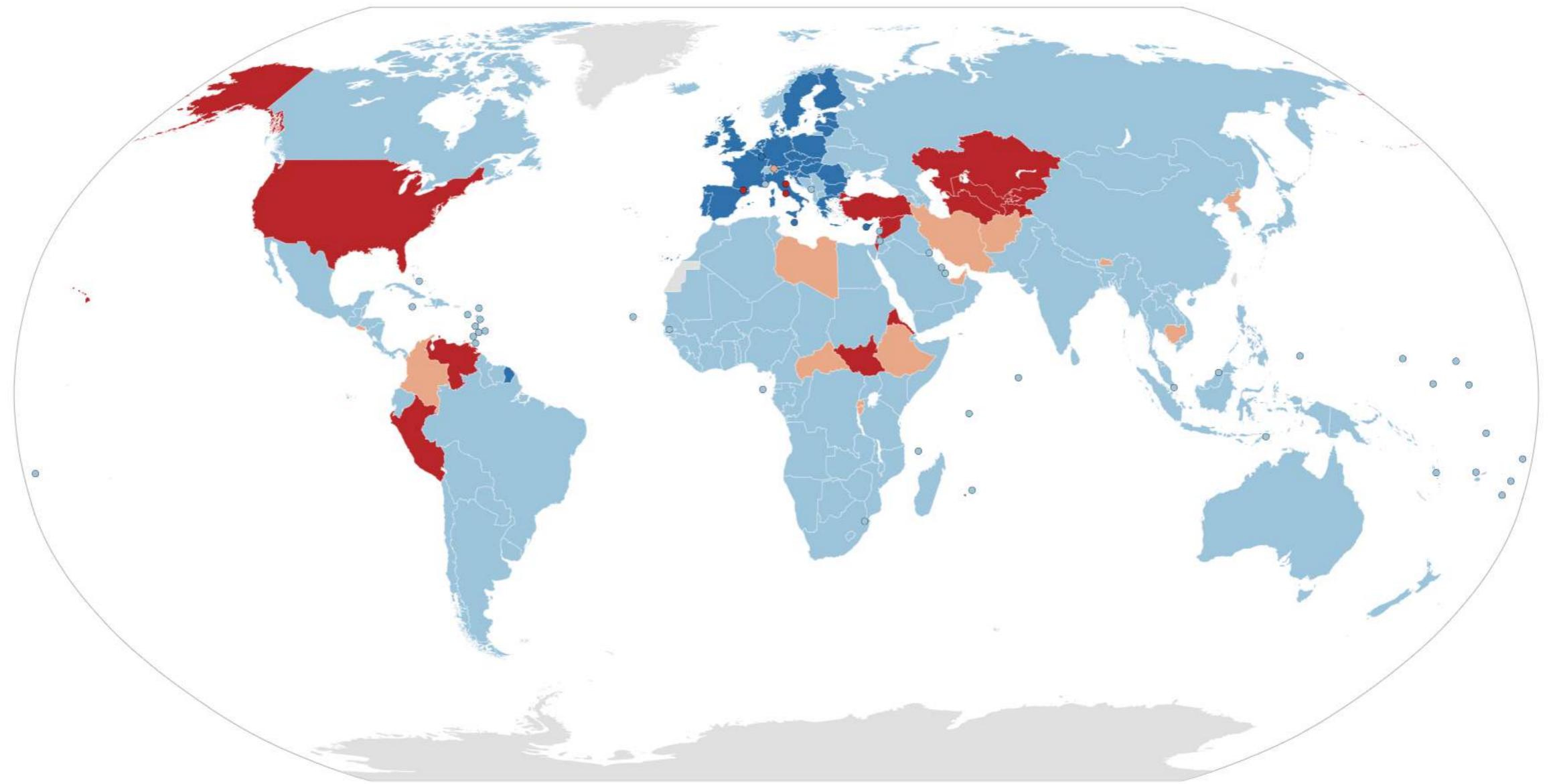
Regulatory instrument

*“best practices”*

national rules and regulations

## UNCLOS: signature/ratification

Article 153, paragraph 4, of the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea states that the **obligation of the sponsoring States** in accordance with article 139 of the Convention entails “**taking all measures necessary to ensure**” compliance by the sponsored contractor. Convention makes it clear that such sponsoring States’ “responsibility to ensure” applies “**within their legal systems**”, and therefore requires the sponsoring States to adopt “**laws and regulations**” and to take “administrative measures which are, within the framework of its legal system, reasonably appropriate for securing compliance by persons under **its jurisdiction**”.



**Total 168 Member states**

Table 1. National Laws regarding prospection, exploration and exploitation of minerals of the deep sea in National Waters

Country	Date	Content	Remarks
Belgium	July 13, 2013	Contractant should follow article 12 of the Law issued in Avril 17, 1878	No concrete legislation
Brazil	August 11, 2017	National legislation follows Decree-Law 227 of 28 February, 1967	Adoption of Internaciona Standars
P R China	May 31, 2016	Law of PR Chinaon exploration for the exploitation of resources in the Deep Seabed Area, February 26, 2016	52 articles formulated in March 19,1986 and amended in August 29, 1996
Cook Islands	June 16, 2015	Act Seabed Mineral Amendment Act 2015, based on the Act November 26, 2009	Regula National rules to easy contracts for deep sea mining in Cook Islands. Queen Elizabeth II; behind this act. From UK. 200 to 2000 penalty Units (@250USD)
Cuba	May 18, 2016	Ley 76 of Land mines adopted to deep sea in Nacional water. January 23, 1995	Regulate deep sea as land based mining activity.
Czech Republic	May 18, 2000	Law for Prospecting, Exploring and exploiting deep sea minerals. Act 58, May 18, 2000	25 Articles formulated to regulate activities of prospecting, exploration and exploitation of mineral resources.
Germany	May 18, 2002	Act regulating Seabed Mining based on Act Seabed Mining of June 6, 1995	Amendment and new regulations to comply Wirth Part XI of UNCLOS
Fiji	July 12, 2013	International Seabed Mineral Management Decree N 21 of 2013.	A law to Govern Fiji's engagement in Seabed Mineral Activities in the Area beyond National Jurisdiction and for related matter.
Republic of India	February 11, 2010	The offshore Areas Mineral Development and Regulation Act 2002 (n 17 of 2003).	Comprehensive rules and regulations for offshore activities dealing with mining.
Japan	April 3, 2013	Act on Interim measures for Deep Seabed Mining based on Japan Mining Act (land) December 20, 1950	48 articles, to promote the welfare of the general public.
Republic of Kiribati	May 18, 2017	An Act to provide for the sustainable management of Kiribati's seabed minerals, and the regulations of prospecting, exploration and mining activities within National jurisdiction and beyond , in accordance with Kiribati's responsibilities under International Laws	Seabed Minerals Act 2017 covers to carried out deep sea mining in national waters as well as regulating sponsorships towards activities in the Area
New Zeland	July 1, 2013	Continental Shelf Act 1964 Public Act Date of assent Commencement, 1964 No 28, 3 November 1964	Extraction of all natural resources within national jurisdiction, including mining mineral and gas extraction.
Republic of Singapore	April 1, 2015	Deep seabed Mining Act 2015 ( N6 of 2015)	cDeep seabed mining Act, covers to carried out deep sea mining in national waters as well as regulating sponsorships towards activities in the Area
Kingdom of Tonga	July 23, 2014	Seabed Mineral acts (N10 of 2014)	Purpose to honor UNCLOS roots:protect and preserve the Marine Environment and rare or fragile ecosystems and habitats; (b) prevent, reduce and control pollution from seabed activities, or caused by ships or by dumping of waste and other matter at sea; (c) prevent trans-boundary harm; (d) conserve biodiversity; (e) apply the Precautionary Approach; (f) employ best environmental practice; (g) conduct prior Environmental Impact Assessment of activities likely to cause Serious Harm to the Marine Environment; and (h) take measures for ensuring safety at sea.
Tuvalu	December19, 2014	Tuvalu Seabed Mineral Acts 2014 (N14 of 2014)	To provide security to Tuvalu mineral developments and assure easiness to contractors within national waters and as sponsoring state in the Area
United Kingdom	May 14, 2014	Deep sea Mining Act 2014, based on Deep sea mining Act 1981. It includes, Ireland, Wales, Scotland and Great Britain, as well as Isle of Man, Channel Island and any other British Overseas territories.	The Act establishes rules and regulation for disputes on issues relating to deep sea mining. Nothing on the Pat XI and XII of UNCLOS.
Zambia	Jul 23, 1990	Environmental Protection and Pollution Control Act. (N12 1990-13 of 1994 and 12 of 1999)	Act exclusively focusing on the protection of the marine environment. Very little on deep sea mining.

## Member States with National Legislation towards deep sea at ABNJ

## 17 Member States only

## Remarks

Unknowns

Common Heritage of Humankind [CHH]

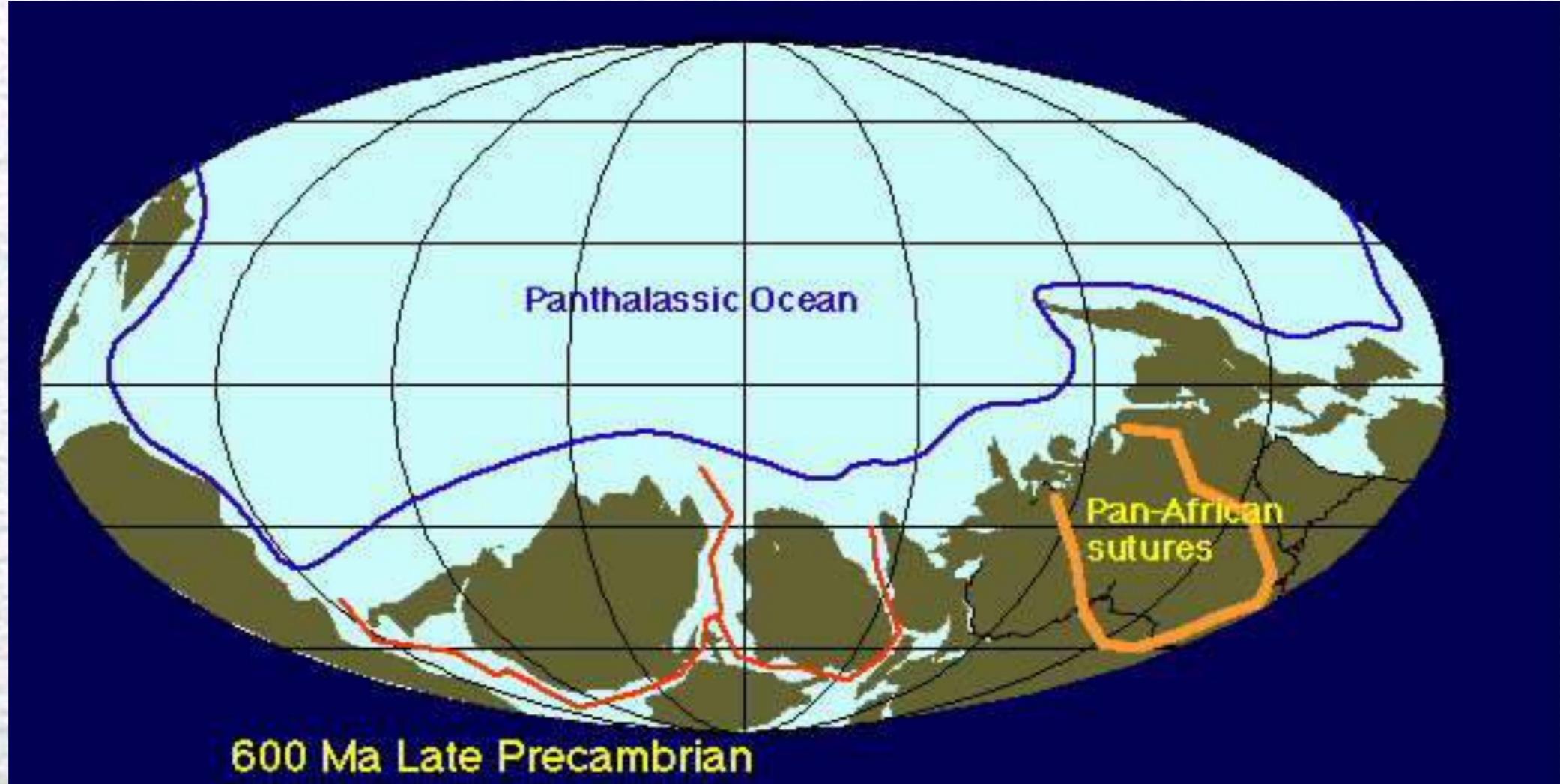
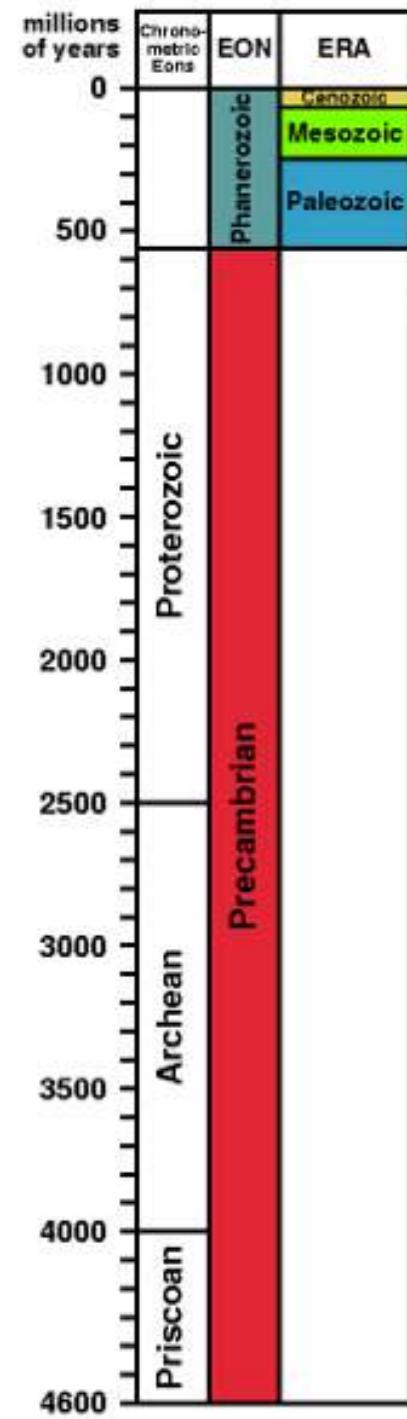
Precautionary principle

Time to be closer to right and avoid :" best practices"  
“best knowledge available”

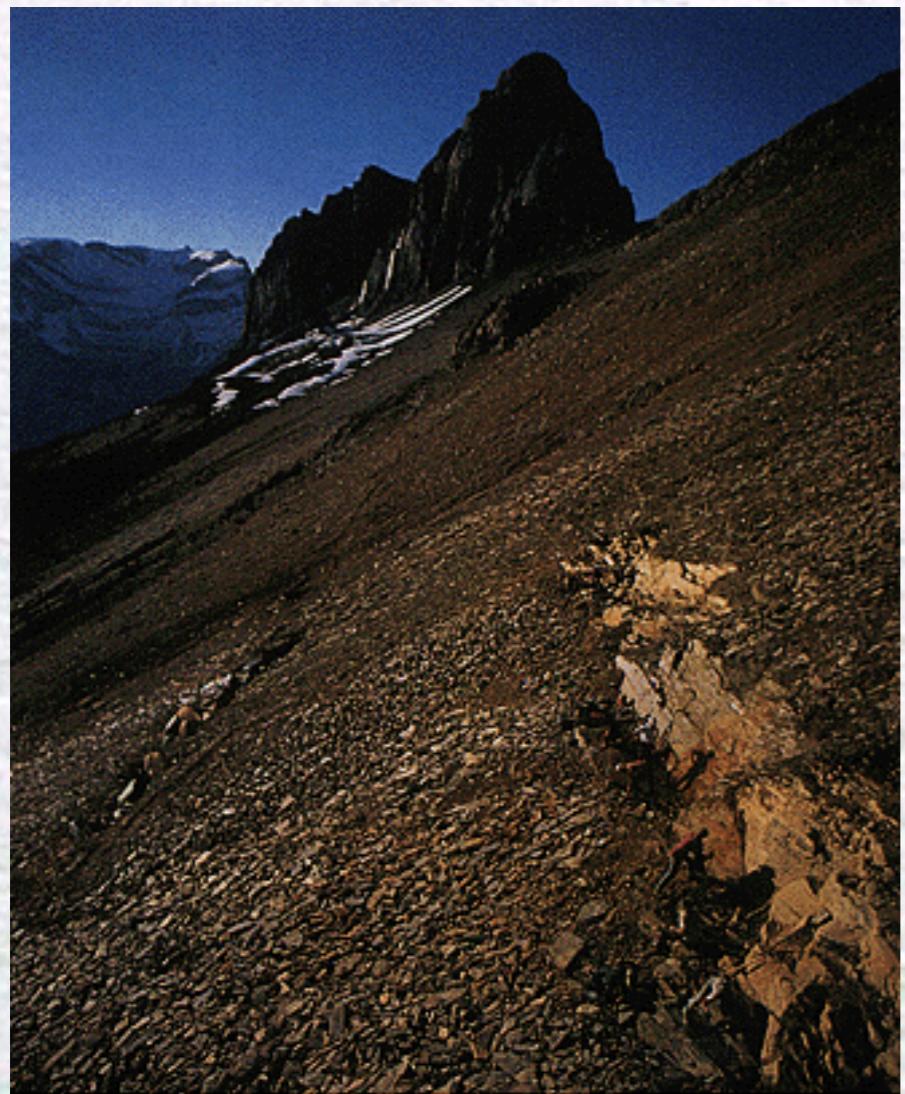
---

Why?

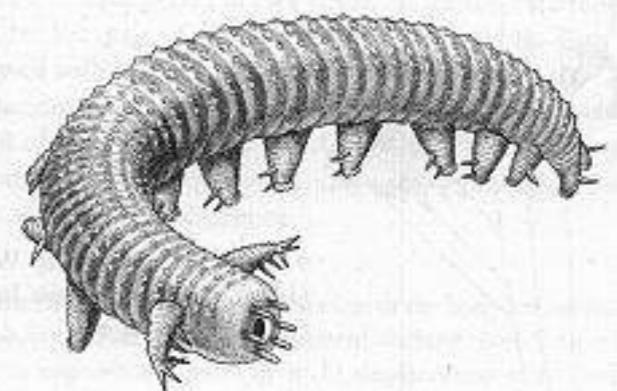
# Precambrio



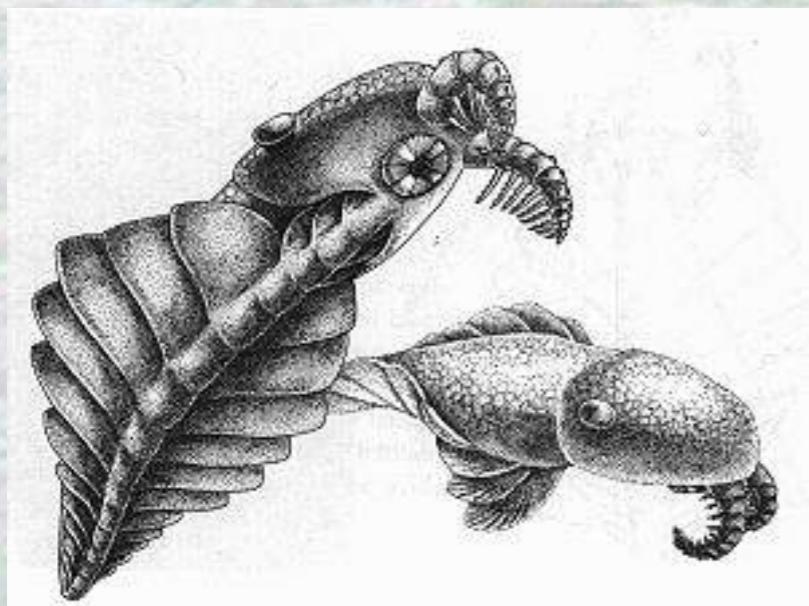
*Ediacaran Fauna (Burgess Shale)*



*Aysheaia*



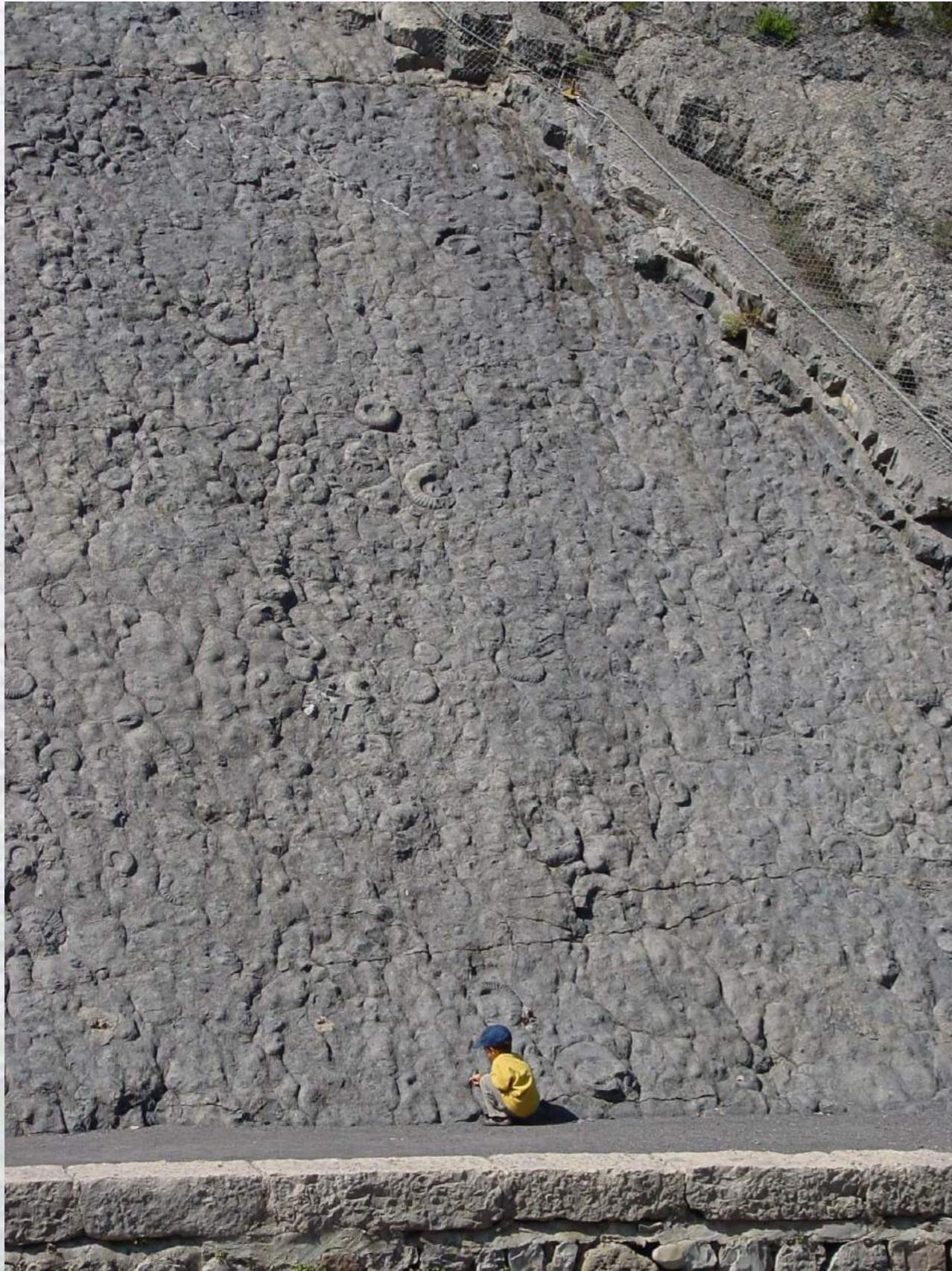
*Sir Scott's site*



*Anomalocaris*

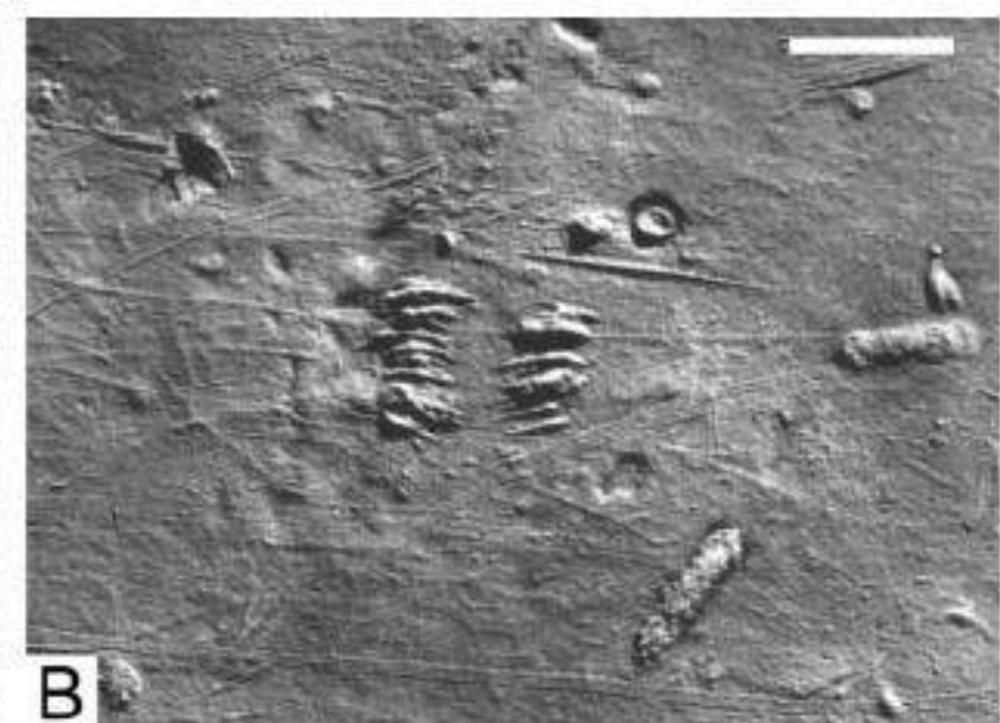
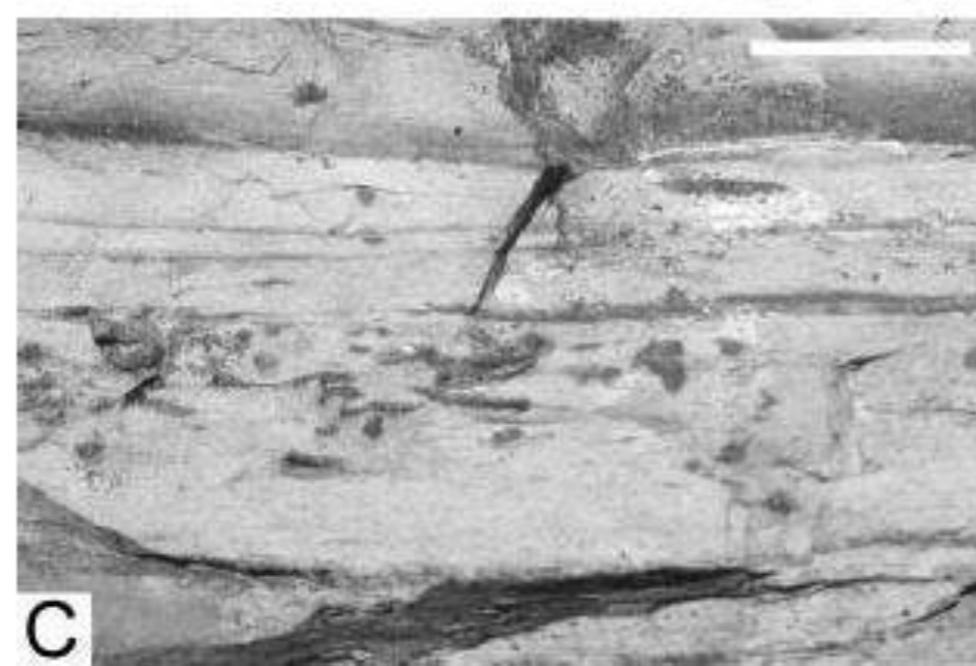
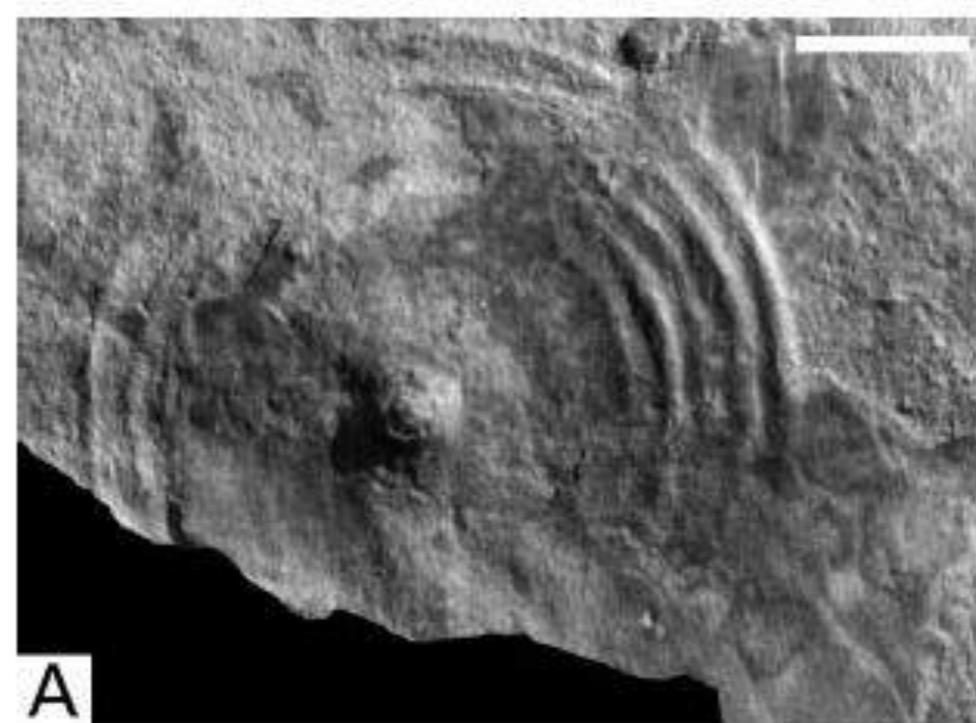
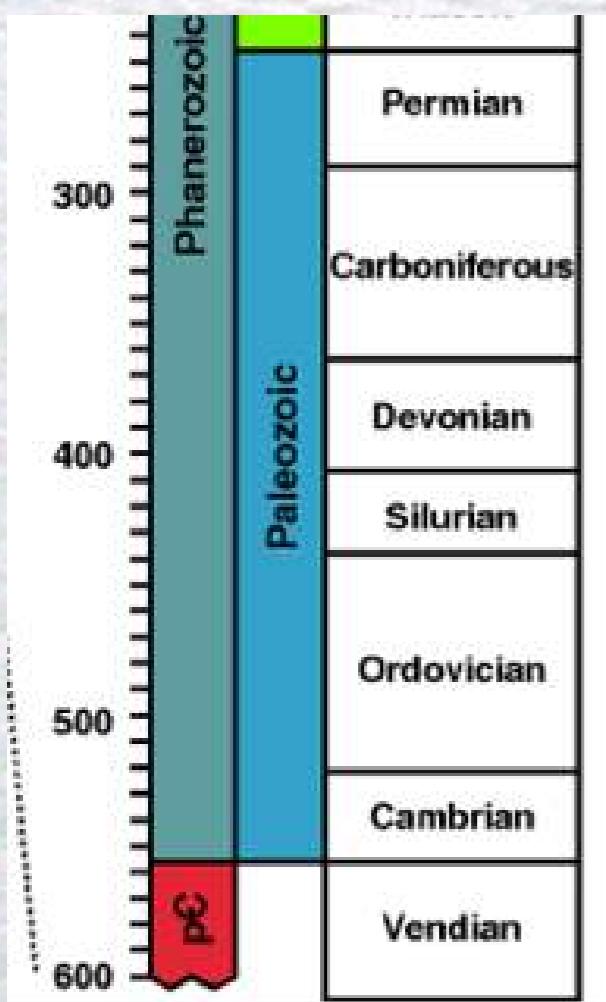


# *Ammonites*



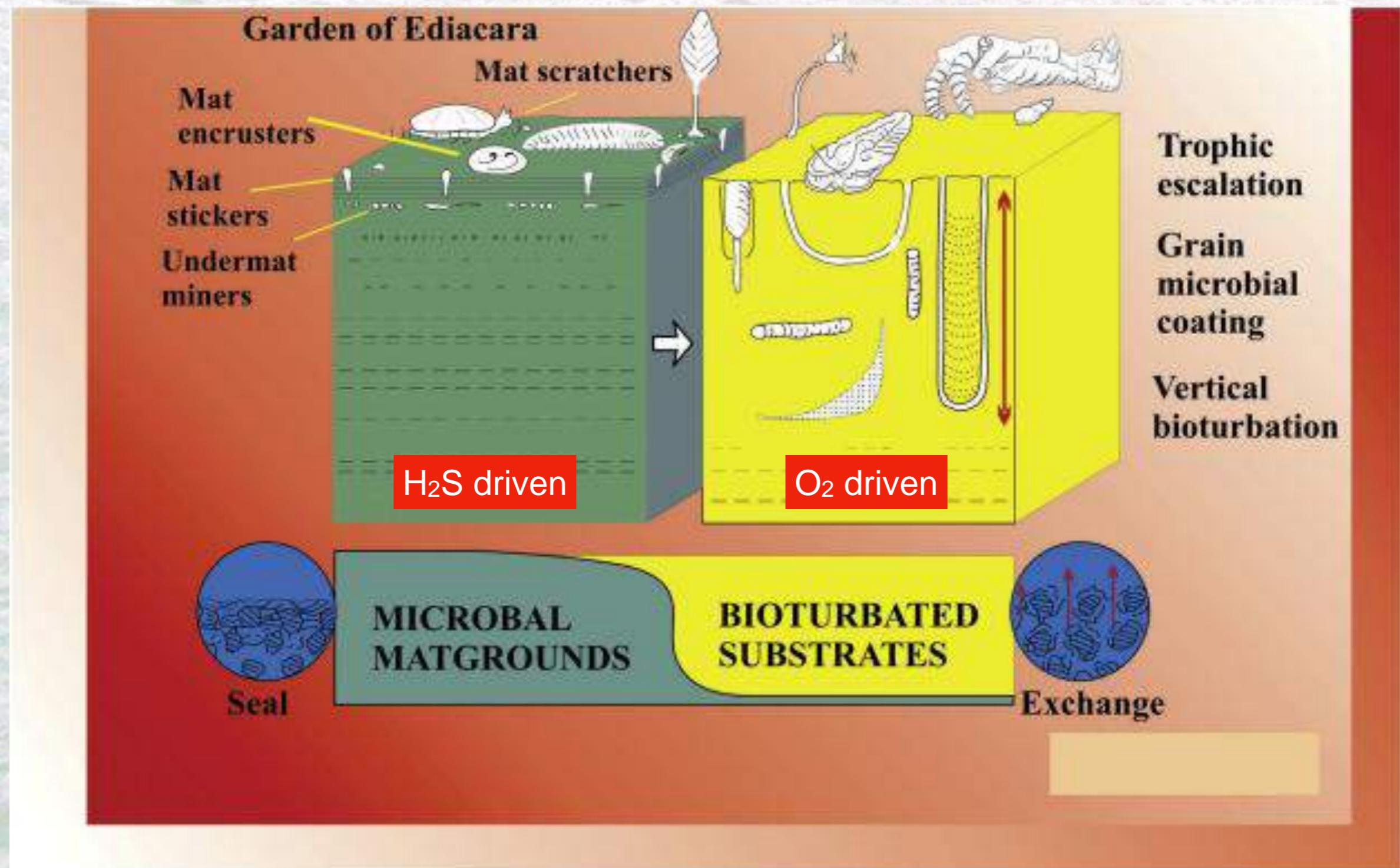
Parque Paleohistórico de Francia-Cote d'Azur, 2000

# Comienzan a aparecer fósiles de huellas en los estratos....(trace fossils)

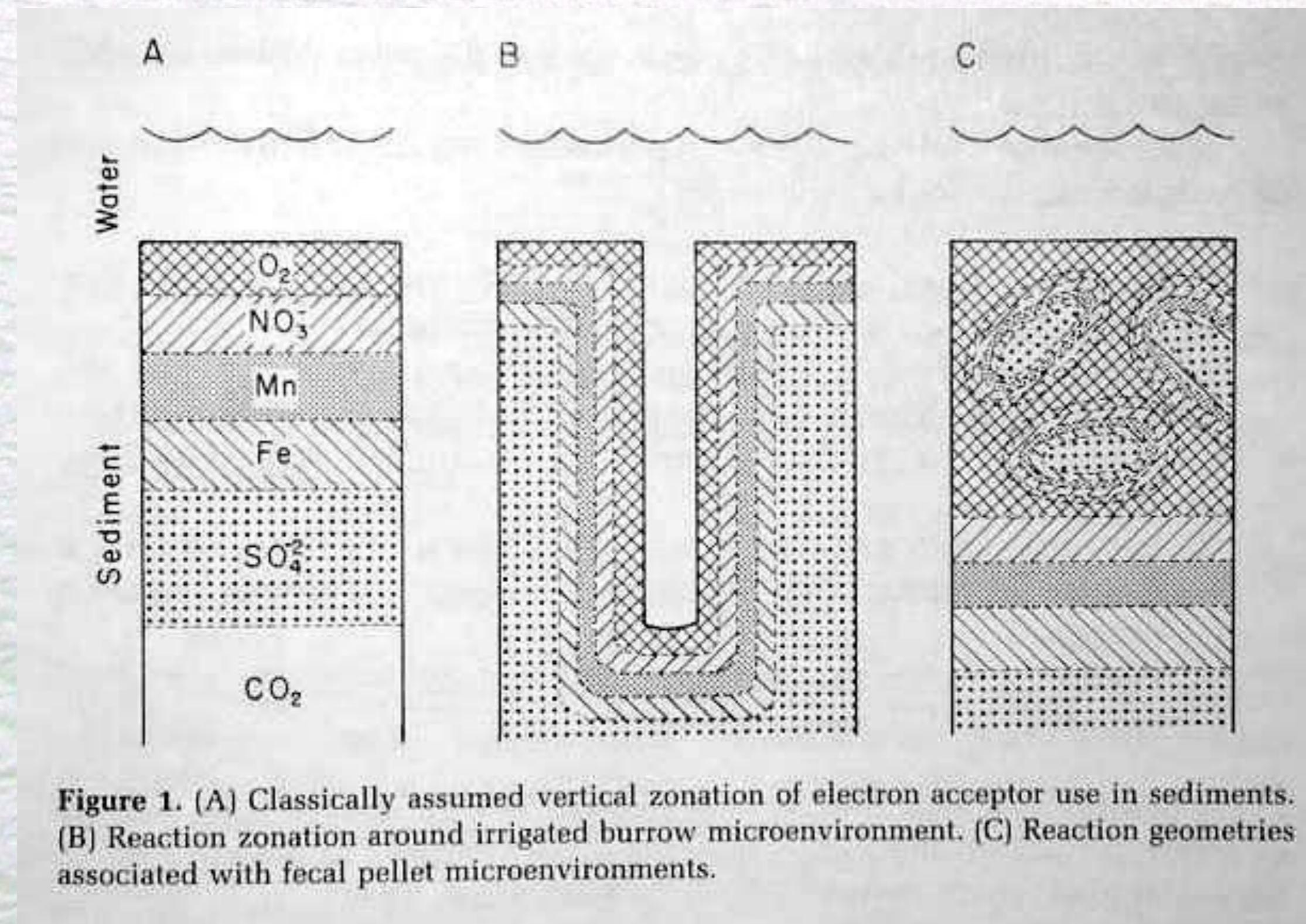


# Ocurrió entonces, hace 600 ma, una revolución trófica

(Paleobiology and Paleoecology, 1991)



# ...lo que indujo una *Revolucion Geochemica*



**Figure 1.** (A) Classically assumed vertical zonation of electron acceptor use in sediments. (B) Reaction zonation around irrigated burrow microenvironment. (C) Reaction geometries associated with fecal pellet microenvironments.

(Aller, 1980)

## *Importancia de los océanos (water column only) en nuestro planeta (Costanza, 2000)*

	Oceans	Coastal Areas
Worldwide GNP	10*	15
Human welfare	8.4	12.6

\*Unidades en trillion USD

Pesca de profundidad proporciona welfare; fondos oceánicos proporcionan función ecológica (productividad Secundaria) => Biomasa

Pero, hay otros servicios tangibles e intangibles que proporcionan los fondos marinos

*Sin un mecanismo regulador y velador por el Patrimonio Común de la Humanidad, como lo son los fondos marinos de todos los cuerpos de agua - minerales y material genético- , estamos a las puertas de un fenómeno nunca estudiado y tal vez similar a la revolución biogeoquímica de hace 600 millones de años, pero ahora en sentido contrario.*

*Atención a las demandas inocentes de territorios internacionales, China, Rusia, Japan, Belgium, Great Britain, USA*

***Las aguas y fondos internacionales nos pertenecen a todos los Homo sapiens de este planeta y es lo que mantiene vida en este planeta***

*Atención ciudadanos del mundo: ojos que no ven fondos marinos que no sienten, **no es así...***

Gracias, thank you, merci, danke



**SPRFMO**  
South Pacific Regional Fisheries Management Organisation

# SPRFMO Ongoing Progress on ABNJ

SCIENCE FOR SOLUTIONS WORKSHOP

*Guayaquil, Ecuador, 13 to 15 March 2019*

*Executive Secretary*



# Content

## 1. About SPRFMO

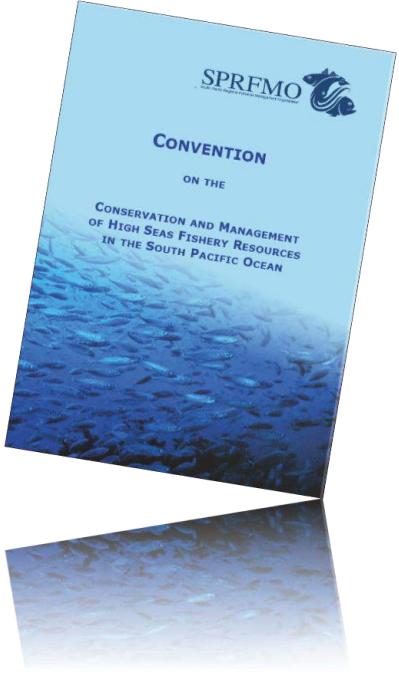
## 2. Progress on ABNJ

2.1 Improving implementation of policy and legal frameworks for sustainable fisheries and biodiversity conservation of deep seas in the ABNJ

2.2 Reducing adverse impacts on VMEs and enhanced conservation and management components of EBSAs

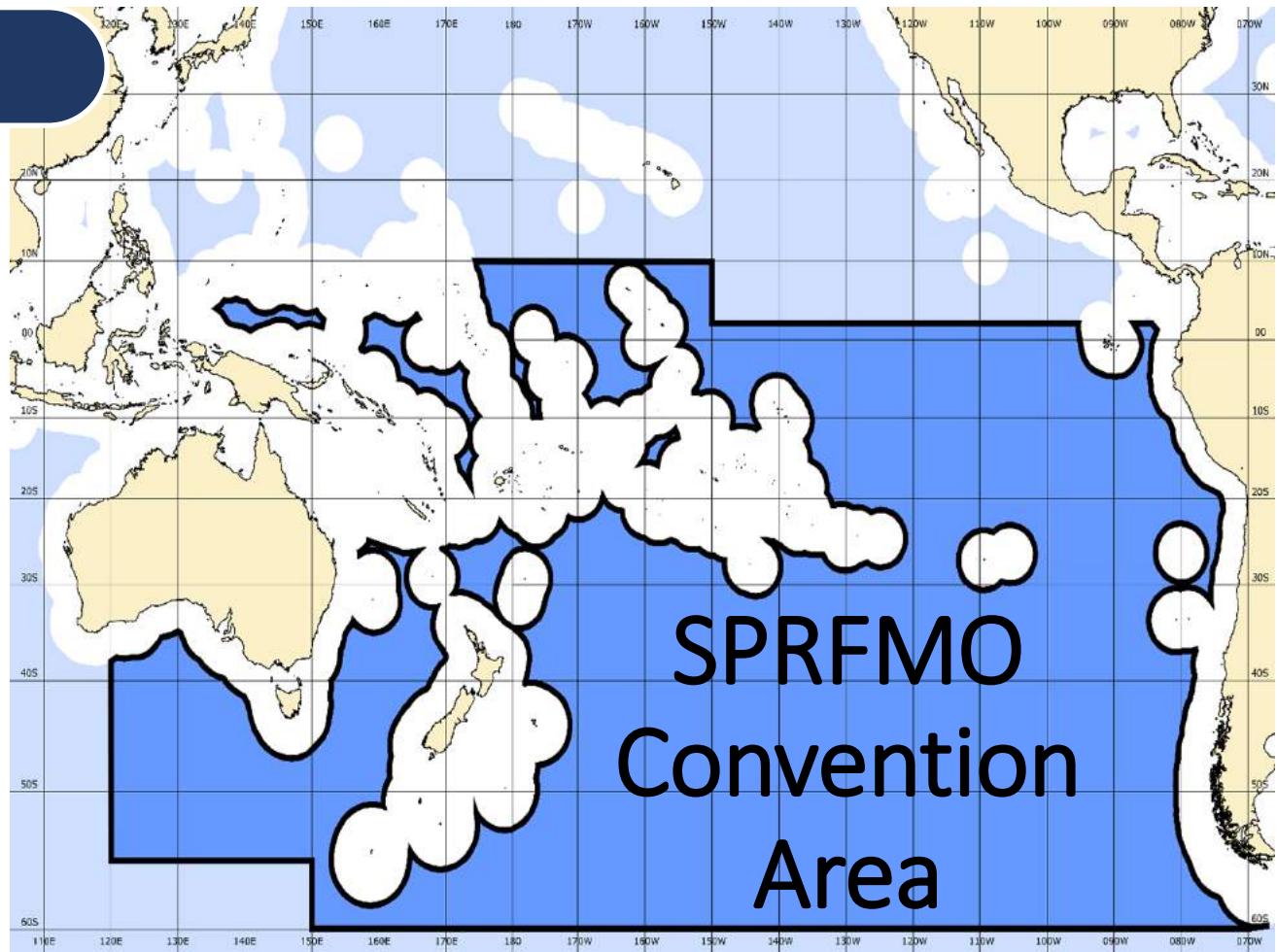
2.3 Developing and testing of a methodology for area-based planning

2.4 Improving planning and adaptive management for deep sea fisheries in ABNJ



The **objective** of this Convention is, through the application of the precautionary approach and an ecosystem approach to fisheries management, to ensure the long-term conservation and sustainable use of fishery resources and, in so doing, to safeguard the marine ecosystems in which these resources occur.

# 1. About SPRFMO





# 1. About SPRFMO

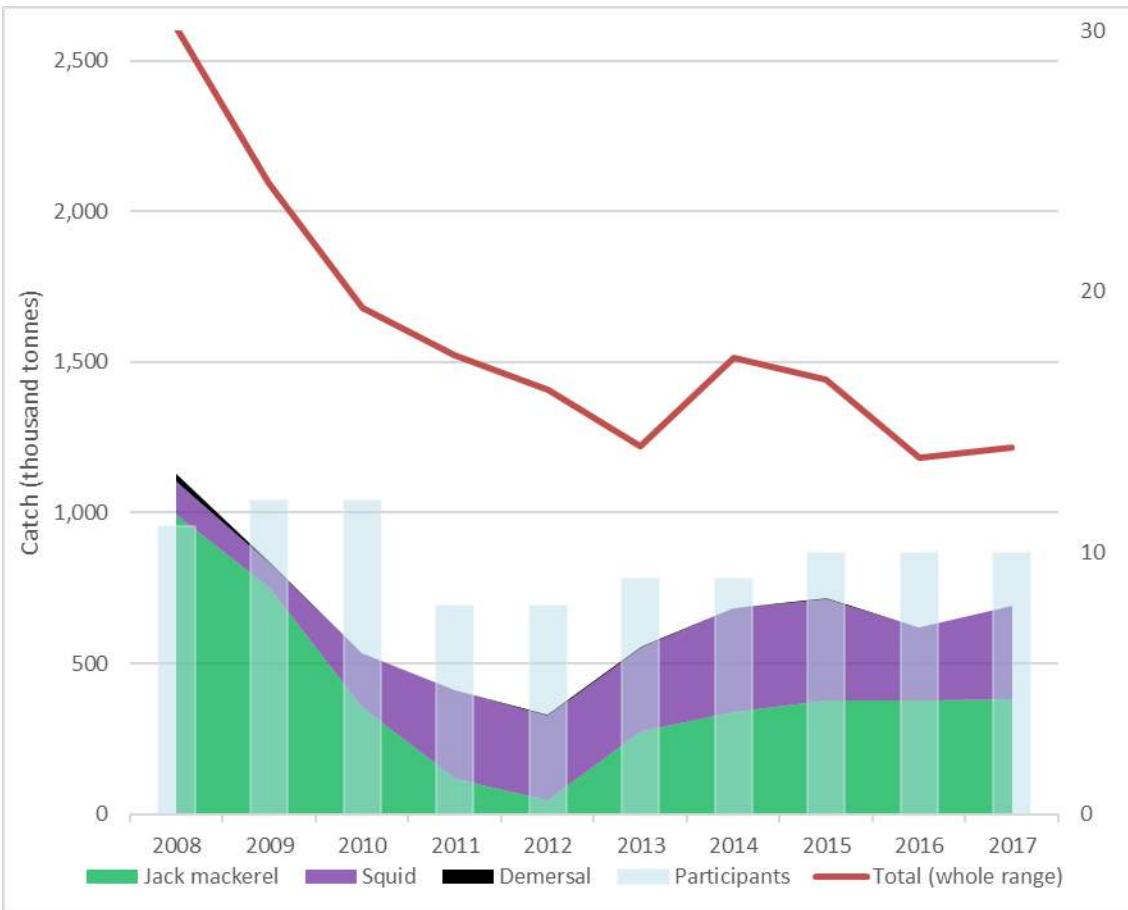
*Kingdom of Denmark in  
respect of the Faroe Islands*



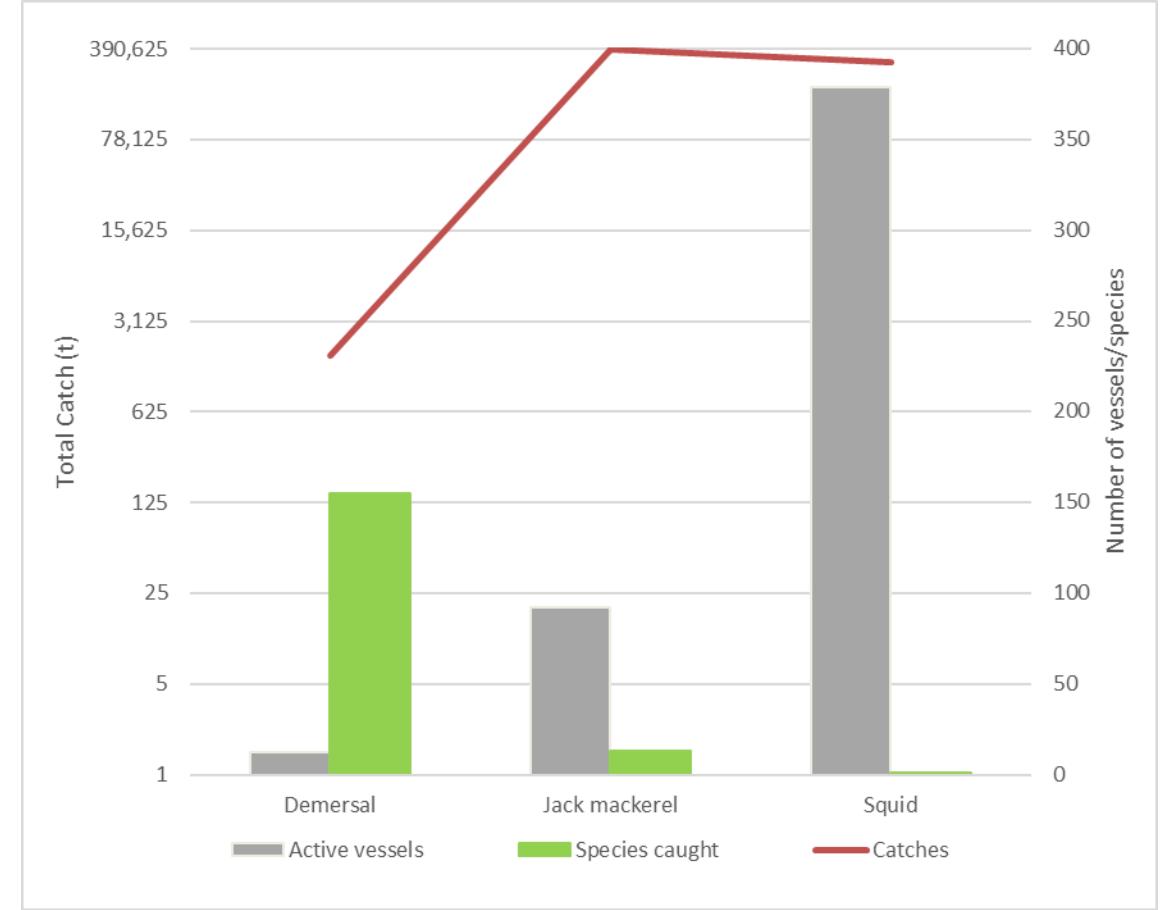


# 1. About SPRFMO

- Annual catches assigned to each fishery



- 2017 catches, species and active vessels

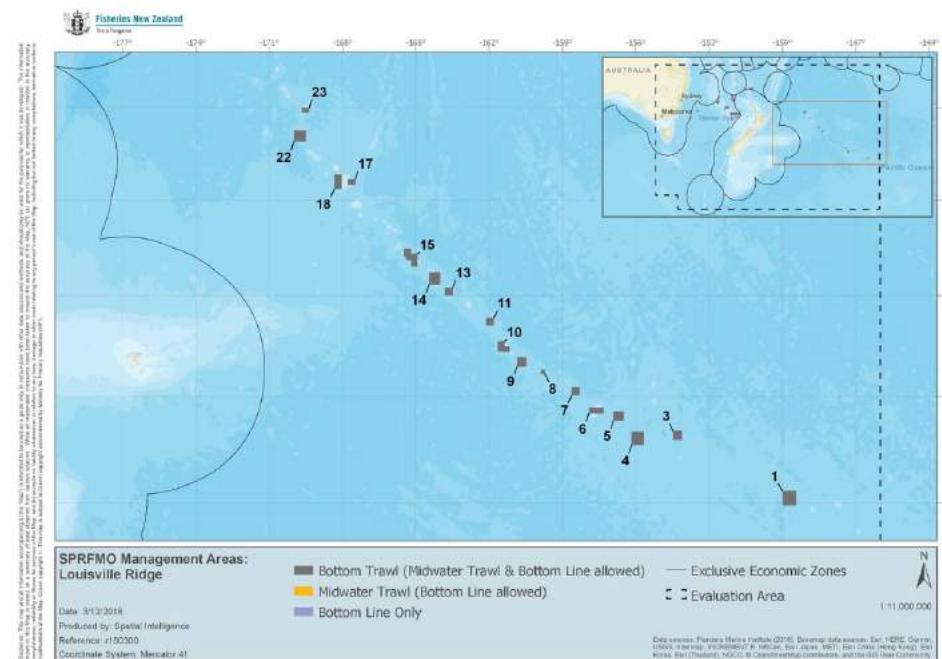
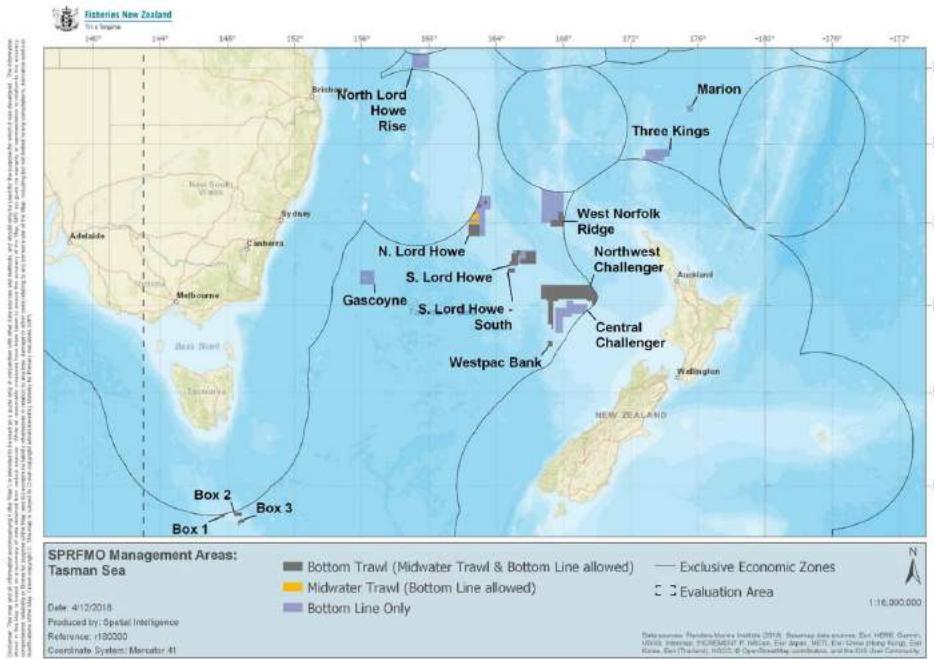




## 2. Progress on ABNJ

### 2.1 Improving policy implementation and legal frameworks (2019)

1. CMM Bottom Fishing - Moving from a historical fishing footprint to a spatial management approach.
  - Bottom fishing Management Areas, Electronic monitoring, Encounters with potential VMEs and thresholds





## 2. Progress on ABNJ

### 2.1 Improving policy implementation and legal frameworks (2019) - CMMs

#### 2. CMM for Deepwater species in the SPRFMO Area

- The CMM contains proposed TAC for stocks of orange roughy (*Hoplostethus atlanticus*), based on SC advice.
- Catch limited to a level that does not exceed the annual average catch levels of that Member or CNCP over the period 1 January 2002 to 31 December 2006.

	Tonnages	
	Australia	New Zealand
Tasman Sea	69	277
Louisville Ridge	114	1 026
Westpac Bank	10	190
Portion of the South Tasman Rise occurring in the Convention Area	0	0

#### 3. CMM on Management of New and Exploratory Fisheries

- Clarifying whether proposals should be assessed under CMM on bottom fishing or the exploratory fisheries



## 2. Progress on ABNJ

### ■ Performance Review

- Article 30 of the SPRFMO Convention
- Recommendations:
  - Conservation and management
  - Compliance and enforcement
  - Decision making and dispute settlement
  - International cooperation
  - Financial and administrative issues

REPORT OF THE SOUTH PACIFIC REGIONAL  
FISHERIES MANAGEMENT ORGANISATION  
PERFORMANCE REVIEW PANEL

1 DECEMBER 2018

Dr. Penelope Riddings (Chair)  
Ms. Alexa Cole  
Ms. Lyn Goldsworthy  
Prof. Stuart Kaye

The opinions expressed are those of the authors  
and do not reflect the opinions of their employers  
or any organisation with which they are affiliated.

- Final Report: <http://www.sprfmo.int/assets/Basic-Documents/Convention-and-Final-Act/2018-SPRFMO-Performance-Review/2018-12-01-REPORT-SPRFMO-PERFORMANCE-REVIEW-FINAL.pdf>
- Commission responses to the Review Panel recommendations: <http://www.sprfmo.int/assets/0-2019-Annual-Meeting/COMM-7/Report/ANNEX-8-COMM7-Table-of-Performance-Review-responses.pdf>



## 2. Progress on ABNJ

### 2.2 Reducing impacts on VMEs and conservation and management of EBSAs



- 100% observer coverage on trawl operations → all benthic bycatch is required to be recorded.
- Bottom fishing restricted to only 0.13% of the entire Convention Area
- Weight thresholds:
  - Individual VME indicator taxa: 50 kg of Porifera, 15 kg of Gorgonacea, 250 kg of Scleractinia, 5 kg of Antipatharia, 40 kg of Actinaria and 60 kg of Alcyonacea.
  - VME indicator taxa (biodiversity component): 5 kg of Porifera, 1 kg of Gorgonacea, 5 kg of Scleractinia, 1 kg of Antipatharia, 5 kg of Actinaria, 1 kg of Alyonacea, 1 kg of Stylasteridae, 1 kg of Pennatulacea, 1 kg of Crinoidea, 1 kg of Brislingida
- Actions to be taken following encounters with VMEs:
  - Cease bottom fishing or midwater trawling immediately within an encounter area of 1 nautical mile either side of the trawl track extended by 1 nautical mile at each end;
  - Report the encounter immediately to the Member or CNCP and the Secretariat.



## 2. Progress on ABNJ

Task	Objective	Timeline
Orange roughy assessment	Conduct Orange roughy stock assessments: <ul style="list-style-type: none"><li>Explore alternative stock assessment models, Estimate stock status, Provide advice on sustainable catch levels</li></ul>	
	Louisville Ridge stock(s)	2019
	Relevant Tasman Sea stocks	2020
	Louisville Ridge stock(s)	2021
Orange roughy assessment data	<ul style="list-style-type: none"><li>Ageing of existing and new orange roughy samples</li><li>Coordinate and design acoustic surveys for relevant stocks (intersessional consideration)</li></ul>	2019-2021
Deep water stock structure	<ul style="list-style-type: none"><li>Provide priority list for deepwater stock structure analyses based on assessment for non ORY stocks</li></ul>	2019
	<ul style="list-style-type: none"><li>Use modelling and observation data to predict connectivity: Using genetic, microchemistry, morphometric, parasite prevalence and tagging experiments</li></ul>	2021
Other stock assessments, including ecological risk assessment	<ul style="list-style-type: none"><li>Refine quantitative risk assessment of DW sharks caught in SPRFMO bottom fisheries</li></ul>	2020
	<ul style="list-style-type: none"><li>Propose categorisation of stocks into assessment framework</li></ul>	2019
	<ul style="list-style-type: none"><li>Refine risk assessment of teleost stocks</li></ul>	2018-2020
	<ul style="list-style-type: none"><li>Recommend relevant reference points and/or management rules for all assessed DW stocks</li></ul>	
VME Encounter	<ul style="list-style-type: none"><li>Annual review of benthic and VME indicator taxa</li></ul>	Annual from 2019
	<ul style="list-style-type: none"><li>Collect and review VME catch and other benthic sampling data</li></ul>	2020
	<ul style="list-style-type: none"><li>Design approach for benthic bycatch review</li></ul>	2019
Spatial management	<ul style="list-style-type: none"><li>Update and re-assess VME and habitat suitability modelling as appropriate</li></ul>	2020
Bottom Fishery Impact Assessment	<ul style="list-style-type: none"><li>Revise and update BFIAS</li></ul>	2019
	<ul style="list-style-type: none"><li>Review updated BFIA, including cumulative impacts, from members relative to revised BFIAS</li></ul>	2021



## 2. Progress on ABNJ

### 2.3 Developing and testing of a methodology for area-based planning

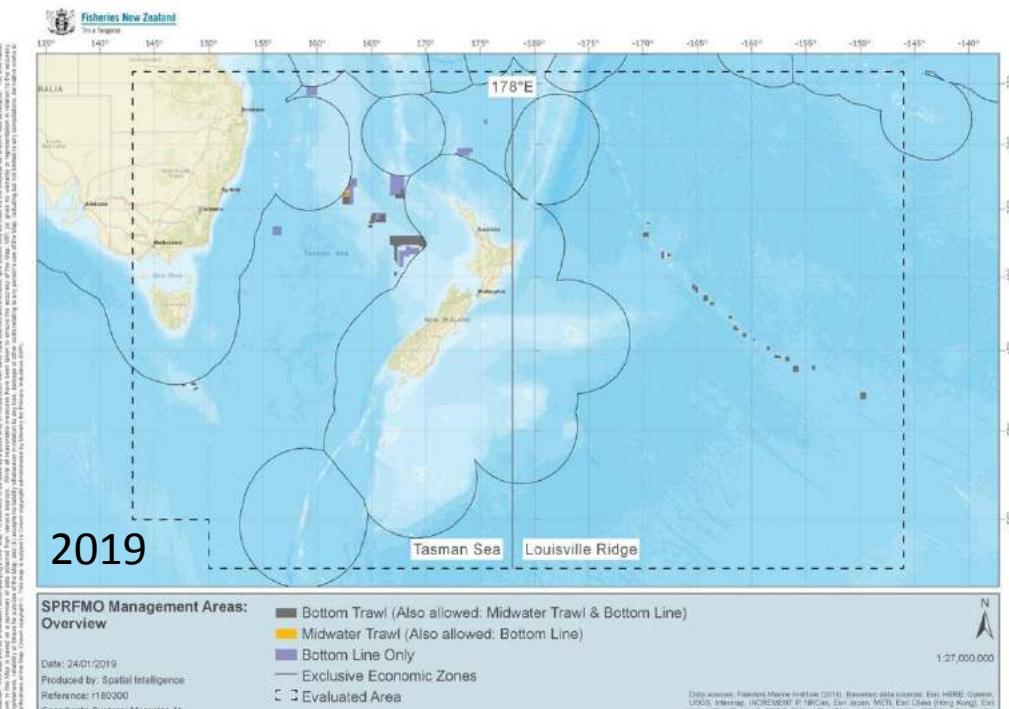
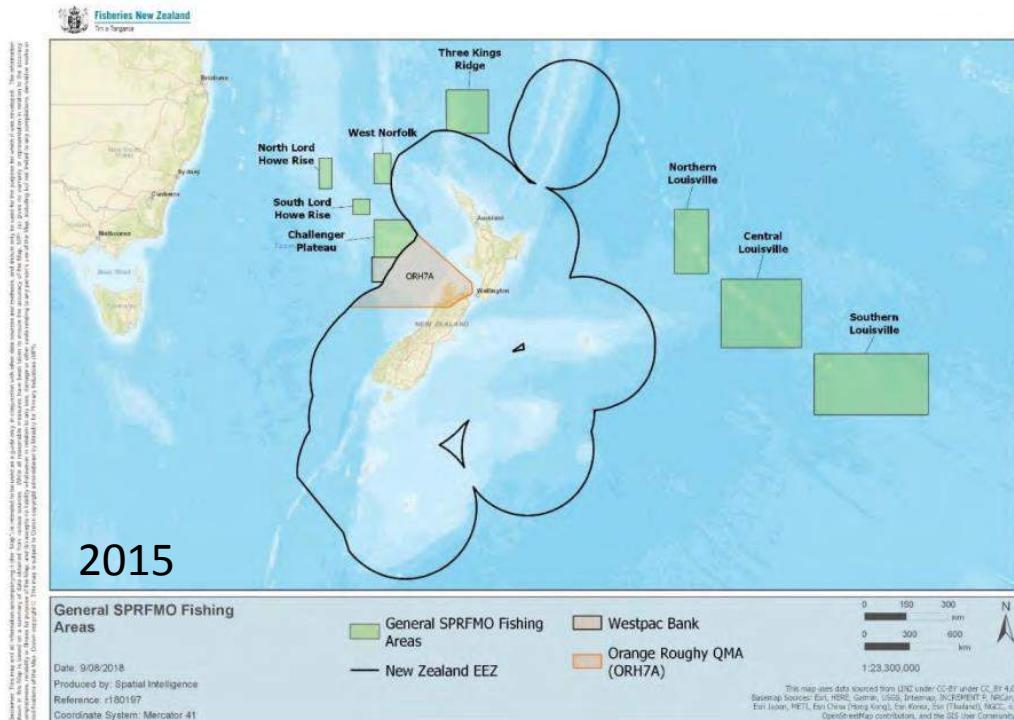
- Zonation software → The modelled distribution maps of VMEs (habitat suitability models) and the reported distribution of fishing can be used within spatial decision-support software to prioritise areas to be closed to fishing (to prevent significant adverse impacts on VMEs) and areas to be opened to fishing (to provide for a viable fishery).
- The proportion of the distribution of VME taxa protected from any adverse effects of fishing would increase from 65% to 86% were the proposed measures to be implemented.
- Flexible and powerful tool for policy makers, scientists and stakeholders to explicitly consider the costs and benefits of opening or closing particular areas to bottom fishing.



## 2. Progress on ABNJ

### 2.4 Planning and adaptive management for deep sea fisheries in ABNJ

- Ongoing work to underpin the development of spatial management areas in the western part of the SPRFMO Area has been ongoing since 2015.



**Convention on  
Biological Diversity**  
**Supporting the  
Ecosystem Approach  
in Areas Beyond  
National Jurisdiction**



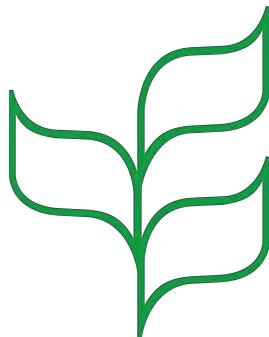
**Joe Appiott,**  
**Secretariat of the Convention  
on Biological Diversity**  
*(prepared with input from  
Jihyun Lee)*



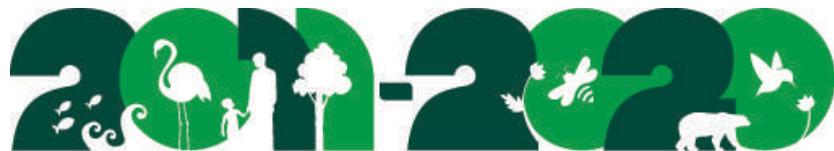
**Convention on  
Biological Diversity**

# Convention on Biological Diversity

- Entered into force in 1993
- 196 Parties

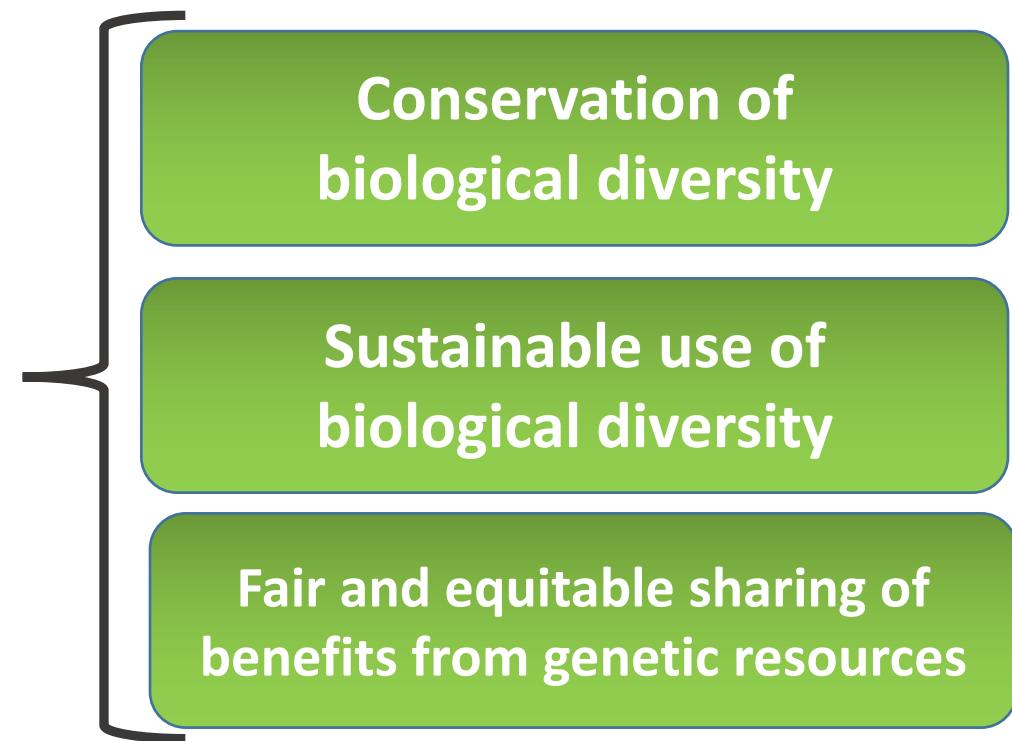


Convention on  
Biological Diversity



United Nations Decade on Biodiversity

## Three Main Goals



# Convention on Biological Diversity

- Relevance of the Convention to ABNJ

## ARTICLE 4 (b)

“...the provisions of this Convention apply, in relation to each Contracting Party...In the case of processes and activities, regardless of where their effects occur, carried out under its jurisdiction or control, within the area of its national jurisdiction or beyond the limits of national jurisdiction”

## ARTICLE 5

Each Contracting Party shall, as far as possible and as appropriate, cooperate with other Contracting Parties, directly or, where appropriate, through competent international organizations, in respect of areas beyond national jurisdiction and on other matters of mutual interest, for the conservation and sustainable use of biological diversity.

## ARTICLE 22, para2

“Contracting Parties shall implement this Convention with respect to the marine environment consistently with the rights and obligations of States under the law of the sea.”

## CBD COP decision VIII/24

“Recognizes that the Convention on Biological Diversity has a key role in supporting the work of the General Assembly with regard to marine protected areas beyond national jurisdiction, by focusing on provision of scientific and, as appropriate, technical information and advice relating to marine biological diversity, the application of the ecosystem approach and the precautionary approach,...”

# CBD Experience relevant to ABNJ



**Marine Genetic  
Resources, including  
benefit-sharing**

- Nagoya  
Protocol



**Area-based  
management tools**

- EBSAs
- Marine Spatial Planning
- MPAs



**Environmental  
Impact  
Assessments**

- Impact Assessment
- Strategic  
Environmental  
Assessment

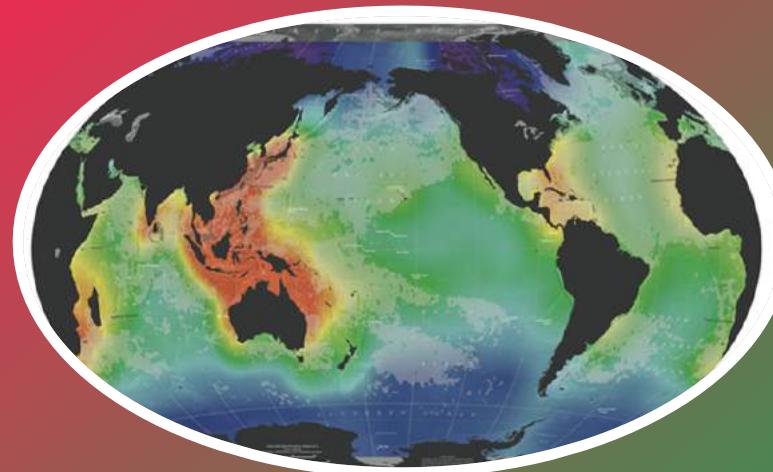


**Mainstreaming  
biodiversity;  
Regional-scale  
coordination**

- Sustainable Ocean  
Initiative Global Dialogues  
with RSO and RFBs
- Mainstreaming  
biodiversity in fisheries



# **Ecologically or Biologically Significant Marine Areas (EBSAs): Special Places in the Ocean**



# CBD scientific criteria for ecologically or biologically significant areas (EBSAs)

(annex I, decision IX/20, adopted by COP 9 in 2008)

UNIQUENESS  
OR  
RARITY

1

SPECIAL  
IMPORTANCE  
FOR LIFE  
HISTORY STAGES  
OF SPECIES

2

IMPORTANCE FOR  
THREATENED,  
ENDANGERED OR  
DECLINING SPECIES  
AND/OR HABITATS

3

VULNERABILITY,  
FRAGILITY,  
SENSITIVITY,  
OR SLOW  
RECOVERY

4

BIOLOGICAL  
PRODUCTIVITY

5

BIOLOGICAL DIVERSITY

6

NATURALNESS

7



## CBD process on Ecologically or Biologically Significant Marine Areas (EBSAs) through regional workshops

([www.cbd.int/ebsa](http://www.cbd.int/ebsa))



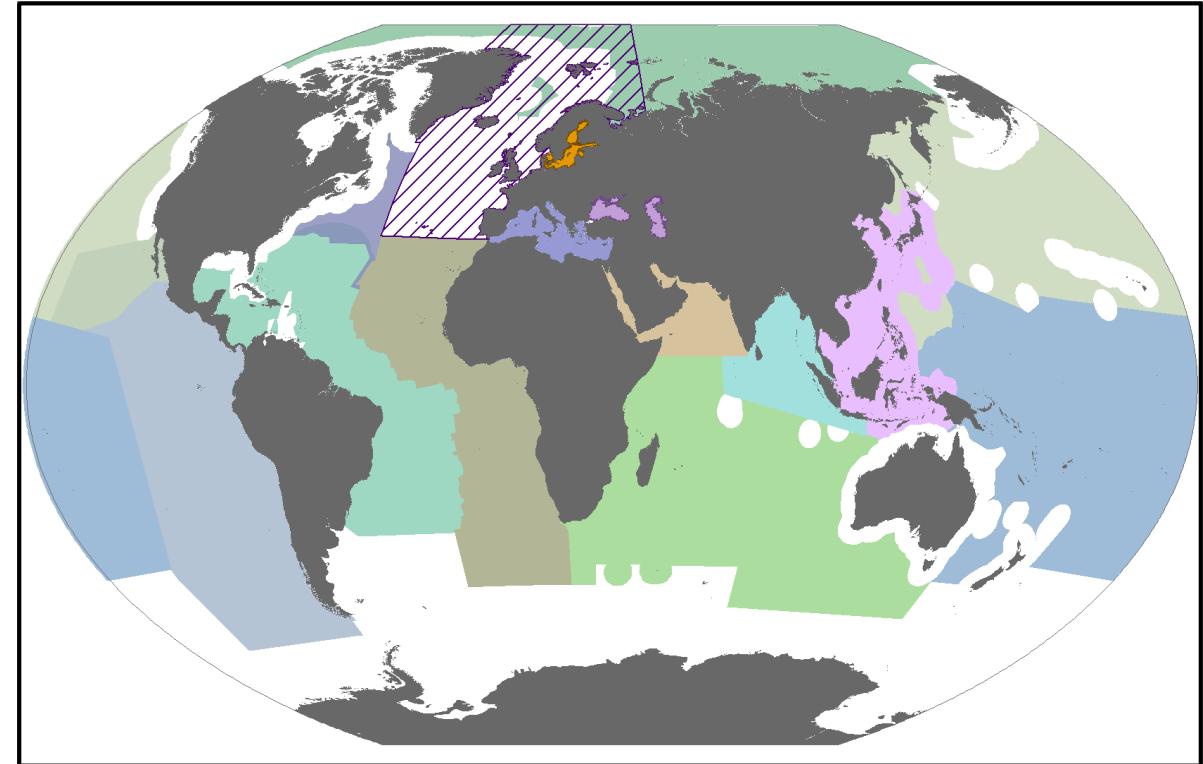
Synthesis of best available scientific and technical information



Expert process on the application of EBSA criteria



Description and mapping of areas that meet the EBSA criteria



Over 74% (or 82%) of global ocean is covered by 14 CBD Regional Workshops on EBSAs



# DATA COLLECTION and SYNTHESIS

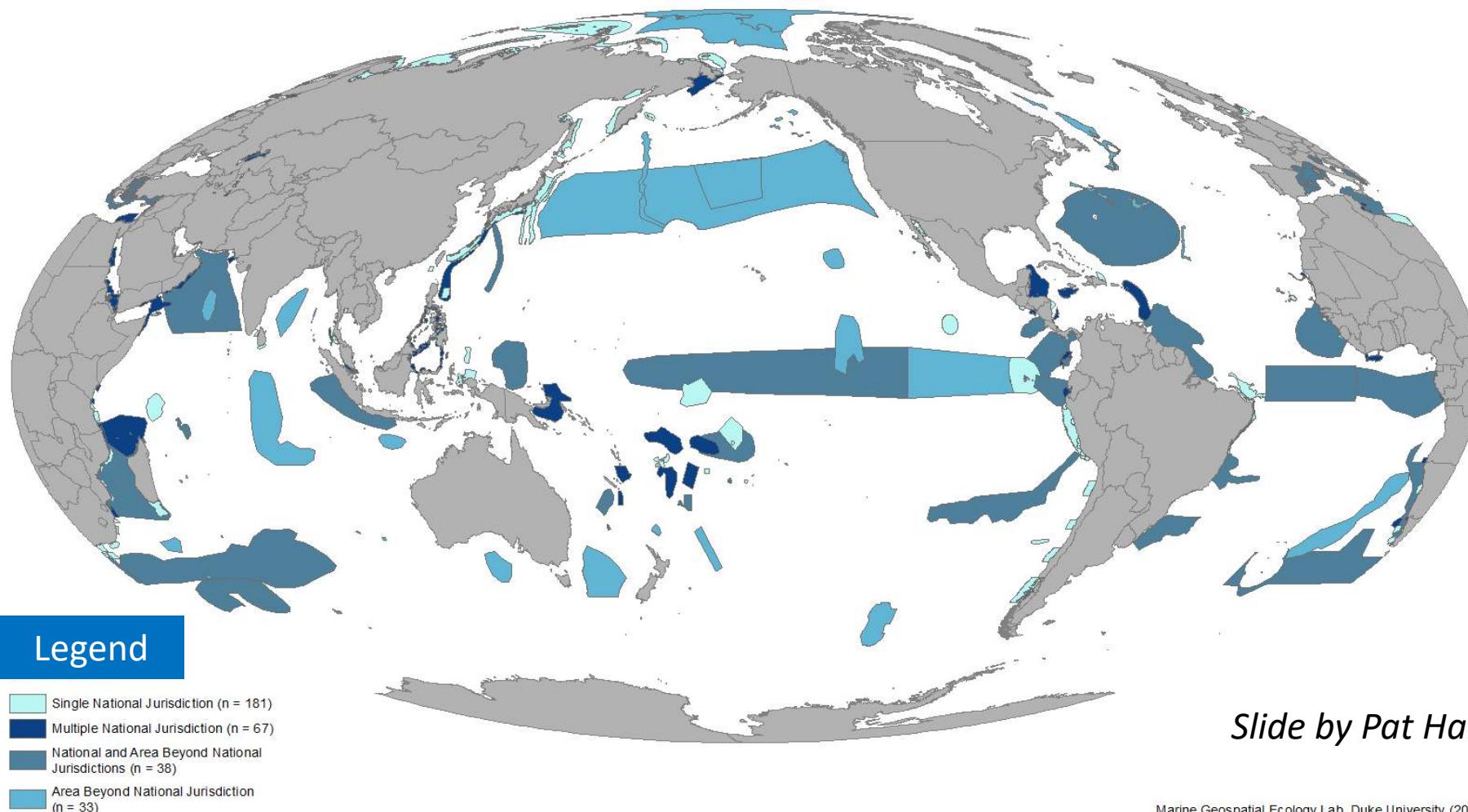
- 01 70 – 100 GIS LAYERS (Including modelled interpretation)
- 02 Biological Data (e.g. OBIS)
- 03 Biogeography
- 04 Physical and Geological Data
- 05 Other relevant scientific information

Total number of EBSA areas that have been considered by COP : **321**

EBSAs only in ABNJ : 33 (about 10% of total number), but about 25% of total area

EBSAs crossing both national and ABNJ : 36 (about 11% of total number)

**EBSAs wholly or partially in ABNJ : 69** (about 22% of total number), but about **86% of total area**



*Slide by Pat Halpin*

# CBD EBSA Process:

**What are ecologically or  
biologically significant  
marine areas?**

**MARINE PROTECTION AREAS?**

**FISHING RESTRICTIONS?**

**JURISDICTIONAL BOUNDARIES?**



## **HUMAN INTERVENTION**

**By States and competent  
intergovernmental  
organizations**



# Further details at: [www.cbd.int/ebsa](http://www.cbd.int/ebsa)



## Ecologically or Biologically Significant Marine Areas *Special places in the world's oceans*

Search



Disclaimer: The designations employed and the presentation of material in these slides do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

[View Areas Meeting  
the EBSA Criteria](#)

[All Regions](#)

Arctic

Eastern Tropical and Temperate Oceans

Mediterranean

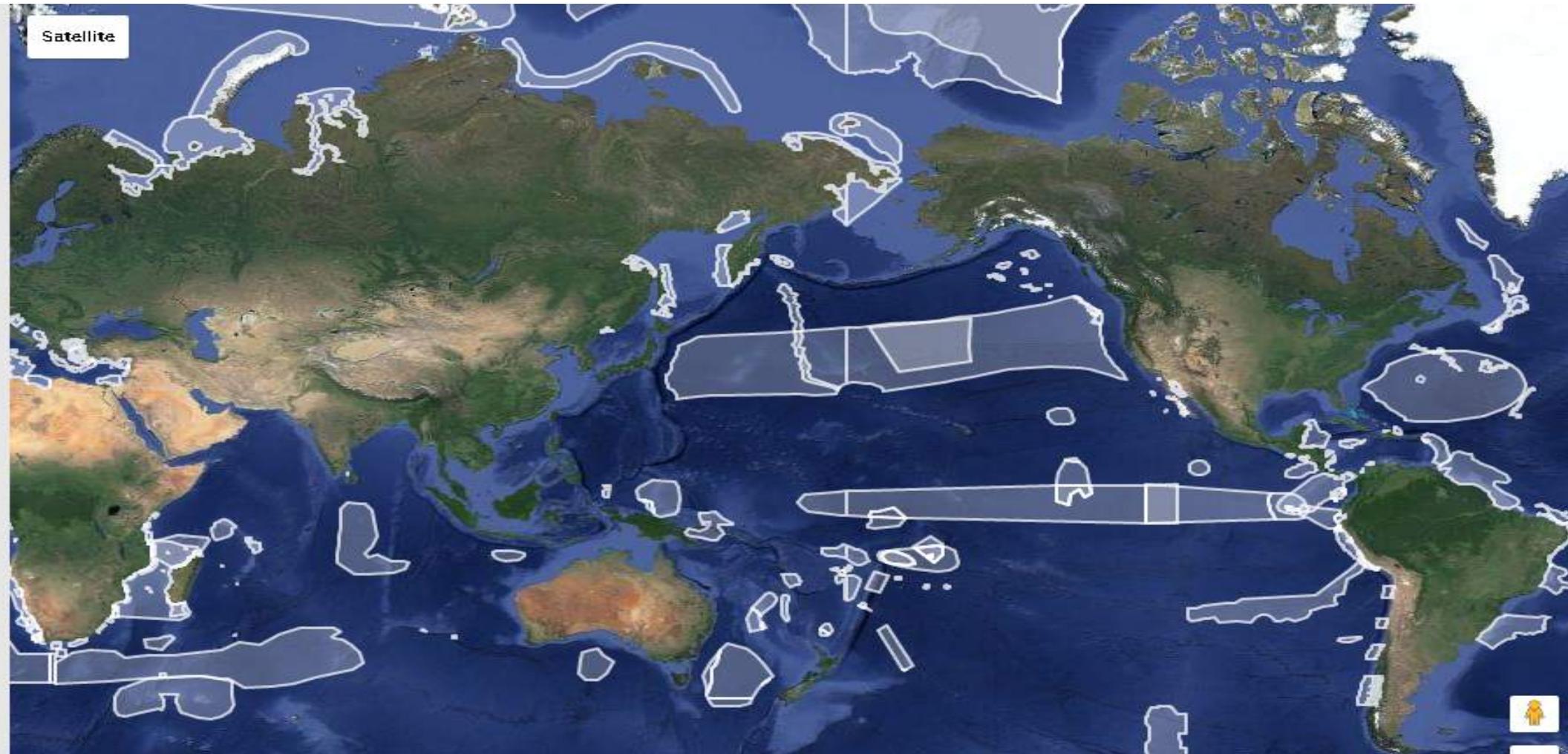
North Pacific

North-west Atlantic

South-Eastern Atlantic

Southern Indian Ocean

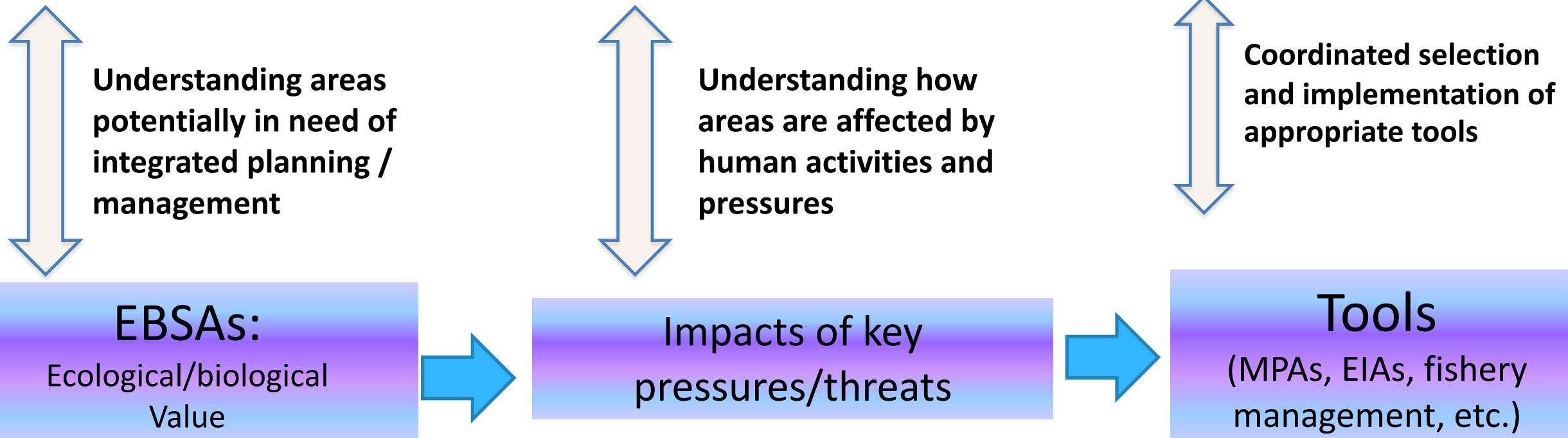
Western South Pacific



# EBSA to Marine Spatial Planning

## Framework for Integrated Planning and Implementation

# Marine Spatial Planning



# SCIENTIFIC GUIDANCE FOR SELECTING AREAS TO ESTABLISH A REPRESENTATIVE NETWORK OF MARINE PROTECTED AREAS, INCLUDING IN OPEN OCEAN WATERS AND DEEP-SEA HABITATS (Decision IX/20, annex II)

## *Required network properties and components*

- EBSAs
- Representativity
- Connectivity
- Replicated ecological features
- Adequate and viable sites



(Annex II of CBD Decision IX/20)

Required network properties and components	Definition	Applicable site-specific considerations ( <i>inter alia</i> )
Ecologically and biologically significant areas	Ecologically and biologically significant areas are geographically or oceanographically discrete areas that provide important services to one or more species/populations of an ecosystem or to the ecosystem as a whole, compared to other surrounding areas or areas of similar ecological characteristics, or otherwise meet the criteria as identified in annex I to decision IX/20.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uniqueness or rarity</li> <li>• Special importance for life history stages of species</li> <li>• Importance for threatened, endangered or declining species and/or habitats</li> <li>• Vulnerability, fragility, sensitivity or slow recovery</li> <li>• Biological productivity</li> <li>• Biological diversity</li> <li>• Naturalness</li> </ul>
Representativity	Representativity is captured in a network when it consists of areas representing the different biogeographical subdivisions of the global oceans and regional seas that reasonably reflect the full range of ecosystems, including the biotic and habitat diversity of those marine ecosystems.	A full range of examples across a biogeographic habitat, or community classification; relative health of species and communities; relative intactness of habitat(s); naturalness
Connectivity	Connectivity in the design of a network allows for linkages whereby protected sites benefit from larval and/or species exchanges, and functional linkages from other network sites. In a connected network individual sites benefit one another.	Currents; gyres; physical bottlenecks; migration routes; species dispersal; detritus; functional linkages. Isolated sites, such as isolated seamount communities, may also be included.
Replicated ecological features	Replication of ecological features means that more than one site shall contain examples of a given feature in the given biogeographic area. The term "features" means "species, habitats and ecological processes" that naturally occur in the given biogeographic area.	Accounting for uncertainty, natural variation and the possibility of catastrophic events. Features that exhibit less natural variation or are precisely defined may require less replication than features that are inherently highly variable or are only very generally defined.
Adequate and viable sites	Adequate and viable sites indicate that all sites within a network should have size and protection sufficient to ensure the ecological viability and integrity of the feature(s) for which they were selected.	Adequacy and viability will depend on size; shape; buffers; persistence of features; threats; surrounding environment (context); physical constraints; scale of features/processes; spillover/compactness

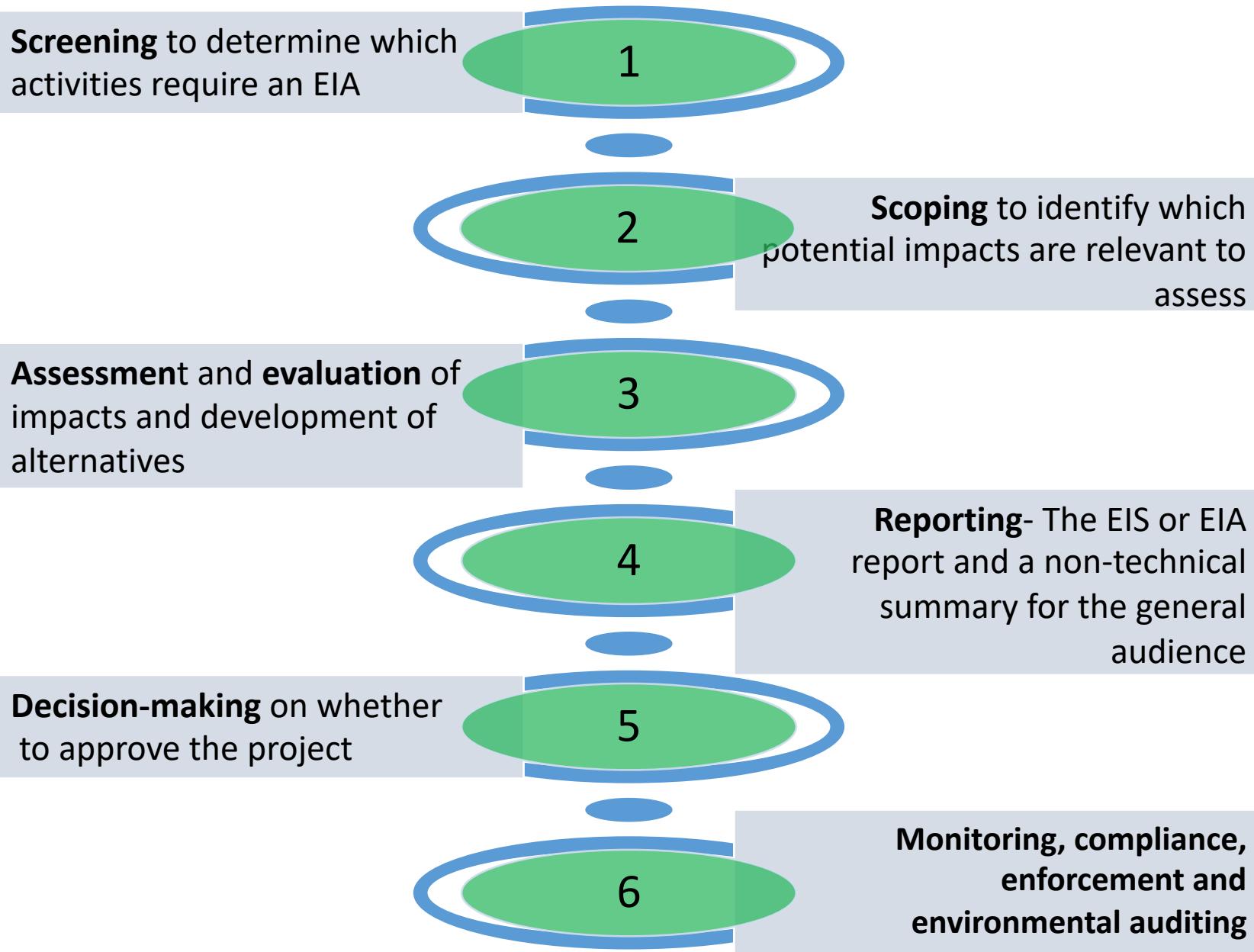
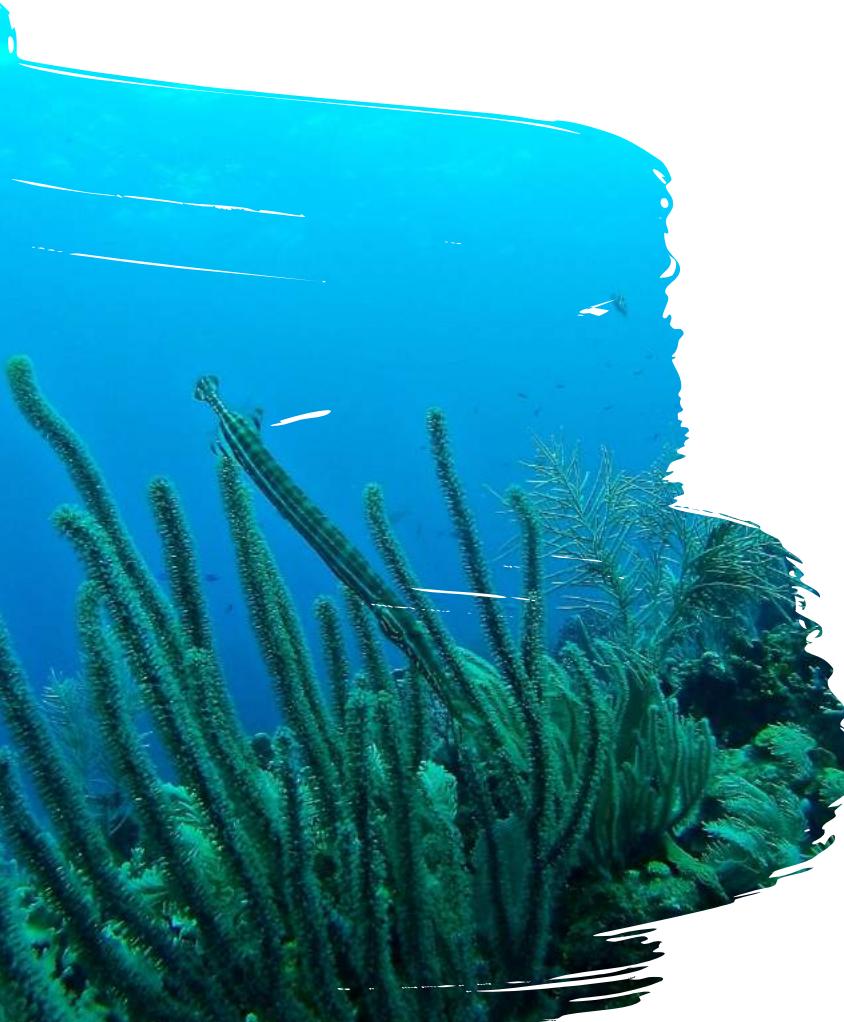


**CBD voluntary guidelines for the  
consideration of biodiversity in  
environmental impact  
assessments (EIAs) and strategic  
environmental assessments  
(SEAs) in marine areas**

---



# STAGES OF EIA



# Questions related to screening of biodiversity impacts

Level of diversity	Conservation of biodiversity	Sustainable use of biodiversity
Ecosystem diversity	Would the intended activity lead to damage to (an) ecosystem(s), thus leading to a loss of ecosystem services?	Would the intended activity affect the sustainable human use of (an) ecosystem(s) such that the use becomes unsustainable?
Species diversity	Would the intended activity cause a loss of a population of species?	Would the intended activity affect sustainable use of a population of species?
Genetic diversity	Would the intended activity result in extinction of a population of species of scientific, ecological, or cultural value?	Would the intended activity cause a local loss of varieties of genes of social, scientific and economic value?

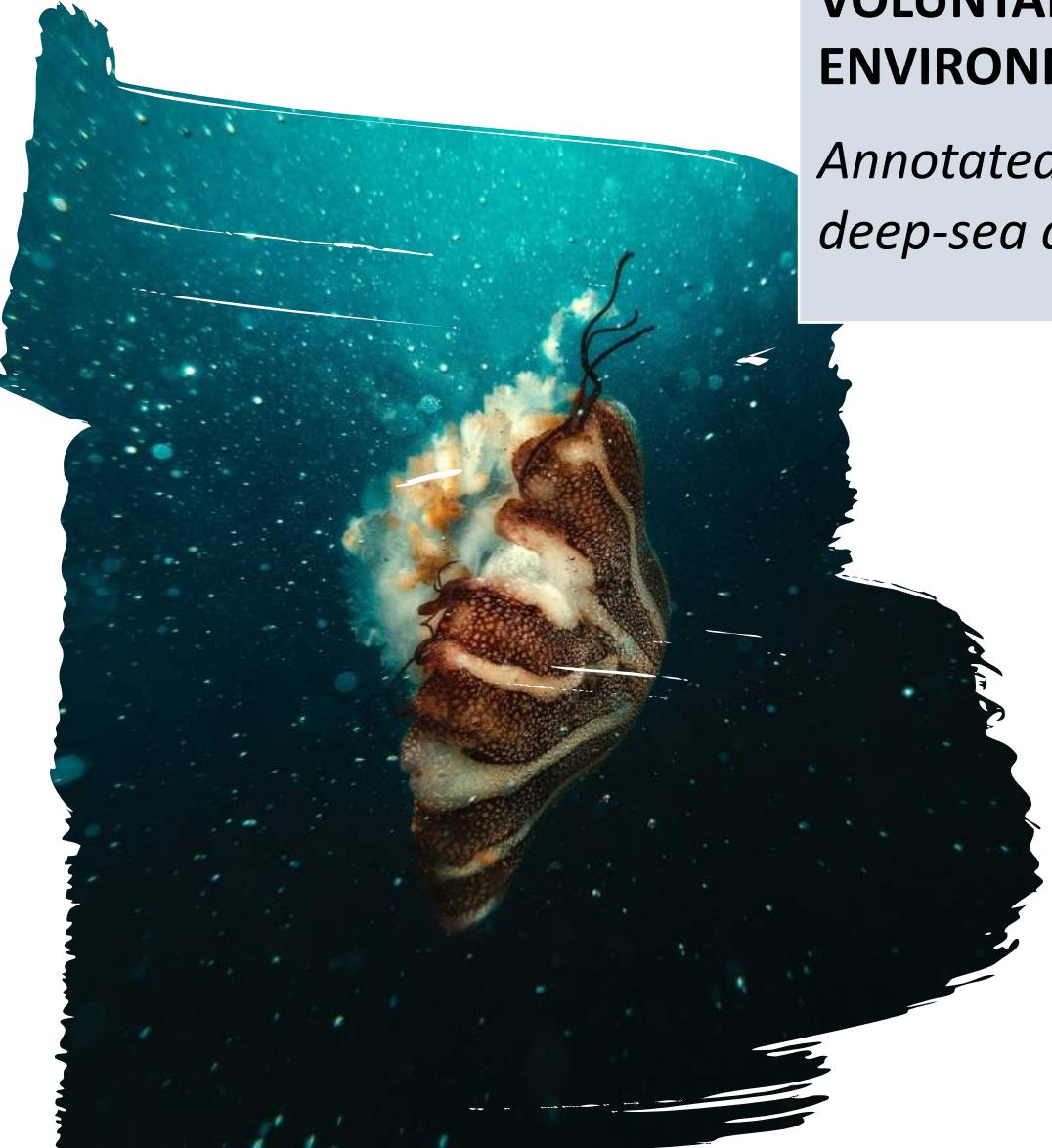
# Appendix 1 INDICATIVE SET OF SCREENING CRITERIA

## Category A: Activities that EIAs should be mandatory for:

- Activities in **protected areas**: *This should include sectoral conservation areas (e.g. fisheries closed areas, particularly sensitive sea areas (PSSAs), areas of particular environmental interest (APEI), etc.);*
- Activities in **threatened ecosystems outside protected areas**: *This should include ecologically or biologically significant marine areas (EBSAs) and vulnerable marine ecosystems (VMEs);*
- Activities in **ecological corridors**
- Activities in areas known to provide important **ecosystem services**.

## Category B: Activities for which the need for, or the level of EIA is to be determined:

- Activities resulting in **emissions, effluents and/or other chemical, thermal, radiation or noise emissions** in areas providing ecosystem services;
- Activities leading to **changes in ecosystem composition, ecosystem structure, or ecosystem functions** responsible for the maintenance of ecosystems and ecosystem services;
- Extractive activities, activities leading to a **change of water column or seabed characteristics**.



## **VOLUNTARY GUIDELINES ON BIODIVERSITY-INCLUSIVE ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT CONTENTS (CBD COP 8)**

*Annotated specifically for marine and coastal areas, with focus on deep-sea and open ocean areas (CBD COP 11)*

Annotations provide additional considerations for the ecological, governance and practical differences and the general lack of knowledge about these areas, including:

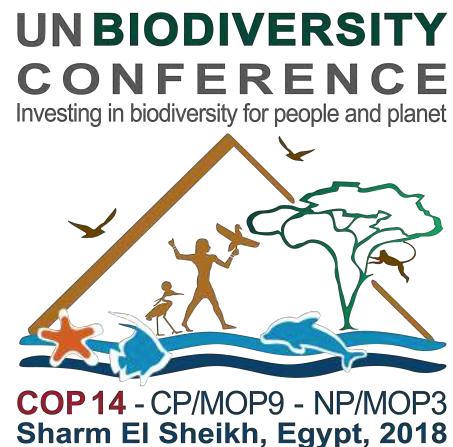
- Scoping and identification of stakeholders
- Roles of potential relevant authorities
- Use of proxies for data gaps
- Identifying thresholds and levels of risk

# Mainstreaming Biodiversity into Key Sectors

*“...the process of embedding biodiversity considerations into **policies, strategies and practices** of key **public and private** actors that impact or rely on biodiversity, so that it is conserved and sustainably used both locally and globally”*

(GEF STAP Advisory Document 2014)

COP13-COPMOP8-COPMOP2  
CANCUN, MEXICO 2016

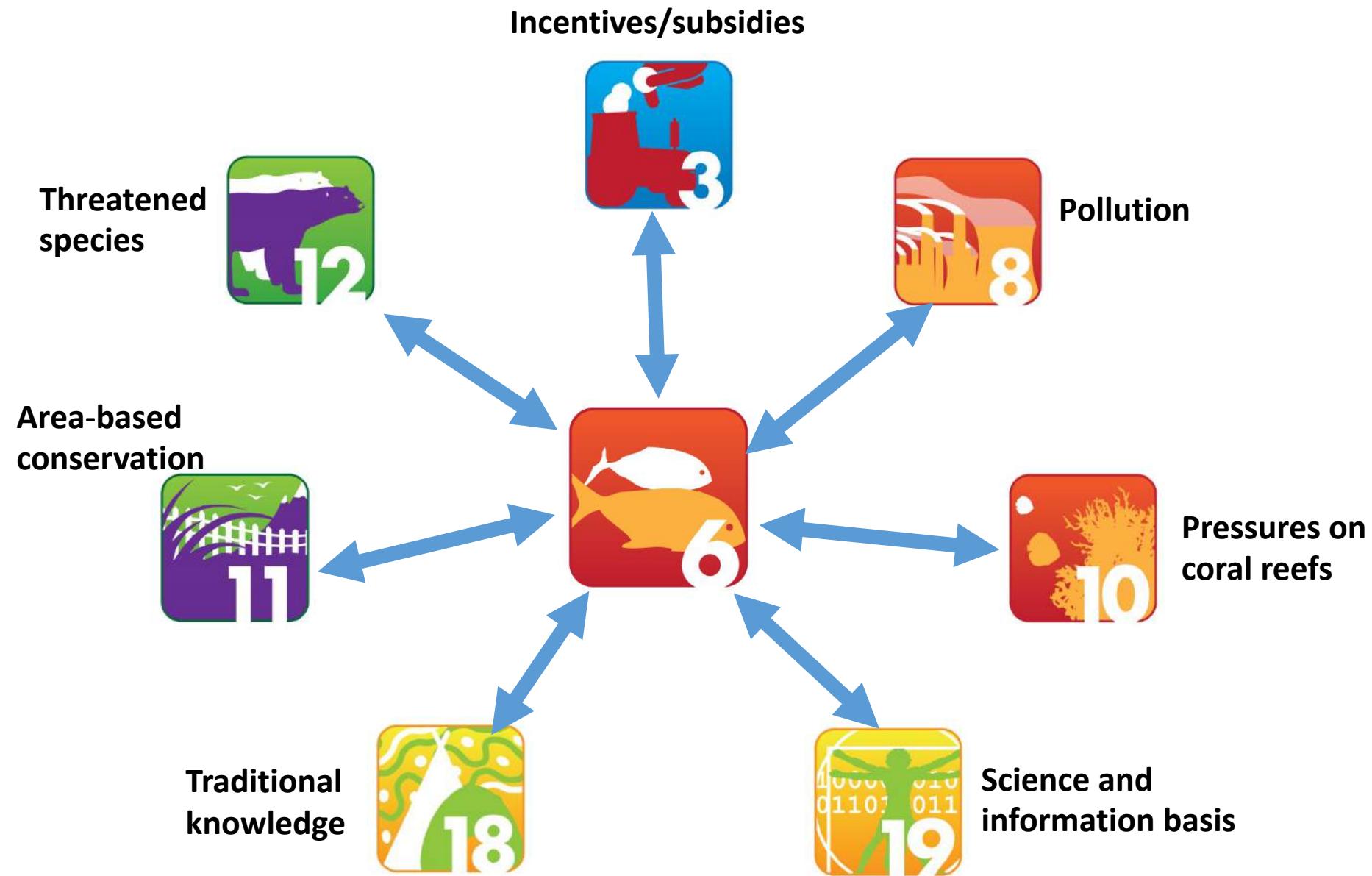


## CBD COP 13 (2016)

- Fisheries
- Agriculture
- Forestry
- Tourism

## CBD COP 14 (2018)

- Energy + Mining
- Manufacturing
- Processing
- Infrastructure
- Health



Secretariat of the  
Convention on  
Biological Diversity

CBD Technical Series No. 87



SCIENTIFIC ASSESSMENT  
OF PROGRESS TOWARDS  
AICHI BIODIVERSITY TARGET 6  
ON SUSTAINABLE FISHERIES



UNEP



Convention on  
Biological Diversity



COMING SOON!

87

COMING SOON!

**CBD TECHNICAL**  
**SERIES REPORT #87**

**Scientific Assessment  
of Progress Towards  
Aichi Biodiversity  
Target 6 on  
Sustainable Fisheries**

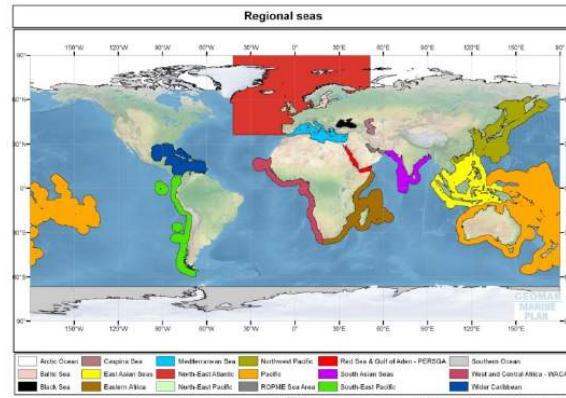
# Regional Organizations Key Players in Achieving Global Goals

Facilitating implementation

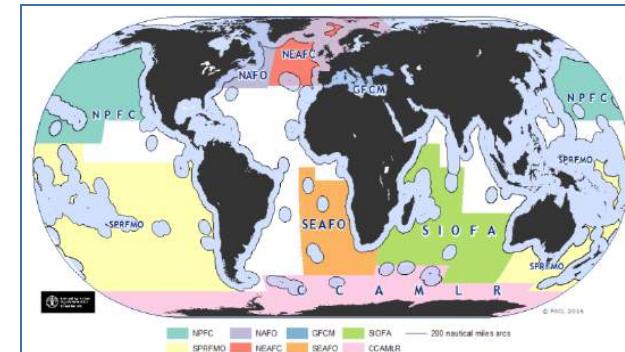


Reporting on progress,  
challenges, gaps

Regional Seas— Environment



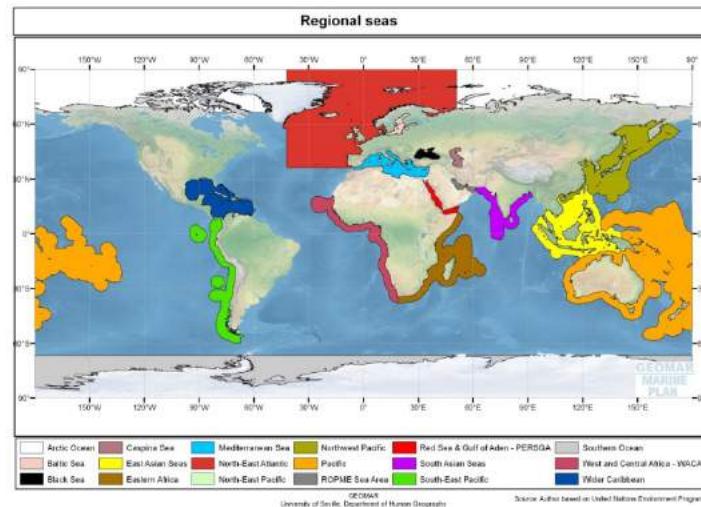
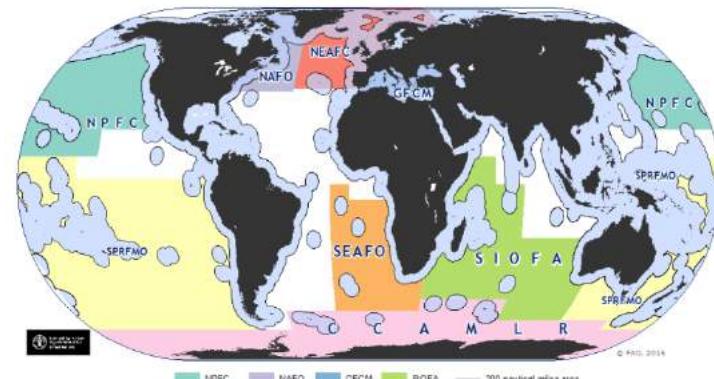
Regional Fishery Bodies— Fisheries



# Sustainable Ocean Initiative Global Dialogue with Regional Seas Organizations and Regional Fishery Bodies

## Participants

Representatives of regional seas organizations, regional fishery bodies, UN agencies, global and regional initiatives, NGOs, and governments



1  
Sharing experiences within respective processes of RSOs and RFBs

3  
Identifying opportunities and approaches for collaboration between RSOs and RFBs

2  
Sharing experiences in joint/ collaborative approaches

4  
Ways to measure progress towards Aichi Targets and Sustainable Development Goals



1

# First Meeting of the SOI Global Dialogue

*Seoul, ROK  
September 2016*

Intersessional  
working group discussions

2

# Second Meeting of the SOI Global Dialogue

*Seoul, ROK  
April 2018*



**mABIK**  
NATIONAL MARINE BIODIVERSITY INSTITUTE OF KOREA



**Government Offices of Sweden**  
Ministry of the Environment and Energy



# Sustainable Ocean Initiative Global Dialogue with Regional Seas Organizations and Regional Fishery Bodies

## Global Recognition Across Major Ocean-Related Processes

CBD Conference of  
the Parties (COP)

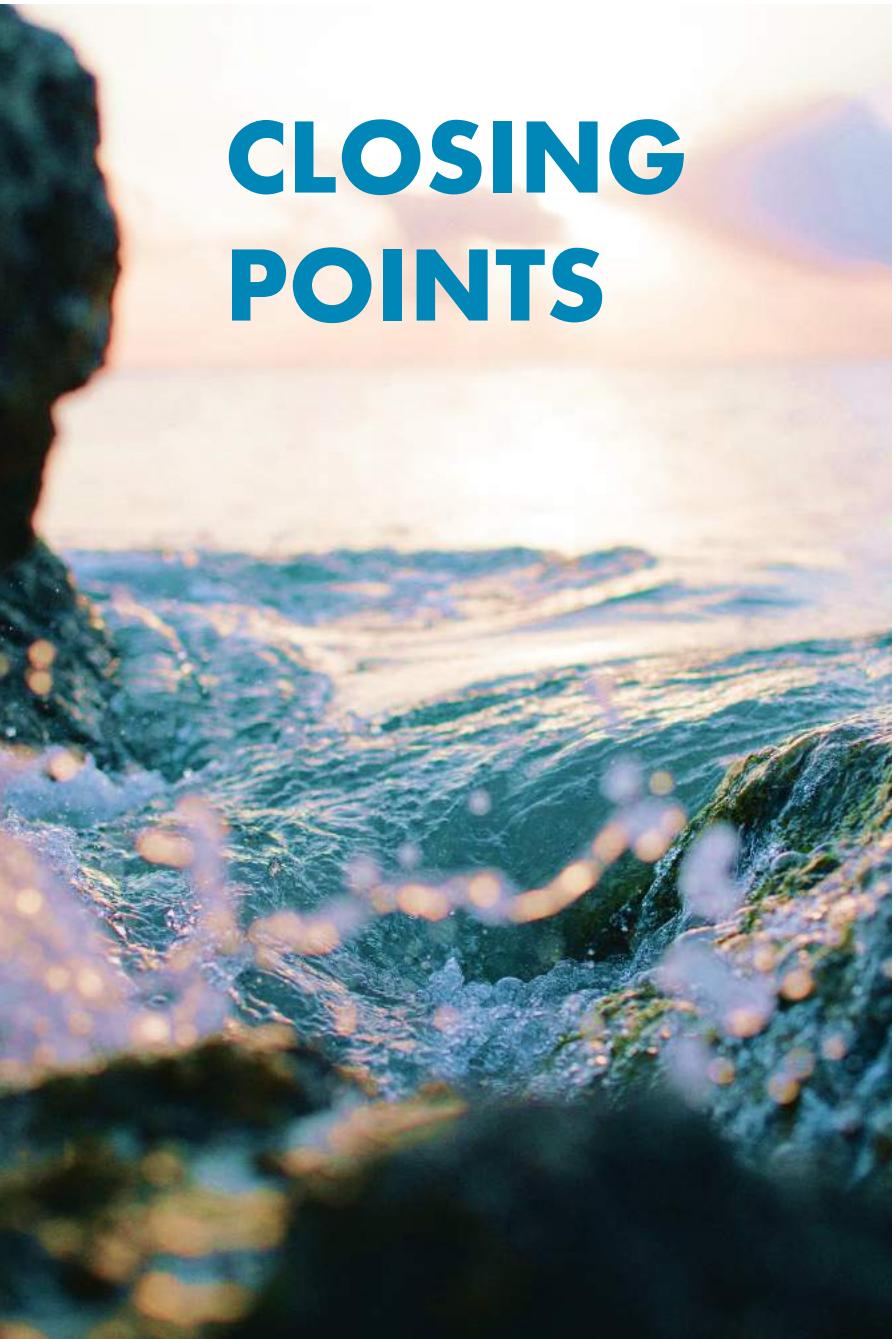
United Nations  
Environment Assembly  
(UNEA)

FAO Committee on  
Fisheries (COFI)

United Nations  
General Assembly

Global Instrument on  
Biodiversity in ABNJ

“...instrument should foster greater cooperation and coherence, including between relevant regional and sectoral bodies...” (Statement by President of 1<sup>st</sup> IGC)



# **CLOSING POINTS**

**CBD Parties have obligations under the Convention for ABNJ and to cooperate in implementing these**

**CBD has a clearly recognized role in supporting UNGA processes on ABNJ with scientific and technical advice**

**Experiences, as well as scientific and technical work and guidance under the CBD can support ABNJ negotiations and implementation (under current as well as future framework)**



# Thank you

Secretariat of the  
Convention on Biological Diversity  
World Trade Centre  
413 St. Jacques street, Suite 800  
Montreal, Quebec, Canada H2Y 1N9  
Tel. 1 (514) 288 2220  
[secretariat@cbd.int](mailto:secretariat@cbd.int)  
[www.cbd.int](http://www.cbd.int)





Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



# Cross-sectoral area-based planning in ABNJ

*Sustainable fisheries management and biodiversity conservation of deep-sea  
living marine resources and ecosystems in the Areas Beyond National Jurisdiction*

**Holly Brooks**

Associate Programme Officer, UNEP-World Conservation Monitoring Centre

# Overview

- \* **Introduction to area-based planning**
- \* **Relevance to BBNJ**
- \* **Methodology for Marine Spatial Planning in ABNJ**

# Area-Based Planning in ABNJ

- \* Currently, there are sector specific planning approaches in ABNJ;
- \* As activities increase within ABNJ it is unclear how the various tools that are applied by the different sectors will interact;
- \* Marine Spatial Planning (MSP) is an example of a cross-sectoral area-based planning and management tool



# Relevance to BBNJ

- \* ABNJ is governed under UNCLOS (United Nations Convention on the Law of the Sea)
- \* The sectoral nature of the governance frameworks in ABNJ means addressing cumulative impacts from human activities is difficult to manage
- \* The BBNJ process aims to fill this gap by creating a new implementing agreement
- \* One of the 4 elements of the BBNJ package deal is Area Based Management Tools = Marine Spatial Planning



*[Terms raised in relation to measures such as area-based management tools, including marine protected areas]*

(15) “Area-based management tool” means:

**OPTION I:** A tool designed and applicable in a specified area located beyond national jurisdiction with a view to achieving defined objectives.

**OPTION II:** A spatial management tool for a geographically defined area through which one or several sectors/activities are managed with the aim of achieving particular conservation objectives and affording higher protection than the surrounding areas.

(16) “Marine protected area” means an area that is designated to achieve specific conservation objectives.



area that is  
onservation

<http://biodiversitya-z.org>

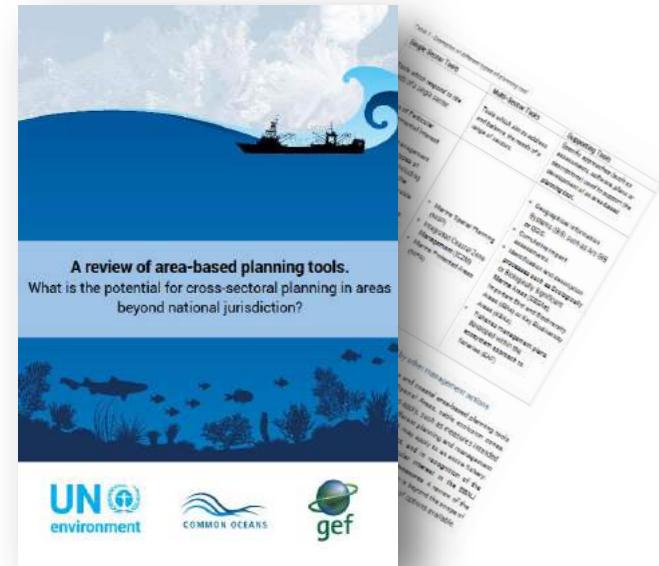


BIODIVERSITY TERMS



# Marine Spatial Planning

- Marine Spatial Planning is an example of a **cross-sectoral area-based management tool**
- Its **purpose** is to deliver **policy objectives**
- It currently only occurs in **national jurisdictions**
- Follows an **ecosystem based management approach**
- **Participatory, and science based** approach founded on **best available data**



[https://wcmc.io/ABNJ\\_toolsreview](https://wcmc.io/ABNJ_toolsreview)

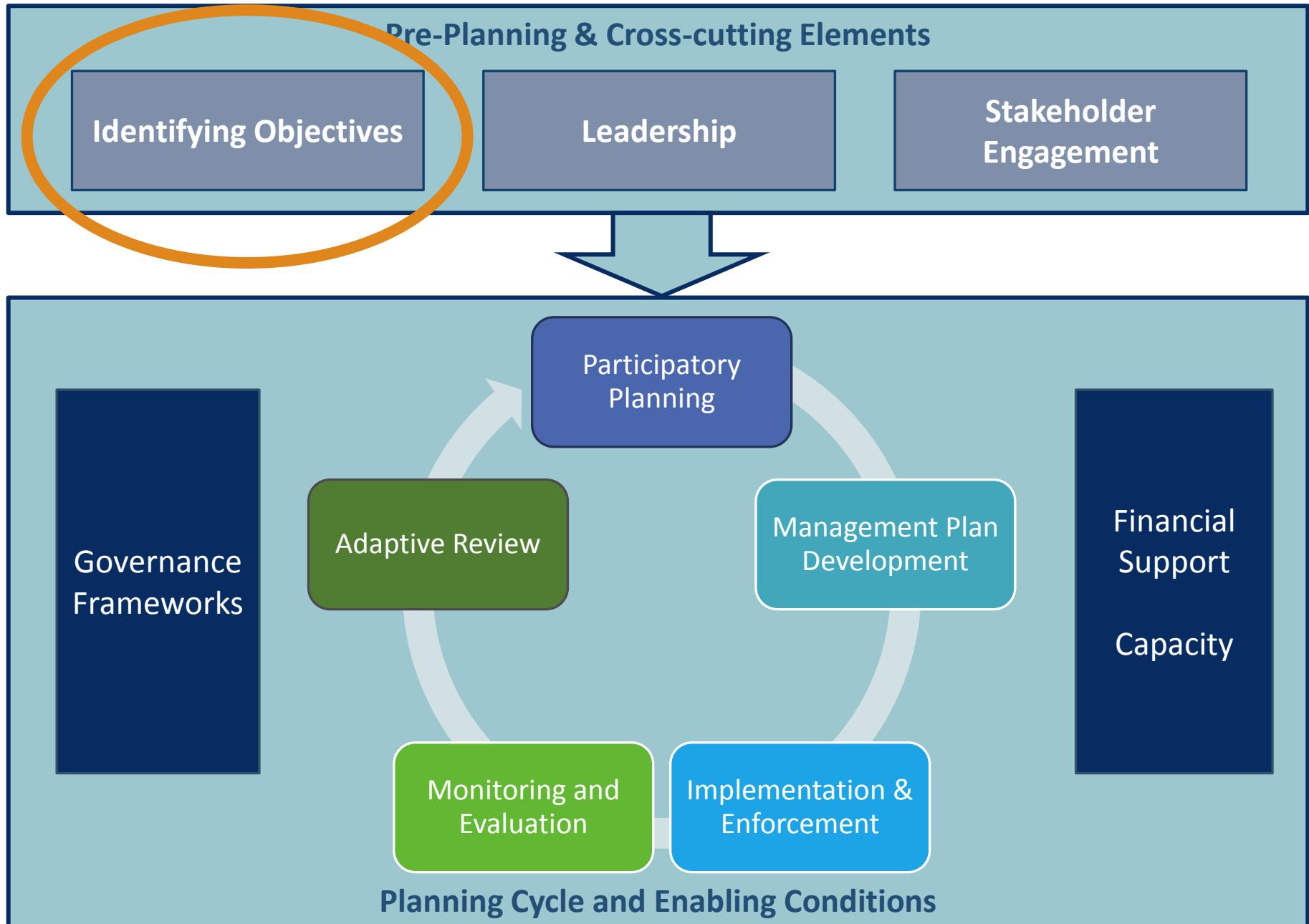
# Marine Spatial Planning Methodology for ABNJ

- Marine Spatial Planning methodology is being developed for ABNJ
- This workshop will start the process of assessing this methodology
- The aim of the project is to create a methodology that could be used by countries and organisations to achieve the following objective...

***'cross-sectoral marine spatial planning for the purposes of biodiversity conservation and sustainable use in areas beyond national jurisdiction.'***



# Key Elements of the Marine Spatial Planning Methodology



# Key Elements of the Marine Spatial Planning Methodology

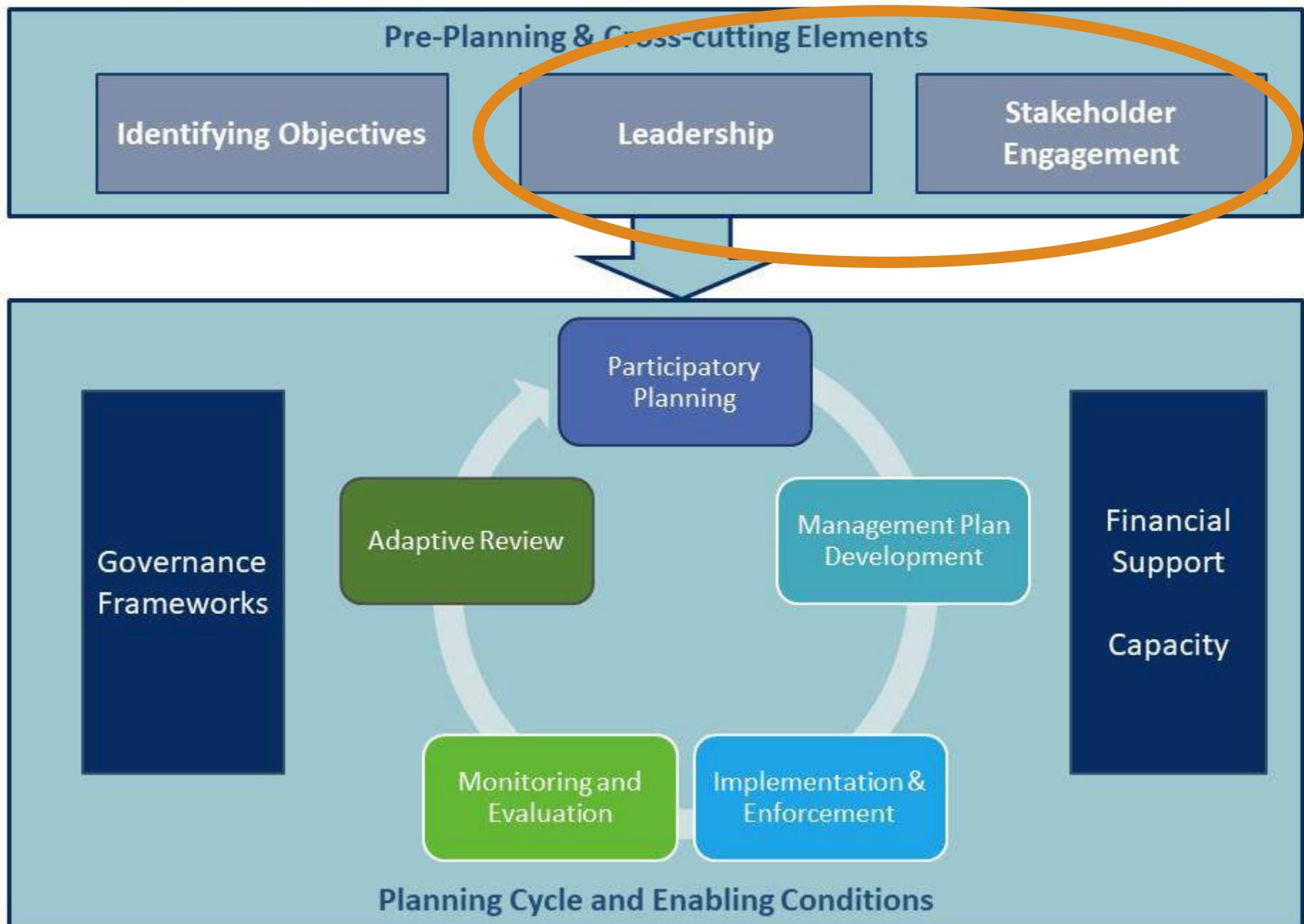
## Identifying the need , objective and location for planning

- Define and agree the objective of the marine spatial planning process. This could involve generating a common vision.
- Prioritisation of issue and definition of specific area
- Identification of existing ecological conditions
- Consider wider stakeholder input on objective and priorities

Pre-Planning



# Key Elements of the Marine Spatial Planning Methodology



### Stakeholder identification and engagement

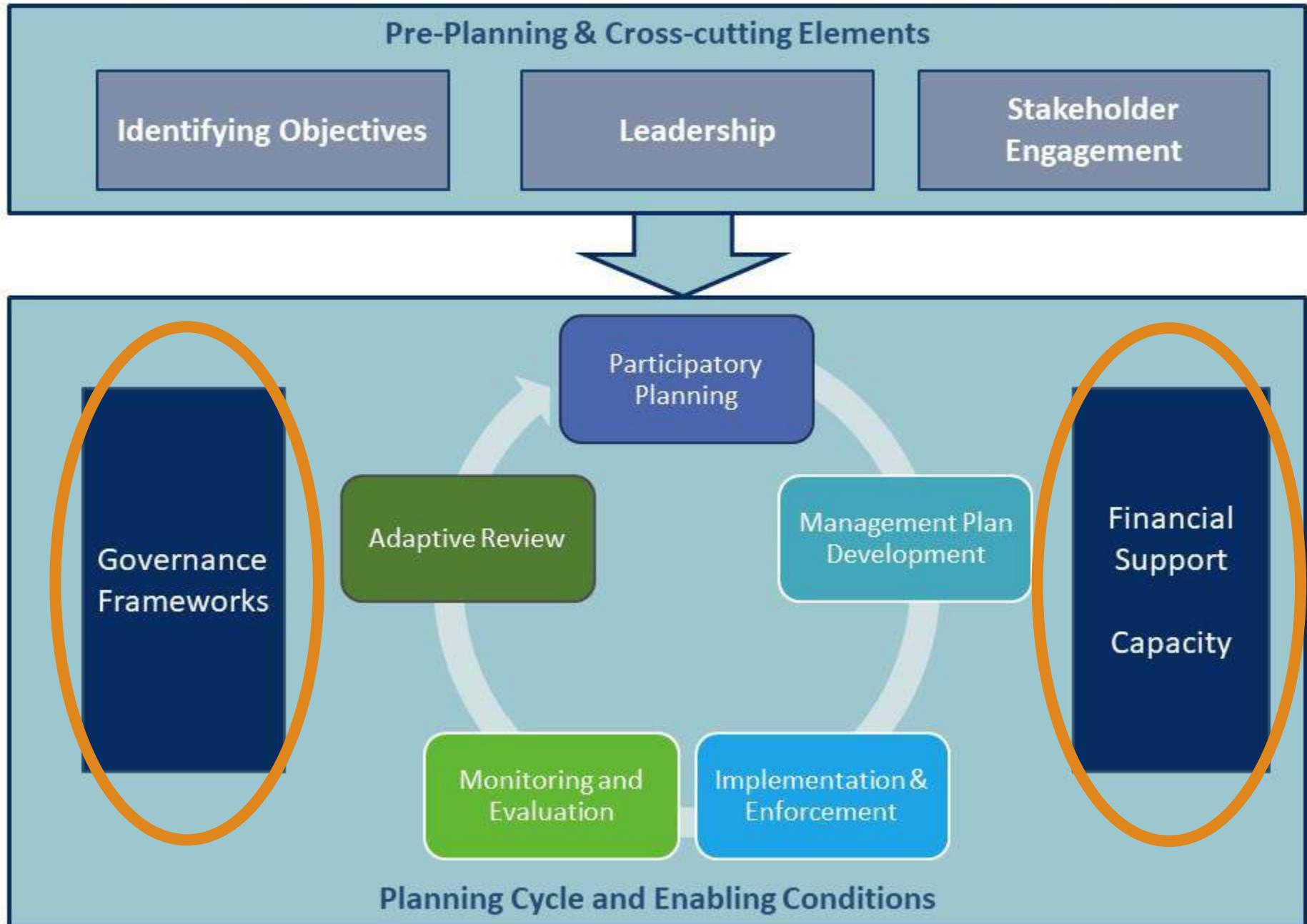
- Identify relevant stakeholders
- Develop a mechanism for stakeholder engagement
- Identify at what stage/s, and how, relevant stakeholders can provide input into the marine spatial planning process.

### Leadership roles and responsibilities

- Identify who is responsible for leading and guiding the planning process.
- Define the roles and responsibilities of the stakeholders involved in the process



# Key Elements of the Marine Spatial Planning Methodology



## Enabling Conditions

### Legal frameworks

- Identify and review existing relevant legal frameworks and legal mandates of relevant organisations
- Ensure there is agreement on the existing legal framework, mandates and responsibilities among relevant stakeholders

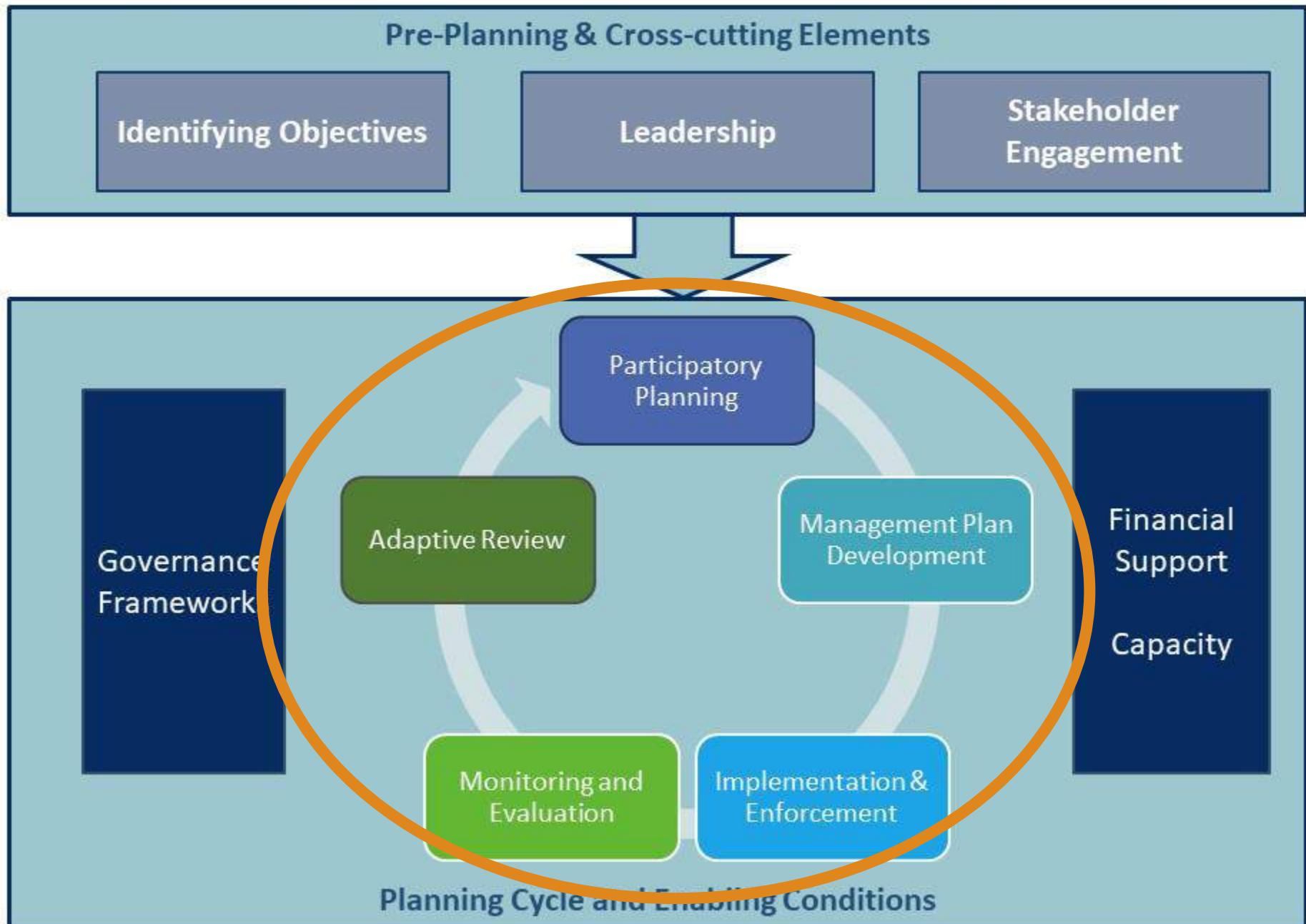
### Finance

- Identify financial mechanisms to support the planning process
- Work out how planning measures can be financed

### Capacity

- Identify key champions for the process
- Identify or develop capacity to engage and manage the plan

# Key Elements of the Marine Spatial Planning Methodology



# Participatory plan formulation



- Develop a participatory planning process
- Consider dispute resolution processes
- Identify and incorporate relevant data sources into planning process
- Define and analysis current and future conditions
- Identification of existing management measures and/or sectoral activities



## Management plan development

- Develop / draft a management plan for area-based measures



## Implementation and enforcement

- Implementation of measures associated with biodiversity conservation and sustainable use
- Management actions implemented by the responsible organisations / parties
- Enforcement



# Monitoring and Evaluation

- Monitoring of the biodiversity feature that is the subject of a management plan
- Evaluation of the effectiveness of management actions



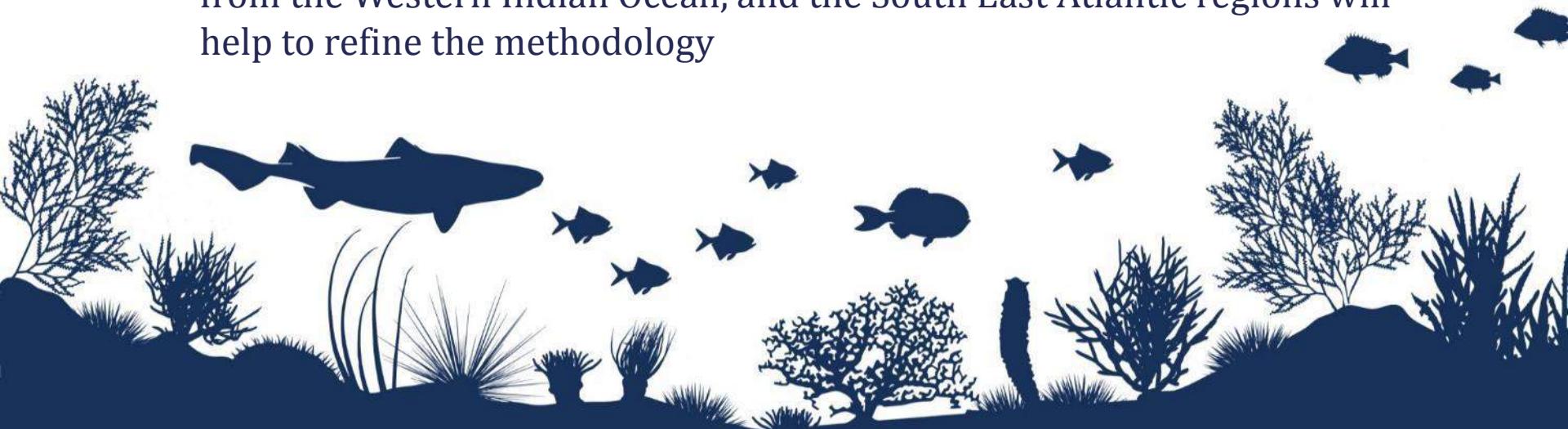
## Adaptive Review

- Participatory process to review the management actions
- Adaptation of management measures or management plan



# Marine Spatial Planning for ABNJ

- \* The process outlined is a general Marine Spatial Planning process
- \* The lack of a cross sectoral governance framework for ABNJ is a potential barrier to the implementation of marine spatial planning
- \* In order to overcome the barrier, we have developed governance options to test the marine spatial planning methodology
- \* For each element previously described, we will be developing ABNJ specific guidance
- \* Feedback from this workshop, our future workshops with stakeholders from the Western Indian Ocean, and the South East Atlantic regions will help to refine the methodology





Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations



Thank you for listening



Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

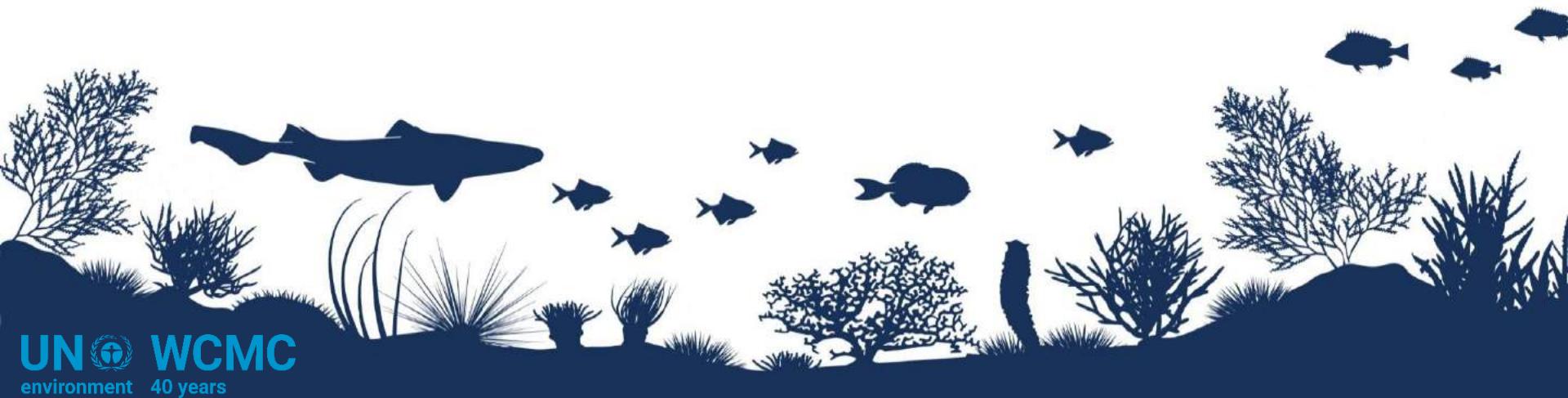


# Approach to the development and testing of a marine spatial planning methodology

Rachael Scrimgeour  
Programme Officer UN Environment World Conservation Monitoring Centre

# Area Based Planning in ABNJ

- \* At present, sector-specific planning approaches in ABNJ.
- \* Interaction between existing approaches is uncertain as use of ABNJ increases.
- \* Ambition for the new implementing agreement to “not undermine” other processes and frameworks in ABNJ
- \* Component 4 is exploring the potential for cross-sectoral area-based planning in ABNJ



# Development of the methodology

- Review of existing marine spatial planning frameworks for national jurisdiction
  - Key elements of marine spatial planning
  - Guiding principles
- Explored elements in the context of ABNJ
- **Methodology comprises:** key elements with associated activities
  - **What** could be done.
  - The next step is to describe **how** activities would be undertaken and by **whom**. This is part of the workshop here.



Existing literature and  
experience in EEZs

ABNJ  
characteristics

Guiding principles

Key element

Key element

Key element

Key element

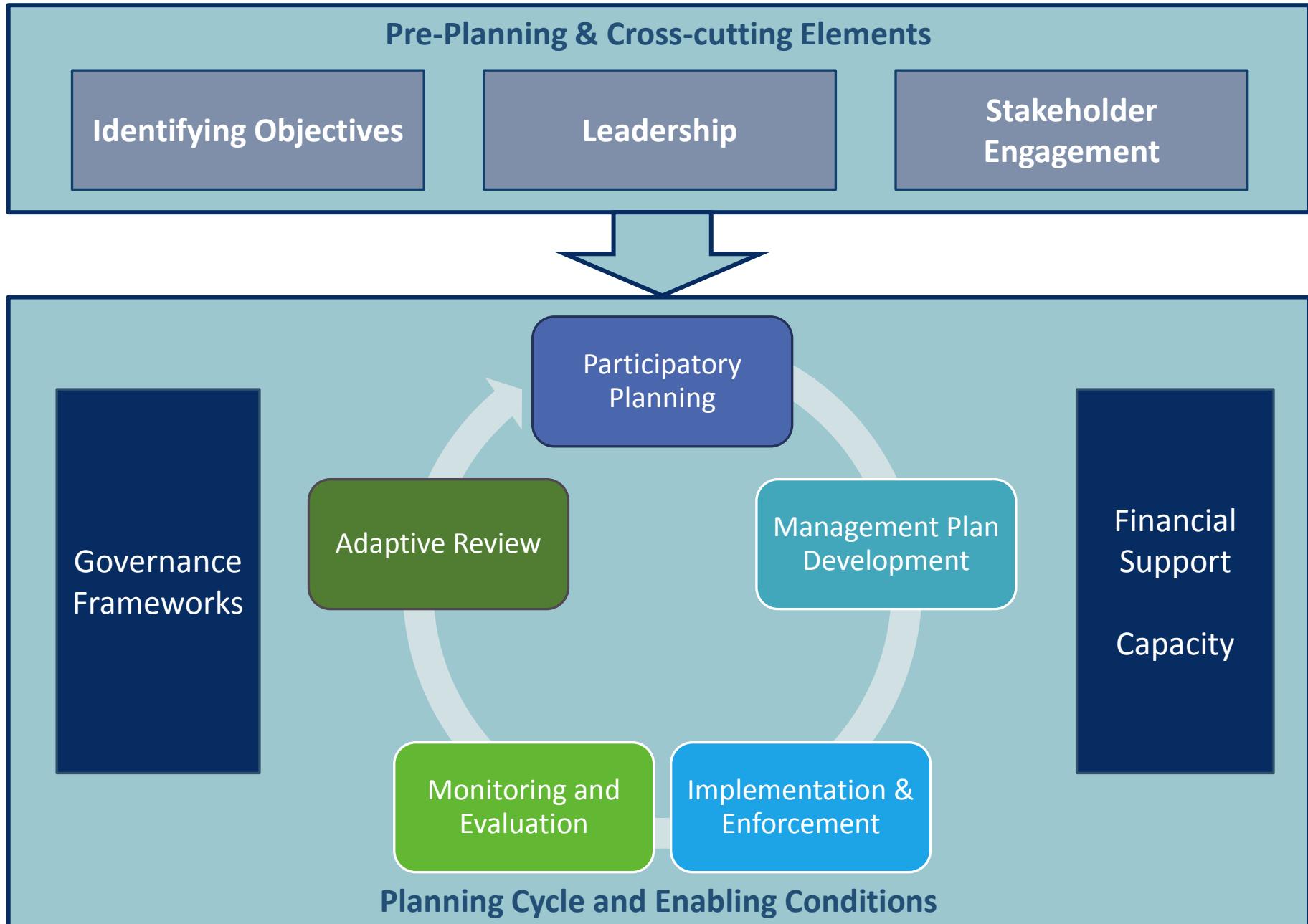
Key element

Activity

Marine Spatial  
Planning  
Methodology



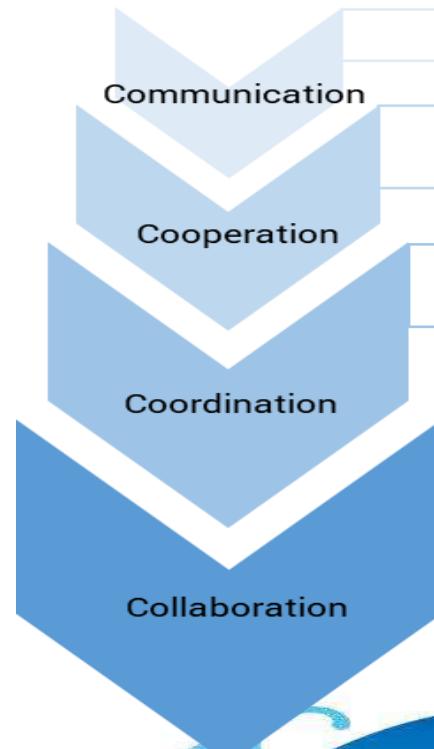
# Key Elements of the Marine Spatial Planning Methodology



# Testing the methodology

- Key challenge: governance framework
  - Evolution of governance framework in the future

- Approach
  - Fictional scenario
    - Different marine uses
  - Four governance options
    - Levels of interaction



A few years into the future...  
Increased activity has been noted in proximity to an area of the High Seas with important biodiversity features. Marine Spatial Planning is supposed to ensure biodiversity conservation, sustainable resource use and the continuation of activities, resulting in incompatible uses.

**Conservation**

- Whales have been noticed feeding in the vicinity whilst migrating increasing.
- Understanding of marine connectivity and the potential impacts of human activities is increasing.
- Deep sea coral and sponge grounds are known to exist in specific locations.
- Stakeholders and NGOs are being understood as useful inputs to support acoustic collaboration and the understanding of biodiversity sensitivities in Africa.

**Fisheries**

- The populations of some whale species are increasing, resulting in increases in revenue from coastal tourism.
- Fishing is increasing and its IAO management is becoming more sophisticated as the data and information flows on which they rely improve.
- A few stocks are seeking sustainability credentials. Quota reductions are applied to some stocks, and in other areas, the fishing footprint is starting to increase.
- A VPA is designated in the eastern around the area of deep sea coral and sponges and in other areas to protect key life cycle stages of commercial stocks.

**Mining**

- A mining exploration area is designated, in proximity to the VPA.
- Regional Environmental Management Plans (REMP) processes are nearly finalised for all ocean basins.
- A VPA has been designated in association with all mining concessions.

**Telecommunications**

- A telecommunications cable runs directly through the mining exploration area.
- Awareness of cable locations is increasing; however, some cables are still at risk of damage from some activities.



# Governance options

Level of cross-sectoral interaction	Business as Usual, <i>no new International Legally Binding Instrument</i>	New International Legally Binding Instrument <i>in place</i>
Communication	<b>Option 1:</b> Sector-driven management	-
Coordination	<b>Option 2:</b> Regional platforms	-
Cooperation	-	<b>Option 3: Coordination forum</b>
Collaboration	-	<b>Option 4: Shared action</b>

# Hypotheses

1	Issue identification and prioritisation is possible under the governance option.	<b>Identifying Objectives</b>
2	Relevant stakeholders can be engaged.	<b>Stakeholder Engagement</b>
3	Under it the governance option, a leader or leading institution can be identified.	<b>Leadership</b>
4	An ecosystem approach to marine spatial planning can facilitate sustainable use.	<b>A key principle in MSP</b>
5	An area-based management plan can be developed and implemented under the governance scenario.	<b>Management Plan Development</b>
6	The governance option facilitates the implementation of measures.	<b>Monitoring and Evaluation</b>
7	Mutually beneficial (and non-compatible) marine uses can be ensured without undermining and sustainable use of biodiversity.	<b>Planning Cycle</b>
8	Cross-sectoral area-based management tools (such as Marine Spatial Planning) can be implemented under the governance option (for the conservation of biodiversity).	planned to be



# Activity

## Aim:

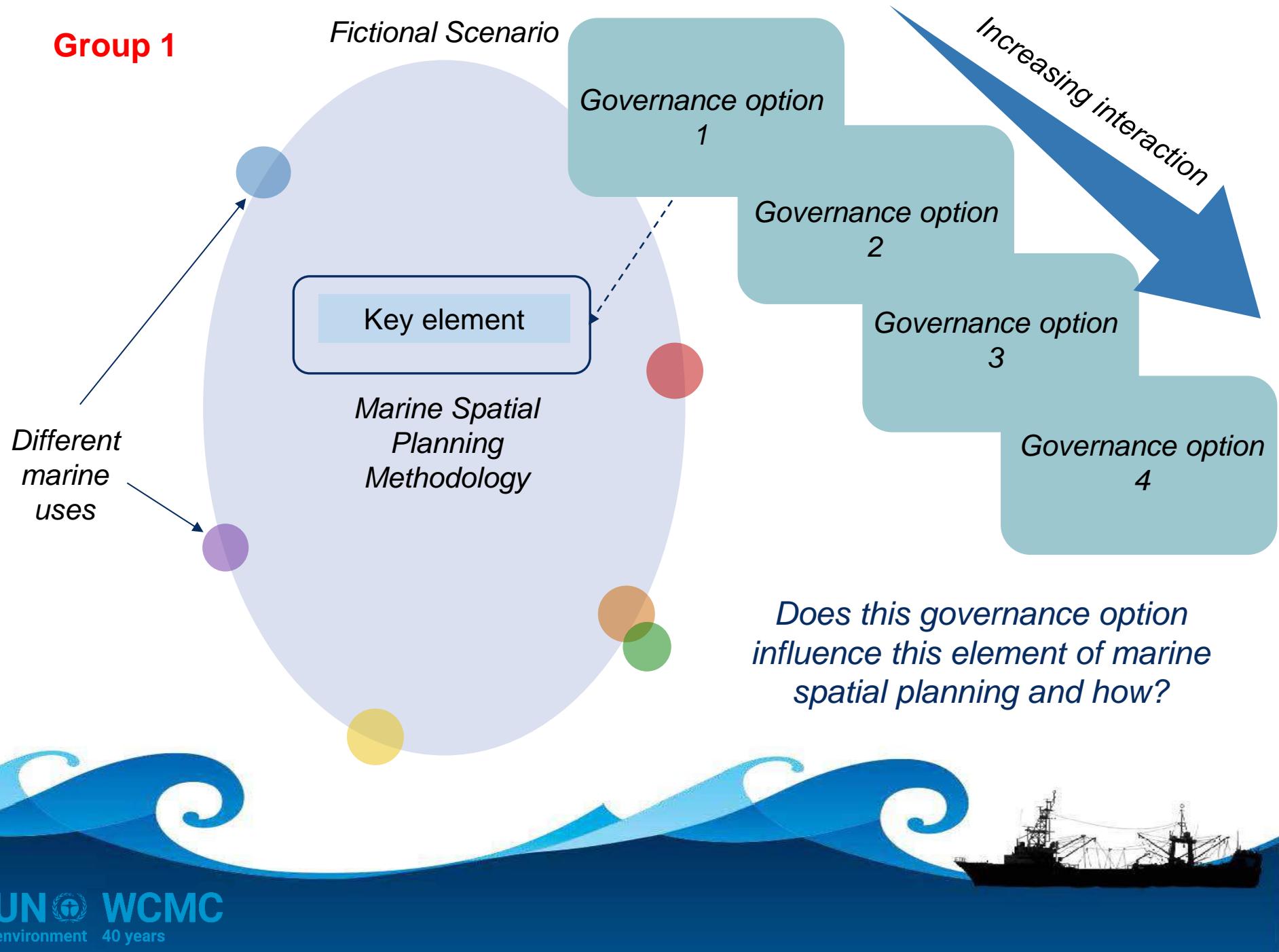
*test the marine spatial planning methodology using different governance options to help understand how the governance framework influences the application of the marine spatial planning methodology.*

- Each group will be given:
  - One instruction sheet
  - One sheet describing the scenario (activities and governance) (sheet 1)
  - One worksheet to explore one hypothesis in relation to **element of the marine spatial planning methodology** (sheet 2)
- Please discuss in your groups, using your sectoral experiences, how the element of marine spatial planning may be undertaken (thinking about how and who would be involved).
- Please note down information in worksheet 2.



## Group 1

### Fictional Scenario



# Worked example

- Element: stakeholder engagement

## Governance Option 2: Regional platforms

Relevant stakeholders can be easily identified and engaged.

Agree

Maybe

Disagree

- In the fictional scenario stakeholders who would need to engage would include: ISA, IMO, RFMO, scientists studying deep seabed and whales, NGOs, the cable laying company (and the country in which that country is based) ....and others?
- A regional platform provides a mechanism to coordinate consultation
- There could be gaps from organisations who are not part of the platform
- Lack of global recognition of the regional platform might hinder its support/ability to engage meaningfully

Points for consideration  
Institutional (entity responsible for undertaking engagement, relevant stakeholders and how they will be involved)

Legal framework  
obligation to consult with stakeholders

Stakeholder engagement  
(what stakeholders should be involved and how, are there existing mechanisms for engagement)

# Worked example

- Element: stakeholder engagement

## Governance Option 2: Regional platforms

Relevant stakeholders can be easily identified and engaged.

Agree

Maybe

Disagree

- In the fictional scenario stakeholders who would need to engage would include: ISA, IMO, RFMO, scientists studying deep seabed and whales, NGOs, the cable laying company (and the country in which that country is based) ....and others?*
- A regional platform provides a mechanism to coordinate consultation*
- There could be gaps from organisations who are not part of the platform*
- Lack of global recognition of the regional platform might hinder its support/ability to engage meaningfully*

Points for consideration	Notes	Challenges / opportunities
Institutional arrangement (entity responsible for undertaking stakeholder engagement, who determines relevant stakeholders and how they will be engaged)		
Le ob sta	<ul style="list-style-type: none"><li>The regional platform could be made up of a Regional Seas Organisation and a Regional Fishery management organisation.</li><li>Either of these could organise a consultation mechanism.</li><li>There is no obligation for all actors to engage in that process</li><li>Public participation would be challenging to include as there is no current mechanism to support this</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Engagement with the process would be optional as there is no formal mechanism</li><li>An open process could be done to allow stakeholders to self select – but this would potentially miss some.</li><li>Experts could be consulted to identify additional individuals to engage.</li><li>X? might challenge the process</li></ul>
Stu (w inv ex)		

# Worked example

- Element: stakeholder engagement

## Governance Option 2: Regional platforms

Relevant stakeholders can be easily identified and engaged.

Agree

Maybe

Disagree

- In the fictional scenario stakeholders who would need to engage would include: ISA, IMO, RFMO, scientists studying deep seabed and whales, NGOs, the cable laying company (and the country in which that country is based) ....and others?
- A regional platform provides a mechanism to coordinate consultation
- There could be gaps from organisations who are not part of the platform
- Lack of global recognition of the regional platform might hinder its support/ability to engage meaningfully

Points for consideration	Notes	Challenges / opportunities
Institutional arrangement (entity responsible for undertaking stakeholder engagement, who determines relevant stakeholders and how they will be engaged)	<p>The regional platform could be made up of a Regional Seas Organisation and a Regional Fishery management organisation.</p> <p>Either of these could organise a consultation mechanism.</p> <p>There is no obligation for all actors to engage in that process</p> <p>Public participation would be challenging to include as there is no current mechanism to support this</p>	<p>Engagement with the process would be optional as there is no formal mechanism</p> <p>An open process could be done to allow stakeholders to self select – but this would potentially miss some.</p> <p>Experts could be consulted to identify additional individuals to engage.</p> <p>X? might challenge the process</p>
Legal frameworks (is there an obligation to ensure wider stakeholder obligation)	Continue adding notes in response to these points.....	
Stakeholder engagement (what stakeholders should be involved and how, are there existing mechanisms for		

# Next steps for the Marine Spatial Planning Methodology

- March 2019 – input from CPPS workshop
- Draft output available for South East Pacific regional review
- June 2019 – input from Nairobi Convention workshop
- Draft output available for Western Indian Ocean regional review
- July 2019 – Circulation for external expert review
- August 2019 – finalised methodology potentially presented at IGC 3



# Thank you

- UNEP-WCMC:
  - [Rachael.Scrimgeour@unep-wcmc.org](mailto:Rachael.Scrimgeour@unep-wcmc.org)
  - [Nina.bhole@unep-wcmc.org](mailto:Nina.bhole@unep-wcmc.org)

<http://www.commonoceans.org/>

# Marine spatial planning elements – ABNJ context

## Identifying the Need

- Limited sectors operating in ABNJ
- Ecological conditions in ABNJ are not yet fully understood

## Ecosystem Approach

- It will require data on the ecosystems, and an understanding of what benefits people are gaining from them. E.g. deep sea sponges may provide medicine now and in the future through scientific research, whales are important for eco-tourism and deep sea habitats can support aspects of fisheries.
- Can this information be accessed? Who holds it?
- Is there an obvious scientific committee, or working group, that could help with this aspect?

## Leadership, Roles and Responsibilities

- Do any organisations currently have a mandate for cross-sectoral planning?
- Is it something being considered in the BBNJ process?
- Maybe they don't need a mandate but would need those participating to agree that org X could lead a planning process (similar to the national gov agreeing an NGO could lead one in a specific country).



# Capacity assessment for area-based planning in ABNJ

Louise Lieberknecht, Miles Macmillan-Lawler  
GRID-Arendal



# Outline

- \* Overview of capacity assessment work
- \* Results of capacity assessment (2016 and 2019)
- \* Validation of 2019 capacity assessment (breakout groups)

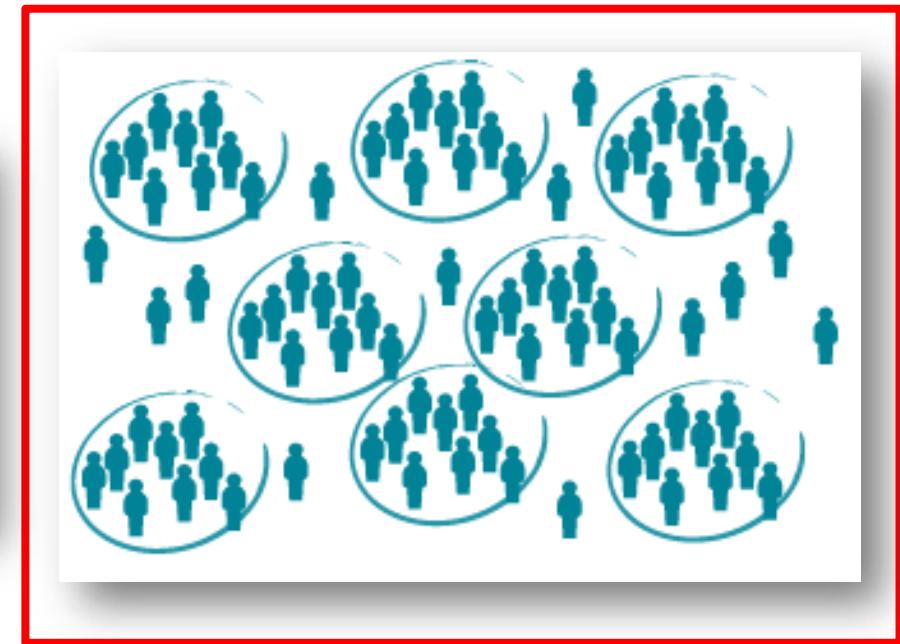
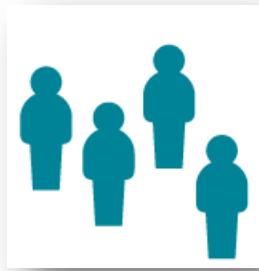


# What capacity did we assess?

- \* The capacity of **CPPS** to undertake **area-based planning** of deep sea ecosystems in Areas Beyond National Jurisdiction (ABNJ) within the **South-east Pacific** region.
- \* Specifically: CPPS Secretariat + Member States & Panama



# Scale of Capacity Assessment



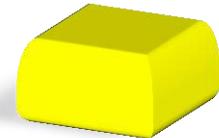
**Combined: CPPS Secretariat + Member States  
+ Panama**



# What do we mean by capacity?

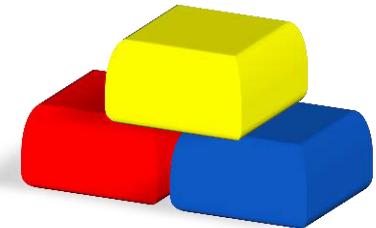
## Capacity

the ability to perform functions effectively and sustainably

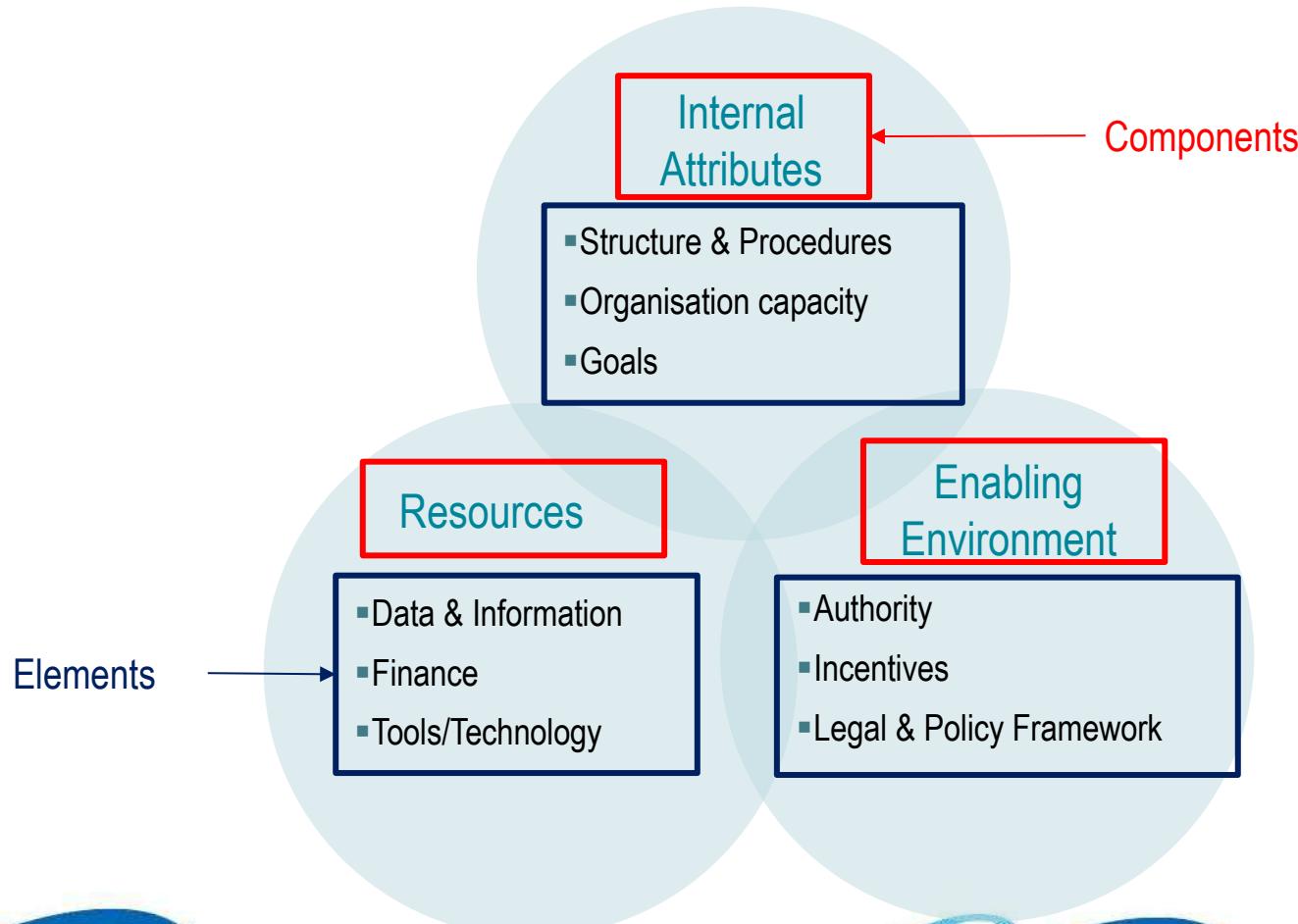


## Capacity Development

the process of developing, enhancing and organising systems,  
resources and knowledge to improve that ability



# What are the elements of capacity?



# Methodology: Capacity Scale

<b>Sufficient Capacity</b>	Current capacity is already good enough to achieve a minimum standard.
<b>Partial Capacity</b>	Some capacity exists but it is not quite sufficient.
<b>Low Capacity</b>	Little capacity exists and it is far from sufficient.

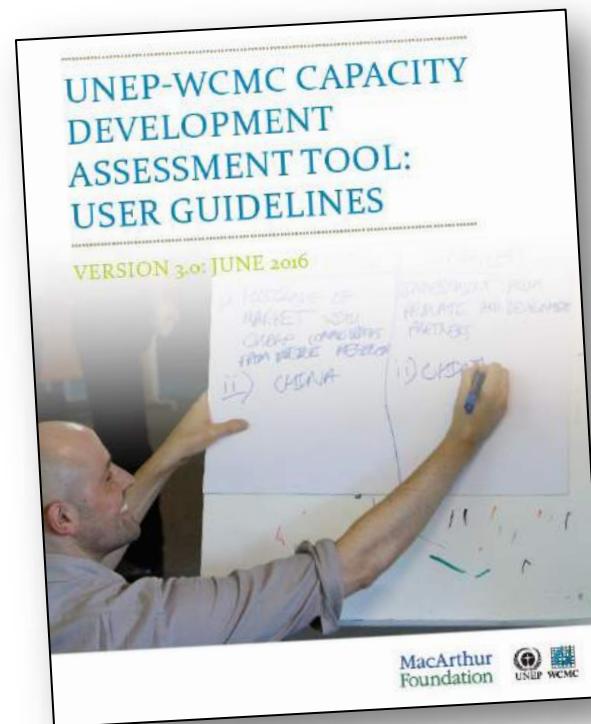


# How did we assess the capacity?

November 2016 Workshop, Guayaquil,  
Ecuador



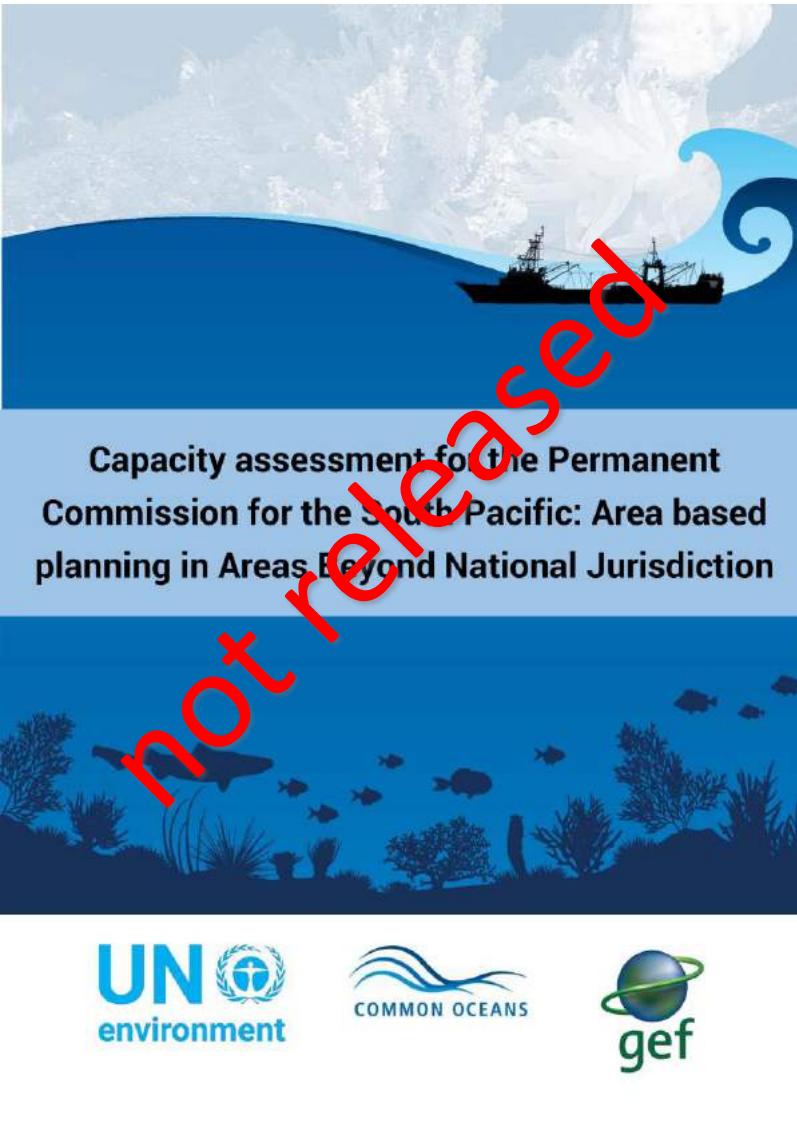
Capacity Development Assessment Tool  
(CDAT)



Follow up and verification with CPPS  
Secretariat 2017

Banham, W., Bubb, P., Moktar, Z. (2016) UNEP-WCMC Capacity Development Tool: User Guidelines, version 3.0. UNEP-WCMC, Cambridge, UK.



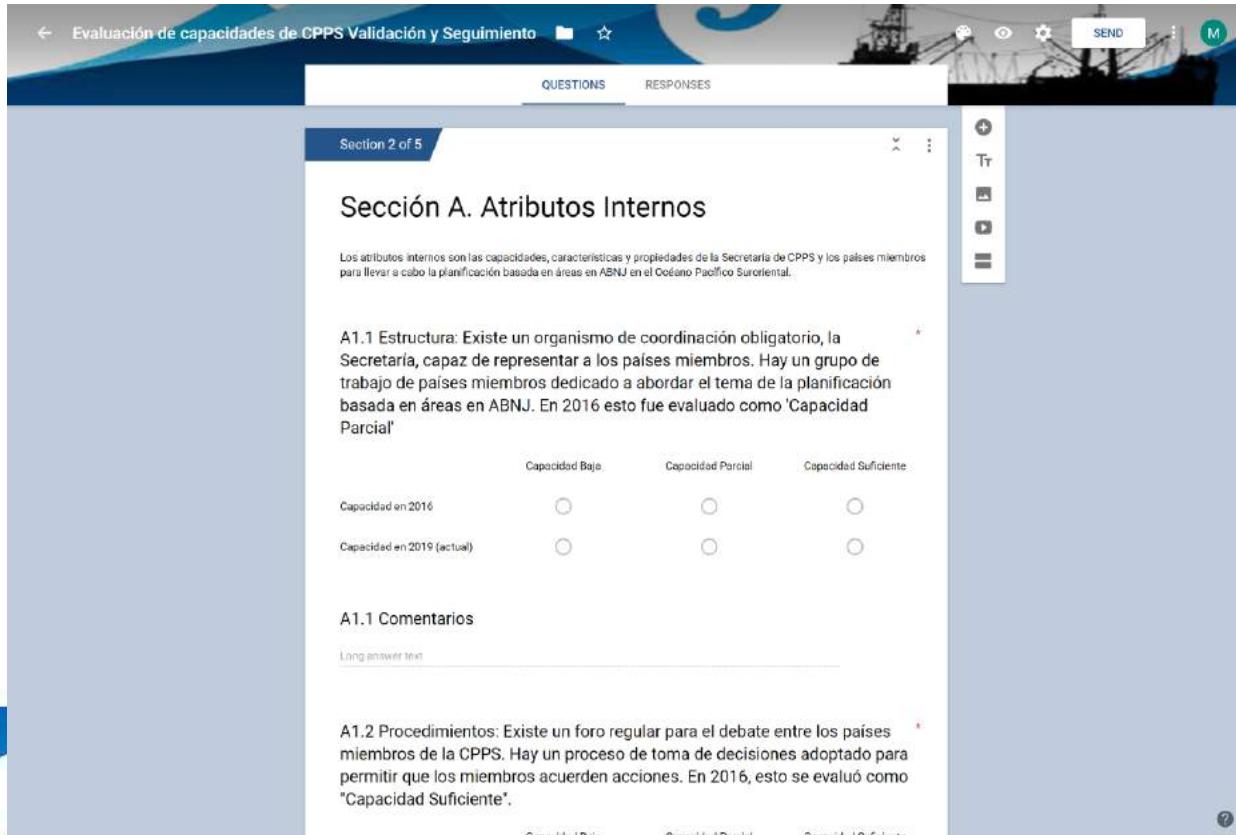


Concerns raised by the  
CPPS member states about  
the validation process for  
the survey.

# Re-assessment of capacity 2019

Survey sent to all member countries by CPPS secretariat

1. Validate the 2016 assessment
2. Update for 2019



The screenshot shows a survey interface titled "Evaluación de capacidades de CPPS Validación y Seguimiento". The main section is "Section 2 of 5" under "Sección A. Atributos Internos". The text describes internal attributes as capacities, characteristics, and properties of the CPPS Secretariat and member states to implement ABNJ planning. A1.1 Estructura asks if there is an obligatory coordinating body. The response for 2016 is marked as "Capacidad Parcial". A1.1 Comentarios is a text area for comments. A1.2 Procedimientos asks if there is a regular forum for debate. The response for 2016 is marked as "Capacidad Suficiente".

Section 2 of 5

## Sección A. Atributos Internos

Los atributos internos son las capacidades, características y propiedades de la Secretaría de CPPS y los países miembros para llevar a cabo la planificación basada en áreas en ABNJ en el Océano Pacífico Suroriental.

A1.1 Estructura: Existe un organismo de coordinación obligatorio, la Secretaría, capaz de representar a los países miembros. Hay un grupo de trabajo de países miembros dedicado a abordar el tema de la planificación basada en áreas en ABNJ. En 2016 esto fue evaluado como 'Capacidad Parcial'

Capacidad Baja Capacidad Parcial Capacidad Suficiente

Capacidad en 2016  Capacidad en 2019 (actual)

A1.1 Comentarios

Long answer text

A1.2 Procedimientos: Existe un foro regular para el debate entre los países miembros de la CPPS. Hay un proceso de toma de decisiones adoptado para permitir que los miembros acuerden acciones. En 2016, esto se evaluó como "Capacidad Suficiente".

Capacidad Baja Capacidad Parcial Capacidad Suficiente

# Results

Internal Attributes		
Element	2016	2019
A1.1 Structure	Partial	Partial/Sufficient
A1.2 Procedures	Sufficient	Sufficient
A2. Organisation Capacity	Partial	Low/Partial/Sufficient
A3. Individual Capacity	Partial	Low/Partial/Sufficient
A4. Internal Cultural Norms	Sufficient	Low/Sufficient
A5. Goals	Partial	Low/Partial

Resources		
Element	2016	2019
B1. Data and Information	Partial	Partial
B2. Finance	Sufficient	Sufficient
B3.1. Equipment	Sufficient	Sufficient
B3.2 Software	Partial	Partial
B4. Partners	Partial	Partial
B5. Infrastructure	Sufficient	Sufficient

Enabling Environment		
Element	2016	2019
C1.1 Authority	Low	Low
C1.2 Credibility	Low	Low/Partial
C2. Incentives	Partial	Partial/Sufficient
C3. External Cultural Norms	Low	Partial
C4. Legal and Policy Framework	Partial	Low
C5. External Demands	Partial	Low
C6.1 Knowledge Base	Partial	Low
C6.2 Methodology Base	Partial	Low/Partial



# Group Work: 2019 validation

\* Groups (subgroups)

- \* Group 1 (A & B)

- \* Group 2 (A & B)

- \* Group 3 (A & B)

\* Discuss & verify the 2019 capacity assessment

→ Worksheets



## Grupo 1 / Group 1

## Prioridad / Priority

C2. Incentivos. Los beneficios para países de participar en la planificación basada en áreas en ABNJ están claramente articulados y comprendidos. Los riesgos de no participar en la planificación basada en áreas en ABNJ son claros y comprendidos.

C2. Incentives. The benefits of countries to engage in area based planning in ABNJ are clearly articulated and understood. The risks of not engaging in area based planning in ABNJ are clear and understood.

→ En 2016, fue evaluado como 'Capacidad Parcial', y en 2019 como 'Capacidad Parcial/Suficiente'.

→ In 2016 this was assessed as 'Partial Capacity', and in 2019 as 'Partial/Sufficient Capacity'.

Q: ¿Ha aumentado esta capacidad? Has this capacity increased?

Comments:



## Group Work

- \* Each group focuses on a different mix of elements from all 3 components
- \* Do the **priority** elements first (**prioridad**)
- \* 3 levels (Low – Partial – Sufficient)
  - Ok to indicate **Low/Partial (Baja/Parcial)** and **Partial/Sufficient (Parcial/Suficiente)** but no other combinations!





# Thank you



The background of the slide is a high-angle aerial photograph of dark blue ocean water with white, foamy waves and ripples.

# **Strengthening capacities for ABNJ/BBNJ- related issues**

Tim Packeiser

International WWF-Centre for Marine Conservation

Germany

# Context

## Project Outcome:

"Integrated governance approaches for the conservation and sustainable use of biodiversity in the ABNJ are supported in the Southeast Atlantic and the Southeast Pacific, coordinated with other regions, and integrated within the future legal instrument for ABNJ under UNCLOS."

## Project Goals

- Development of targeted measures aimed at strengthening integrated/cross-sectoral governance of ABNJ at multiple scales
- Promotion of cross-regional cooperation and global-regional interaction
- Development of targeted measures based on the ecosystem approach to support the above
- **Development of capacity to participate in international negotiations**
- **Development of capacity to implement conservation and management measures in ABNJ**
- Identification/development of tools and best practices for: i) monitoring, control and surveillance; and ii) integrated ocean governance in ABNJ
- Promote stronger role for regional approaches in international ABNJ negotiations

# Context

## Output I:

In the Southeast Atlantic and Southeast Pacific, integrated approaches to regional ocean governance for the conservation and sustainable use of biodiversity in ABNJ developed, **technical capacities of national and regional stakeholders improved**, and technical and scientific collaboration within two target regions established.

## Indicator I.2:

**Trainings on the implementation of regional ABNJ governance approaches have been successfully run by 2021 and contributed to the development of technical capacity and expertise** of a minimum of 2 representatives from 7 countries in the Abidjan Convention region and 4 countries in the CPPS region.

## Work package I.4:

**Awareness-raising and capacity-building**

## Activity I.4.4:

**Assess capacity building needs and provide trainings on the implementation of regional ABNJ governance approaches** (Implementation: IOI, BirdLife, WWF Germany, WWF Colombia, UCN, IASS)

# Approach

- supporting both “individual capacities” and “institutional capacities”
- considering wide spectrum of potential capacity-building measures: from “awareness raising” to “specialized training”
- any capacity-building measure must be needs-based, relevant and targeted
- duplication of efforts should be avoided – need to link to and build-upon other capacity-building initiatives (cf. UNEP-WCMC)
- project partners remain flexible in designing relevant capacity-building measures/trainings based on identified needs in the region
- project partners with access to a network of professionals/experts that can be involved in specific capacity-building activities

# Scope of capacities likely required

----- legal, policy, scientific and marine management capacities -----

ecosystem-based management (EBM), cross-sectoral/integrated ocean management (IOM)

access to and use of marine genetic resources (MGR), including benefit sharing schemes

area-based management tools (ABMTs), including marine protected areas (MPAs), other effective conservation measures (OECMs), marine spatial planning (MSP)

environmental impact assessment (EIA) & strategic environmental assessment (SEA)

marine scientific research & data acquisition management

...

# Capacity-building opportunities

Dialogue Workshops (2018/2019/2020/2021/2022)

Technical Workshops

Expert Workshops @ IGC on BBNJ

Capacity-Building Workshops @ IGC on BBNJ

Training Workshops (2020/2021)

Webinars!?

Stakeholder Platform!?

...!?

# Assessment of capacity-building needs

The capacity-building needs should be determined on the basis of an analysis of current capacities against required capacities

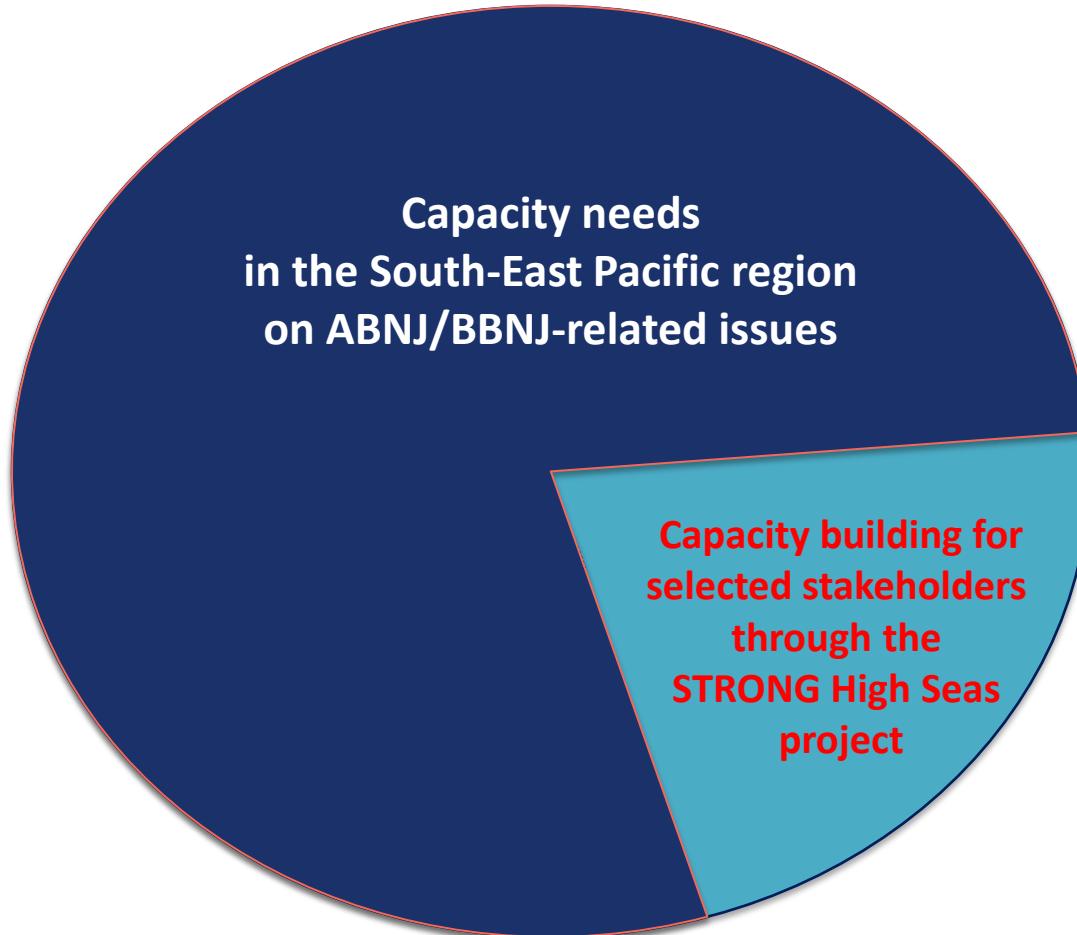
- i. at the national level to participate effectively in the negotiations at the UN IGC towards a legally binding instrument on the conservation and sustainable use of marine biodiversity in ABNJ, and
- ii. at the national and the regional level in relation to the design and implementation of conservation and management measures in ABNJ

# Assessment of capacity-building needs

The results of the assessment will be compiled in a report and used

- i. in the short-term to inform the dialogue workshops & expert workshops & technical workshops & training workshops scheduled to be delivered under the IKI STRONG High Seas Project, and
- ii. to inform decision-makers at national and regional levels about the longer term capacity development needs related to ABNJ and possible avenues for addressing identified capacity development gaps

# Assessment of capacity-building needs



# Outlook

03/2019

**Introduction and gathering of preliminary ideas for relevant capacity-building measures/trainings**



Identification of most practical and efficient method for assessing capacity-building needs in collaboration with CPPS Secretariat and Member States



Assessment of capacity-building needs



Agreement with CPPS Secretariat and Member States on relevant capacity-building measures/trainings to be offered through the project



Design of specific capacity-building measures (e.g. training workshops) by project team

2019-2021

Delivery of targeted capacity-building measures/trainings

# Preliminary identification of capacity needs

## CAPACITY NEED

e.g. information on potential uses of MGR

e.g. “intellectual property rights”

...

...

## TARGET PERSONS/GROUP

e.g. government officials

e.g. UN IGC negotiators

...

...





Desarrollando una plataforma para los actores  
relevantes.

Jaime Aburto F.

Universidad Católica del Norte

Núcleo Milenio ESMOI

**El desarrollo de la plataforma está ligado a:**

### **Actividad 1.2**

Desarrollo de una plataforma para cada región que promueva el diálogo continuo y la participación de los actores (stakeholders).

### **Indicador 1.3**

Las organizaciones de manejo regionales competentes y/u otras organizaciones internacionales en el Atlántico sudoriental y el Pacífico sudoriental han alcanzado, hasta el final del proyecto, un acuerdo entre sí sobre la mejora de la **cooperación técnica y científica**.

## Breve resumen del taller realizado en Cali

### TRABAJO GRUPAL

Identificó condiciones para la participación de los actores.

Se identificó quienes **están participando y deberían participar** en ABNJ

La coordinación y cooperación interinstitucional e intersectorial se considera una **condición clave para el éxito de la conservación** y el uso sostenible de la biodiversidad en ABNJ.

## Principales resultados:

- Los **gobiernos y las organizaciones intergubernamentales** son las principales partes interesadas en ABNJ
- **Ministerios de Relaciones Exteriores tienen un papel clave.** Son los puntos focales para la coordinación de los esfuerzos nacionales en estos temas.
- La **CPPS tiene un importante papel en la región** y es una importante plataforma institucional para facilitar la coordinación y la comunicación entre sus Estados miembros.

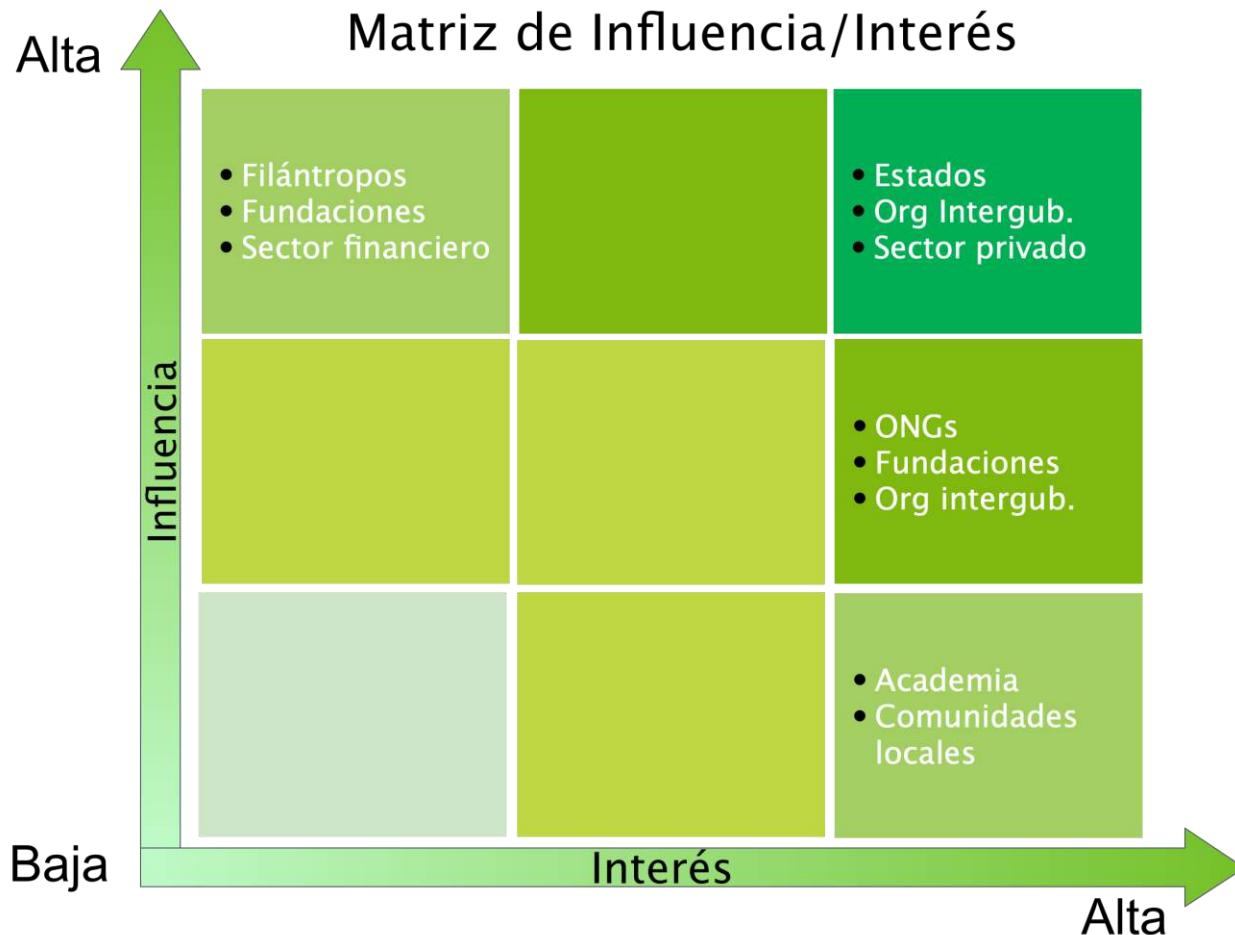


## Puntos débiles identificados en relación a ABNJ

- **Lagunas en información socioeconómica** y sobre sectores económicos en la región.
- **Falta mecanismo de coordinación** para intercambio de conocimiento e información.
- **Falta una visión general** en materia de investigación científica. CPPS puede ser un importante coordinador en este sentido.



# Análisis de actores



- Sector privado tiene un gran interés en continuar la actividad.
- Mundo académico tiene gran interés en la generación de conocimiento
- Mundo académico, ONGs y Fundaciones, en la conservación y protección de la biodiversidad marina en ABNJ.

# VISIÓN GENERAL: Múltiples y variados actores

Geo-graphical scope	Stakeholder group			
	Government	Private sector	Academia	NGOs and foundations
Cross-cutting	Our Ocean Conference; 2030 Agenda SDG 14; Other conferences and workshops			
Internacional/ Global	<ul style="list-style-type: none"> <li>International Seabed Authority (ISA)</li> <li>International Maritime Organization (IMO)</li> <li>International Whaling Commission (IWC)</li> <li>UN agencies</li> <li>Food and Agricultural Organization (FAO)</li> <li>Global Environment Facility (GEF)</li> <li>Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels (ACAP)</li> <li>Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)</li> <li>Convention on Biological Diversity (CBD)</li> <li>Convention on Migratory Species (CMS)</li> <li>Intergovernmental Oceanographic Commission of UNESCO (IOC-UNESCO)</li> <li>Global Ocean Observing System (GOOS)</li> <li>World Meteorological Organization (WMO)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EUROPECHE</li> <li>Pharmaceutical industry</li> <li>International coalition of fisheries organisations</li> <li>International Cable Protection Committee (ICPC)</li> <li>Marine Stewardship Council (MSC)</li> <li>Financiers</li> <li>Telecommunication industry</li> <li>Mining industry</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Foreign universities /research institutes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Greenpeace International</li> <li>MarViva</li> <li>PEW Charitable Trusts</li> <li>World Wildlife Fund (WWF)</li> <li>International Union for Conservation of Nature (IUCN)</li> <li>The Nature Conservancy (TNC)</li> <li>Philanthropy</li> </ul>
Regional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Permanent Commission for the Southeast Pacific (CPPS)</li> <li>South Pacific Regional Fisheries Management Organisation (SPRFMO)</li> <li>Inter-American Tropical Tuna Commission (IATTC)</li> <li>Latin American Organization for Fisheries Development (OLDEPESCA)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regional shipping organisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Specific research projects</li> <li>Scientific committees</li> <li>International Research Centre on El Niño (CIIFEN)</li> <li>ERFEN committee</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deep Sea Conservation Coalition (DSCC)</li> </ul>
Nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agencies of Fisheries</li> <li>Ministry of Environment</li> <li>Ministry of Foreign Affairs</li> <li>Offices for intellectual property rights</li> <li>Ministry of defence</li> <li>Marine research institutes</li> <li>Mining and oil: COCHILCO (Chile)</li> <li>Oil and Mining Society (Peru)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>National fisheries organisations</li> <li>National shipping organisations</li> <li>Processing companies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>National research institutes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oceana</li> <li>Birdlife International</li> </ul>
Local		<ul style="list-style-type: none"> <li>Local fishing organisations</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Local communities</li> </ul>

¿Cómo se articulan estos actores?



Falta mecanismo de coordinación

# Oportunidades para mejorar la colaboración y la cooperación



- **Los sectores público y privado, la sociedad civil y el mundo académico no toman decisiones, pero son actores pertinentes en los debates de ABNJ y deben participar.** La cooperación y el aporte de estos sectores se **considera crucial** para la toma de decisiones en temas de ABNJ.
- **CPPS muy importante para convocar y coordinar** entre institutos de investigación públicos y privados y sus Estados miembros, así como un importante depósito de datos.



## Formas de colaboración

- Se recomienda tener una **visión regional común para la ABNJ**, mediante la **redacción de un documento** que permita a los países reunirse y acordar principios clave sobre cosas pertinentes a ABNJ.
- **Memorandos de Entendimiento (MdE)**: establecen vínculos, pero no implica colaboración formal entre instituciones (puede ser primer paso para algo más formal)
- Los Estados sugieren **reuniones interinstitucionales** periódicas sobre la ABNJ, así como el establecimiento de un **grupo consultivo** (integrado por representantes de ONG y del mundo académico).

- Se identifica la **falta de un mecanismo de intercambio** de información.
- **Falta una plataforma de información centralizada** con, por ejemplo, detalles sobre eventos regionales como conferencias y talleres o una lista/base de datos de instituciones regionales y expertos que trabajan en temas y cuestiones relacionados con la ABNJ.
- Los asistentes al taller mencionan como una opción **crear dicha plataforma bajo el alero del proyecto STRONG, liderado por CPPS y sus Estados miembros.**

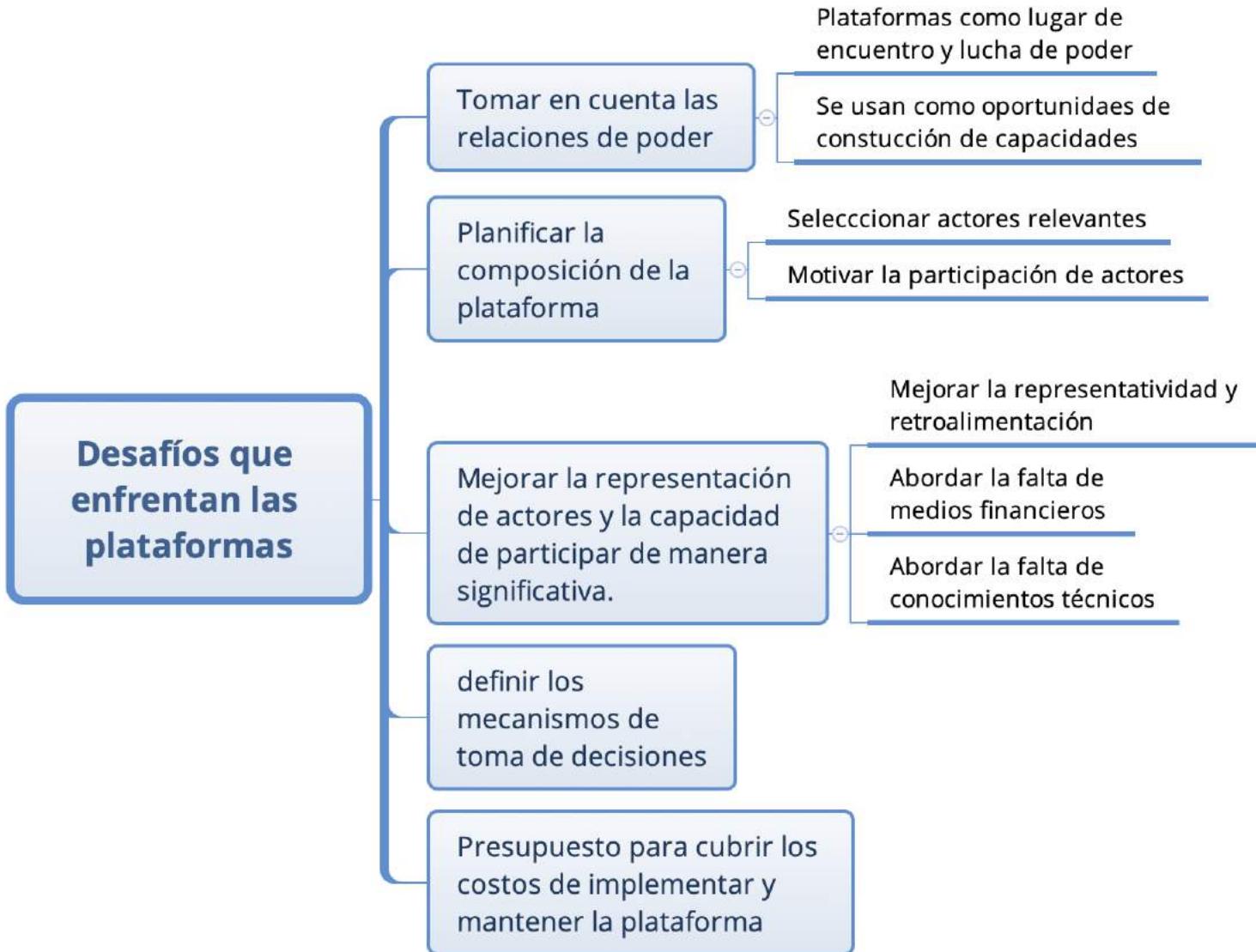


Da un valor agregado a otras actividades que ya se desarrollan para fomentar el intercambio (talleres, informes, etc). Proyecto **STRONG puede ayudar a crear** la plataforma, pero su permanencia en el largo plazo requiere que los actores la lleven luego del proyecto.

**¿CPPS alberga la plataforma y STRONG ayuda a mantenerla?**



# Desafíos de las plataformas



## Multi-stakeholder platform on SDGs

The high-level multi-stakeholder platform on the implementation of the Sustainable Development Goals.

---

### Role, structure and working methods

How the multi-stakeholder platform on SDGs works, members, meetings and the Sustainability award.

---

### Platform Members

A list of the members of the high level multi-stakeholder platform on the implementation of the Sustainable Development Goals.

---

### Meetings

Information and documents related to the meetings of the multi-stakeholder platform on Sustainable Development Goals.

---

### Feedback on the implementation of the Sustainable Development Goals in the EU

Share with us your views on the implementation of the Sustainable Development Goals in the EU.

---

### Support and Advise

The multi-stakeholder platform was set up to "support and advise" the Commission and all stakeholders on the implementation of the SDGs on Union level

---

### The European Sustainability Award

The Commission launched a European Sustainability Award to reward the efforts and creativity of European people, businesses and organisations.

# Role, structure and working methods

Implementing the 17 Sustainable Development Goals can only be achieved with a strong involvement of all stakeholders. The high-level multi-stakeholder platform on SDGs brings together stakeholders from civil society, non-governmental organisations, the private and corporate sector in regular meetings to support and advise the European Commission on the implementation of SDGs at EU level.

#### PAGE CONTENTS

[The role, structure and working methods of the platform](#)

[Members of the Platform](#)

[Sustainability award](#)

[Platform meetings](#)

[Documents](#)

[Related links](#)

## The role, structure and working methods of the platform

**Aentar y asesorar a la Comisión Europea y a todas las partes interesadas involucradas en la implementación de los ODS a nivel de la UE**

**Aentar y asesorar a la Comisión Europea en relación con los eventos de la Comisión sobre desarrollo sostenible.**

**Ayudar a preparar el proceso de selección de un premio anual de sostenibilidad.**

**Proporcionar un foro para el intercambio de experiencias y mejores prácticas sobre la implementación de los ODS en todos los sectores y a nivel local, regional, nacional y de la UE.**

En síntesis, el diagnóstico indica:

- 1.- Multiples y variados actores en distintos niveles**  Internacional/Global  
Regional  
Nacional  
Local
- 2.- Los sectores público y privado, la sociedad civil y el mundo académico, no están o son lejanos a temas de ABNJ**  Hay que involucrar!
- 3.- CPPS importante para convocar y coordinar en la región**
- 4.- Falta una plataforma de información centralizada**  CPPS lidera, STRONG podría ayudar
- 5.- Debe resultar de la interacción y discusión de los actores de la región**  Ayudar a los actores

## Opciones?

Continuar como hasta ahora

Pero se reconoce la falta de una plataforma!

¿?

Reuniones y talleres continuos

Requiere recursos económicos. ¿quién financia?

## Otras opciones:

Google/Slack group

Los miembros pueden intercambiar, publicar enlaces/artículos y actualizarse mutuamente sobre los eventos

Grupo de trabajo online

Organizado y moderado por STRONG (al principio). Seminario en línea, pero con intercambio entre actores de la región. Por ejemplo, en preparación para las negociaciones, el grupo podría sugerir cosas clave que se presentarían y examinarían en el grupo de trabajo en línea.

Lista de correo electrónico moderado.

Los actores pueden intercambiar sobre cualquier tipo de temas relacionados con ABNJ.

Página web

Hechos relevantes sobre ABNJ

Lista de instituciones con experiencia en ABNJ y temas relacionados

Publicaciones y otros artículos sobre ABNJ

Grupo(s) de discusión. Intercambio de ideas sobre temas/asuntos relevantes.

¿podemos discutir algunas opciones?

¿cuáles son pros y contras de cada una de las opciones?

	 	 
Continuar como hasta ahora		
Reuniones y talleres mas frecuentes		
Grupo (tipo google group)		
Grupo de trabajo online		
Lista de correo electrónico moderado		
Página web		
Reuniones y talleres continuos		
¿?		
¿?		
¿?		



Desarrollando una plataforma para los actores  
relevantes.

Jaime Aburto F.

Universidad Católica del Norte

Núcleo Milenio ESMOI



# **Descripción de los principales avances (reporte preliminar) del análisis de Línea Base Ecológica de STRONG High Seas**

**Gustavo A. Castellanos-Galindo**

**Luis Alonso Zapata**

**WWF Colombia**

**Beatriz Yanicelli**

**Universidad Católica del Norte**

## High stakes on the high seas

Science Advances' High Seas special collection includes eight reports detailing major challenges the high seas are facing

andrej67/iStockPhoto



EDITORIAL | ENVIRONMENTAL STUDIES

## High stakes on the high seas

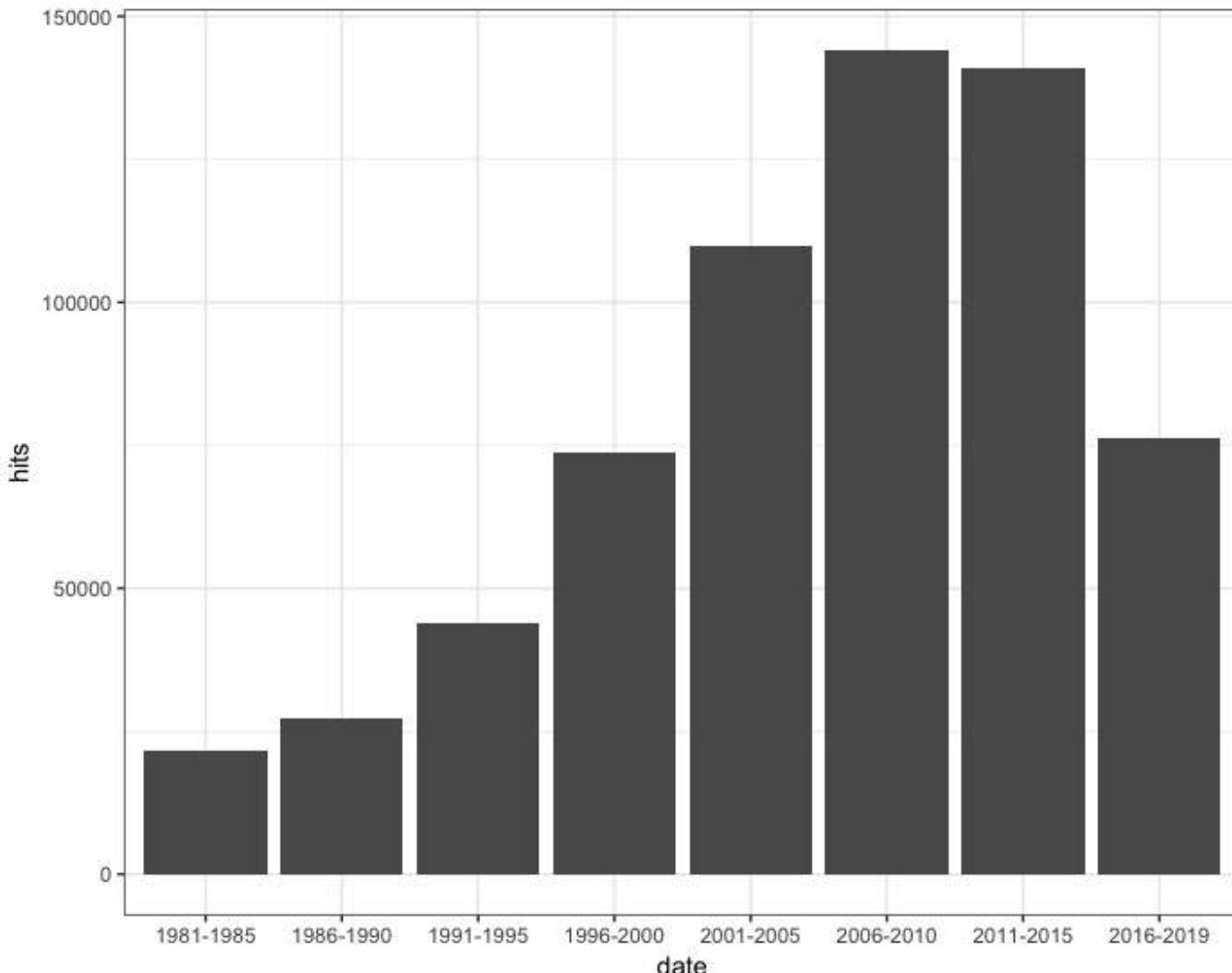
Jennifer Jacquet and Jeremy B. C. Jackson

[+ See all authors and affiliations](#)

Science Advances 29 Aug 2018:  
Vol. 4, no. 8, eaau8235  
DOI: 10.1126/sciadv.aau8235

“Las áreas de Alta mar como todo en la tierra, contienen recursos limitados. La manera como escojamos proteger y usar estos recursos preciosos, probará nuestra humanidad, nuestra cooperación y nuestra visión colectiva del futuro”

# High Seas OR ABNJ



# Línea Base Ecológica - Objetivo

- **Compilar y presentar** en un lenguaje adecuado a los **tomadores de decisiones** la información más relevante y actualizada de las áreas por fuera de la jurisdicción del Pacífico Sudeste
  - Principales características del ambiente marino
  - Actividades humanas existentes o potenciales que impactan estas zonas



# Como contribuye a los objetivos del proyecto?

*Activity 1.4 - Analysis and further knowledge development on ecological baselines through: a) an analysis of the connectivity between the exclusive economic zones and adjacent waters in ABNJ; b) review of the EBSAs and VMEs, as well as the identification of possible gaps in their geographical and functional coverage of ABNJ; c) a scientific description of threats to vulnerable marine areas by human activities, including climate change and ocean acidification*

- o The final report will be basis for which future work/reports will be based, especially *Activity 1.6 Development of proposals for concrete measures adapted to the respective target region for the conservation and sustainable use of biodiversity in ABNJ, including conservation objectives, area-based management measures, and legal/policy instruments AND Activity 1.7 Identify existing or develop new guidelines, tools and best practices for the integrated management of ABNJ in the target regions and integrate the guidelines and tools on ABNJ into existing curricula for integrated ocean management by helping to establish a baseline as well as set priorities for governance and management measures.*

# Área Geográfica a tratar – Área FAO 87

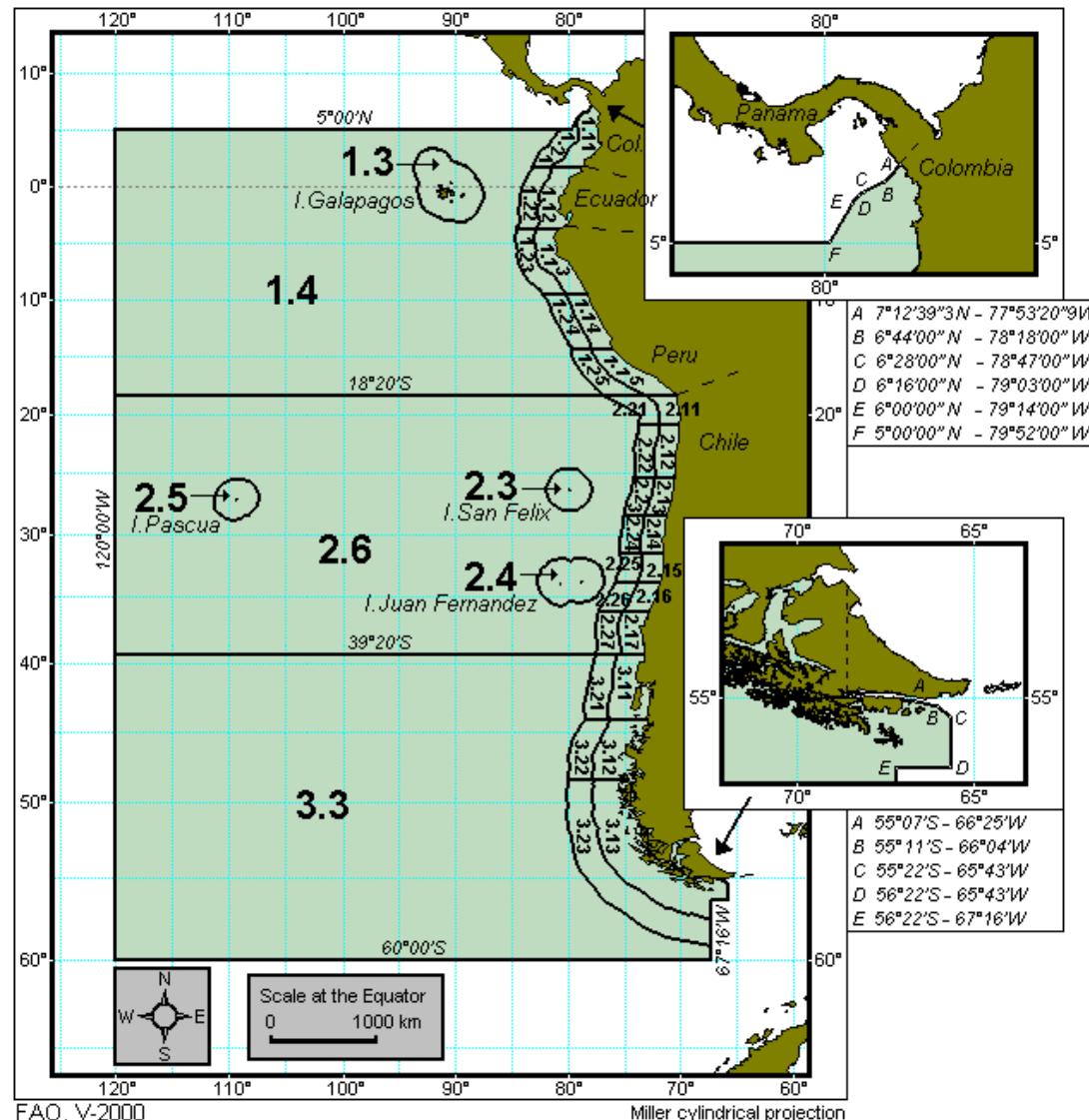
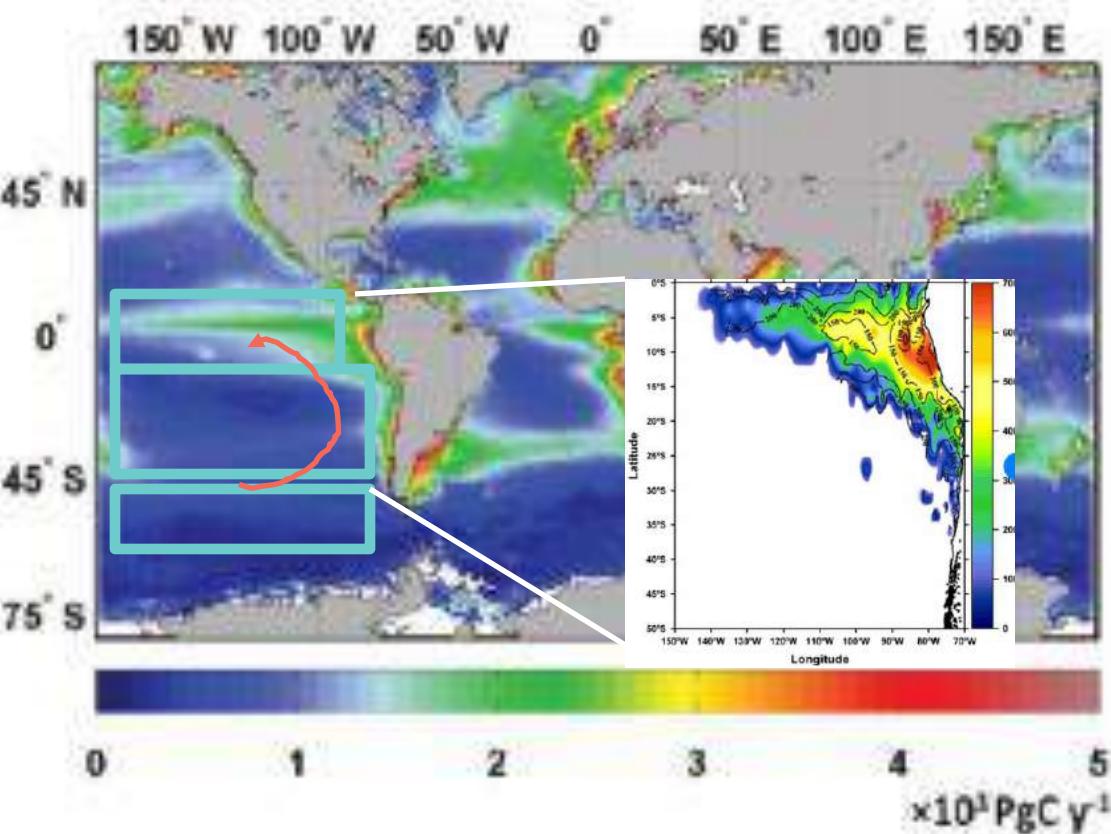
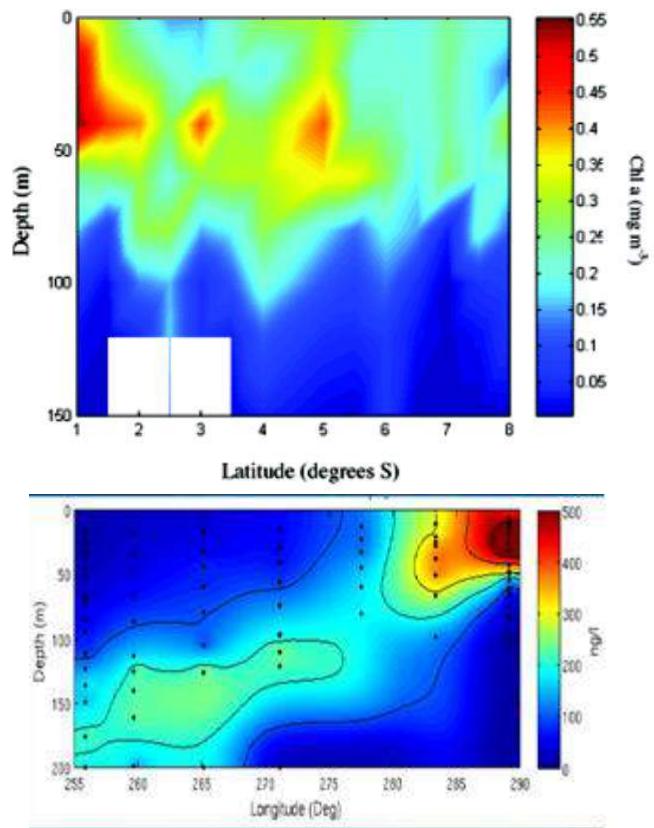


Figure 1. Chlorophyll along the 95W transect. Values are taken at 0.5 degree intervals and 20 m depths.

## Transecto a través del ecuador



Source: Rousseaux and Gregg, 2014.

## Transecto desde la costa al centro del giro del Pacífico Sur

Caracterización oceanográfica, biogeoquímica, tramas tróficas y su asociación con La producción de grandes organismos. Zonas de alimentación, áreas de pesca Tres grandes zonas, con características medias y escalas de variabilidad particulares Provincias biogeoquímicas

# Línea Base Ecológica – ¿Que tipo de información?

Oceanografía

Áreas de importancia ecológica (reconocidas)

Áreas de importancia ecológica (potenciales, no-reconocidas)

Características de biodiversidad claves

Distribución de los principales recursos vivos

Distribución de los principales recursos no vivos

Actividades humanas existentes

Actividades humanas futuras

Tendencias pasadas y futuras

Vacíos de Información

# Línea Base Ecológica – Estructura del documento

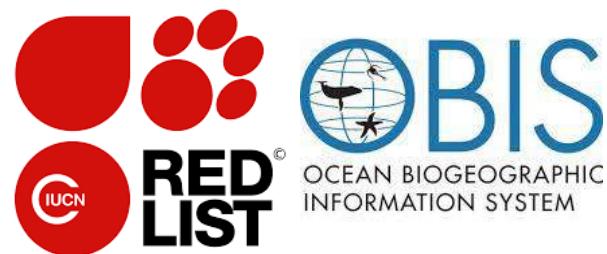
Introducción	Status	Presiones	Conclusiones y perspectivas
<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Áreas de importancia ecológica</li> <li><input type="checkbox"/> Áreas de importancia geológica</li> <li><input type="checkbox"/> Fondo marino</li> <li><input type="checkbox"/> Columna de agua</li> <li><input type="checkbox"/> Peces</li> <li><input type="checkbox"/> Mamíferos y tortugas marinas</li> <li><input type="checkbox"/> Aves marinas</li> <li><input type="checkbox"/> Síntesis</li> </ul>	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Extracción de recursos</li> <li><input type="checkbox"/> Perturbaciones físicas</li> <li><input type="checkbox"/> Contaminación marina</li> <li><input type="checkbox"/> Energía submarina</li> <li><input type="checkbox"/> Cambio climático</li> <li><input type="checkbox"/> Síntesis</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	

# Línea Base Ecológica – Fuentes de información

Literatura científica revisada por pares

Bases de datos globales

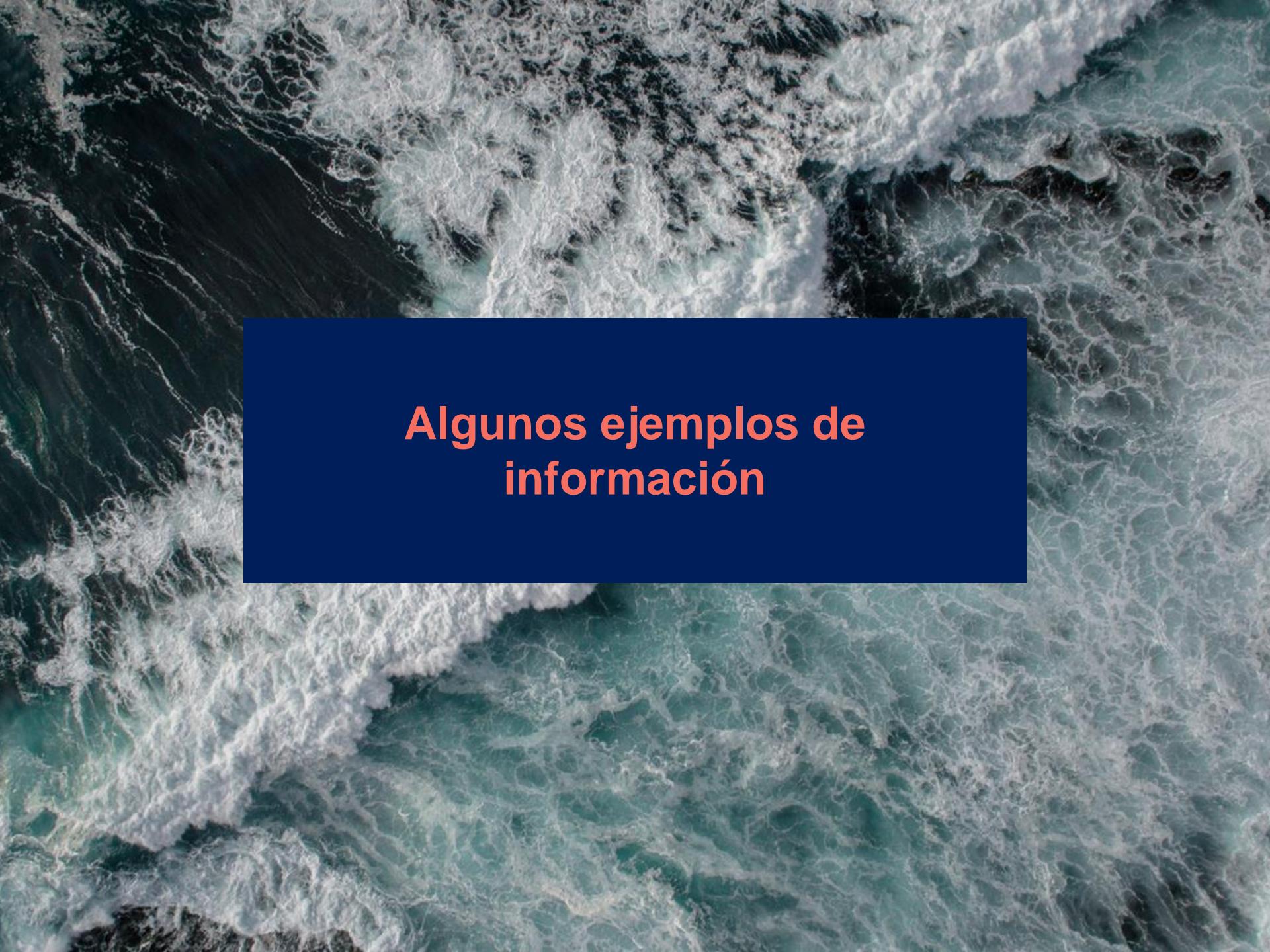
Fuentes y expertos regionales y locales



# Talleres regionales de Expertos



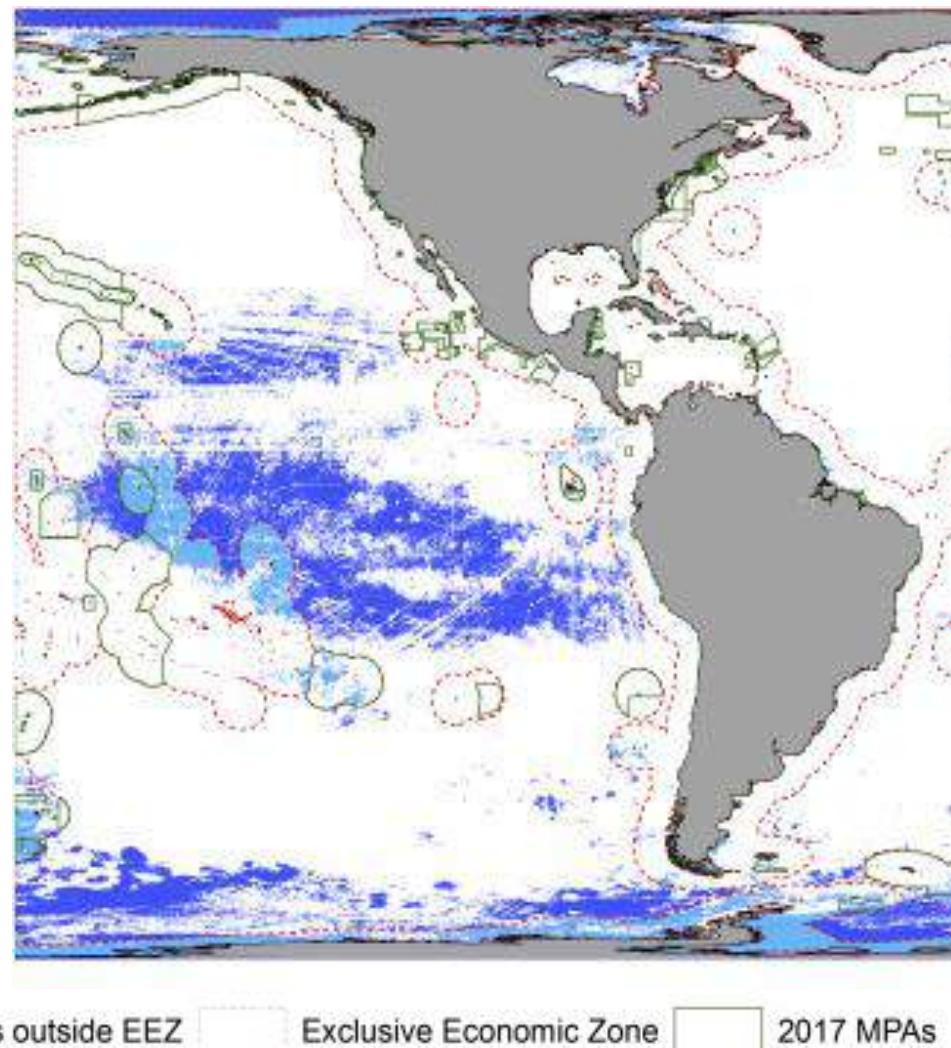
- Realizado en Febrero 2019 en Guayaquil (ca. 30 expertos)
- Presentación de avances en la construcción del documento de línea base
- Intercambio con expertos de la región
- Invitación a participar y comentar el documento



**Algunos ejemplos de  
información**

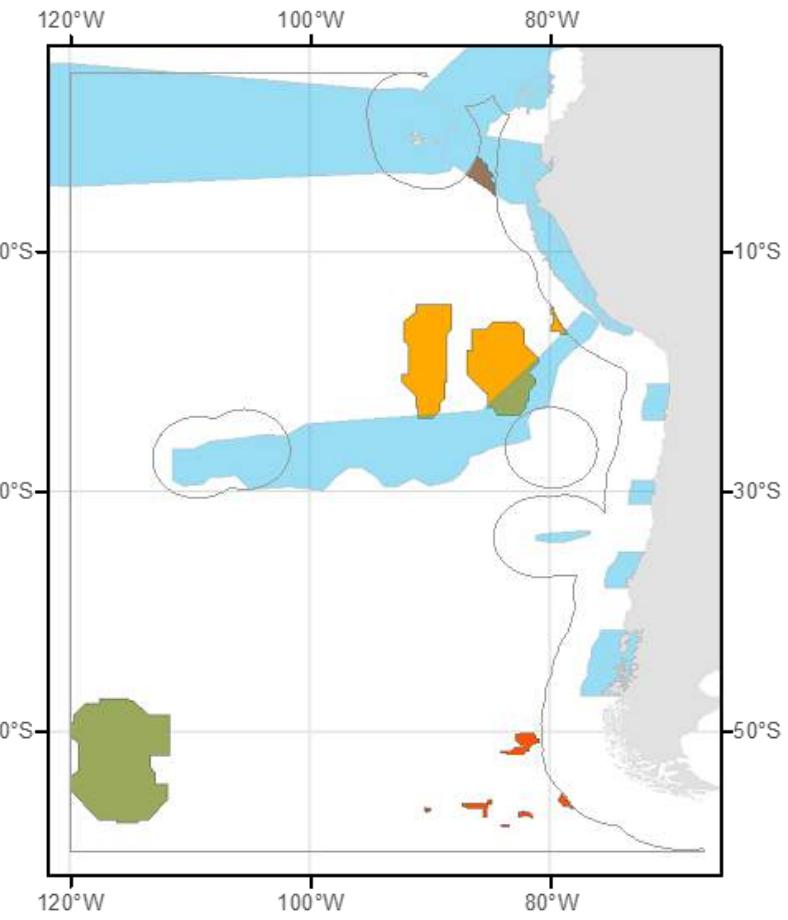
# Áreas de importancia ecológica (potenciales)

The Southeast Pacific – Marine Wilderness Extent and Protection



Global marine Wilderness Extent and Protection  
Marine wilderness in exclusive economic zones (light blue), in areas outside national jurisdiction (dark blue), and marine protected areas (green)

# Areas of special ecological importance



## Legend

	Focus area		IBA - confirmed		VMEs
	EBSAs		IBA - candidate		

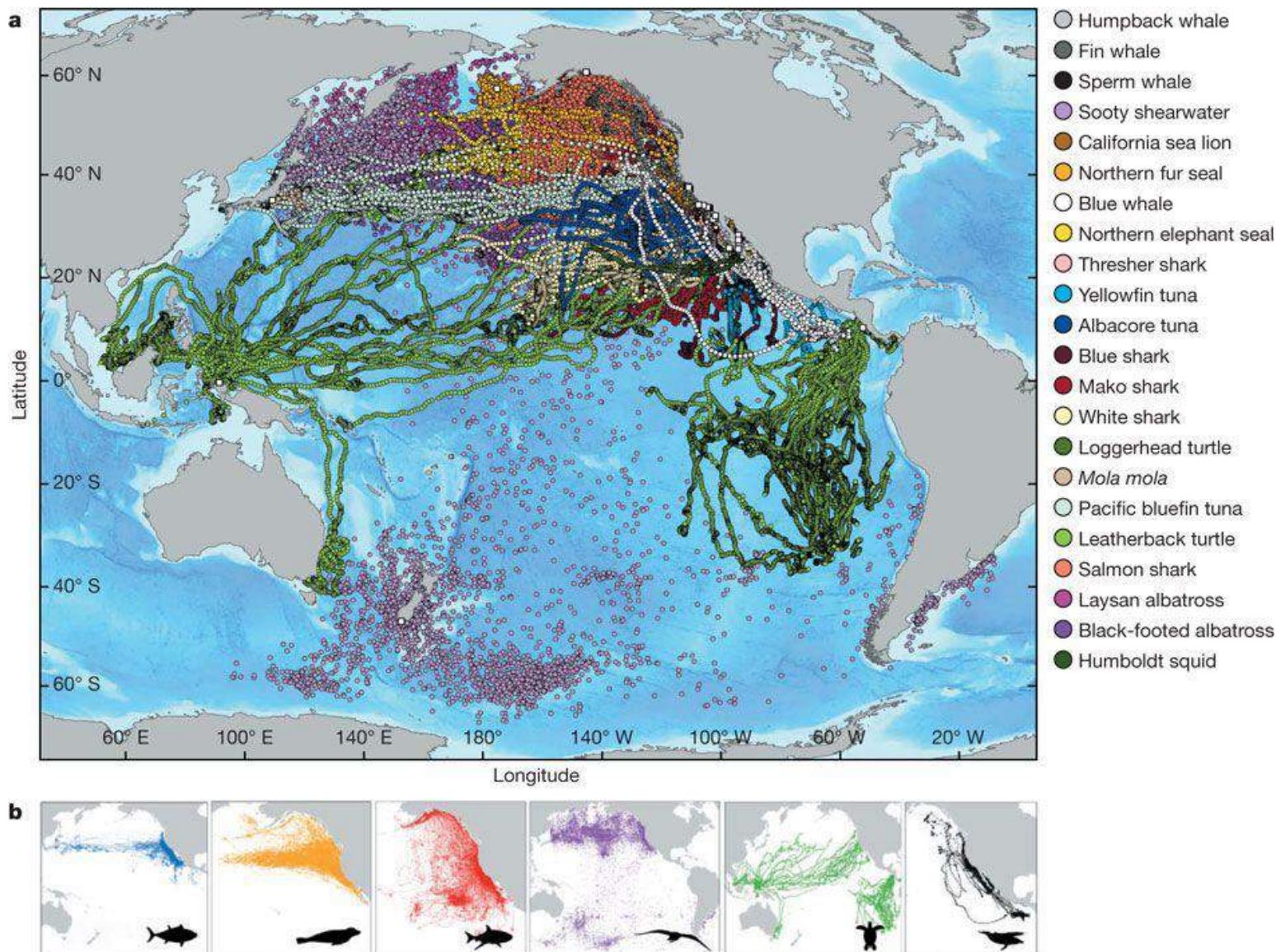
Sources:

CBD secretariat (<https://www.cbd.int/ebsa/>)

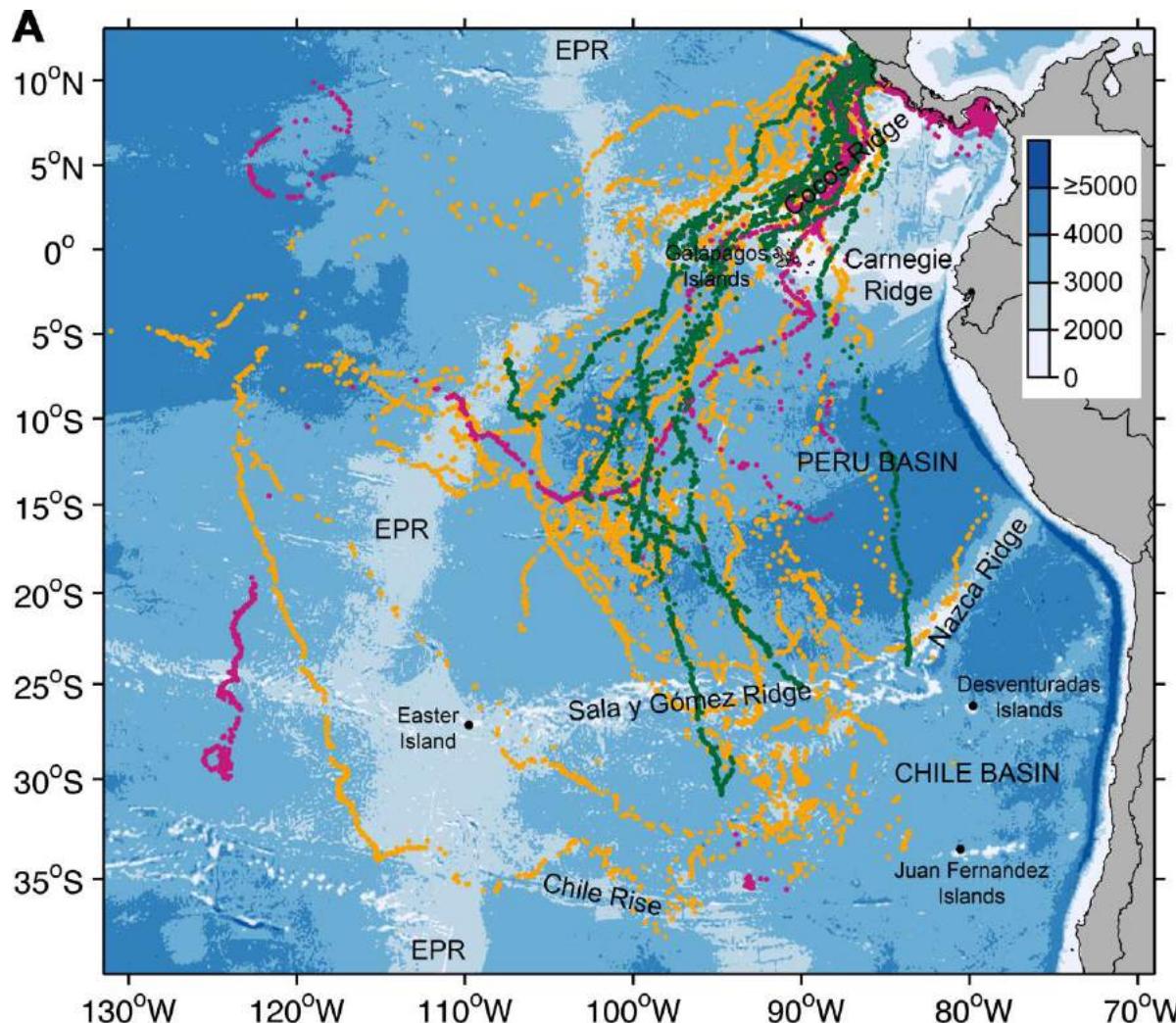
FAO ([http://www.fao.org/in-action/vulnerable-marine-ecosystems/background/vme-tools/en/#download\\_shapefiles](http://www.fao.org/in-action/vulnerable-marine-ecosystems/background/vme-tools/en/#download_shapefiles))

BirdLife International (<http://datazone.birdlife.org/home>)

# The Southeast Pacific – Megafauna



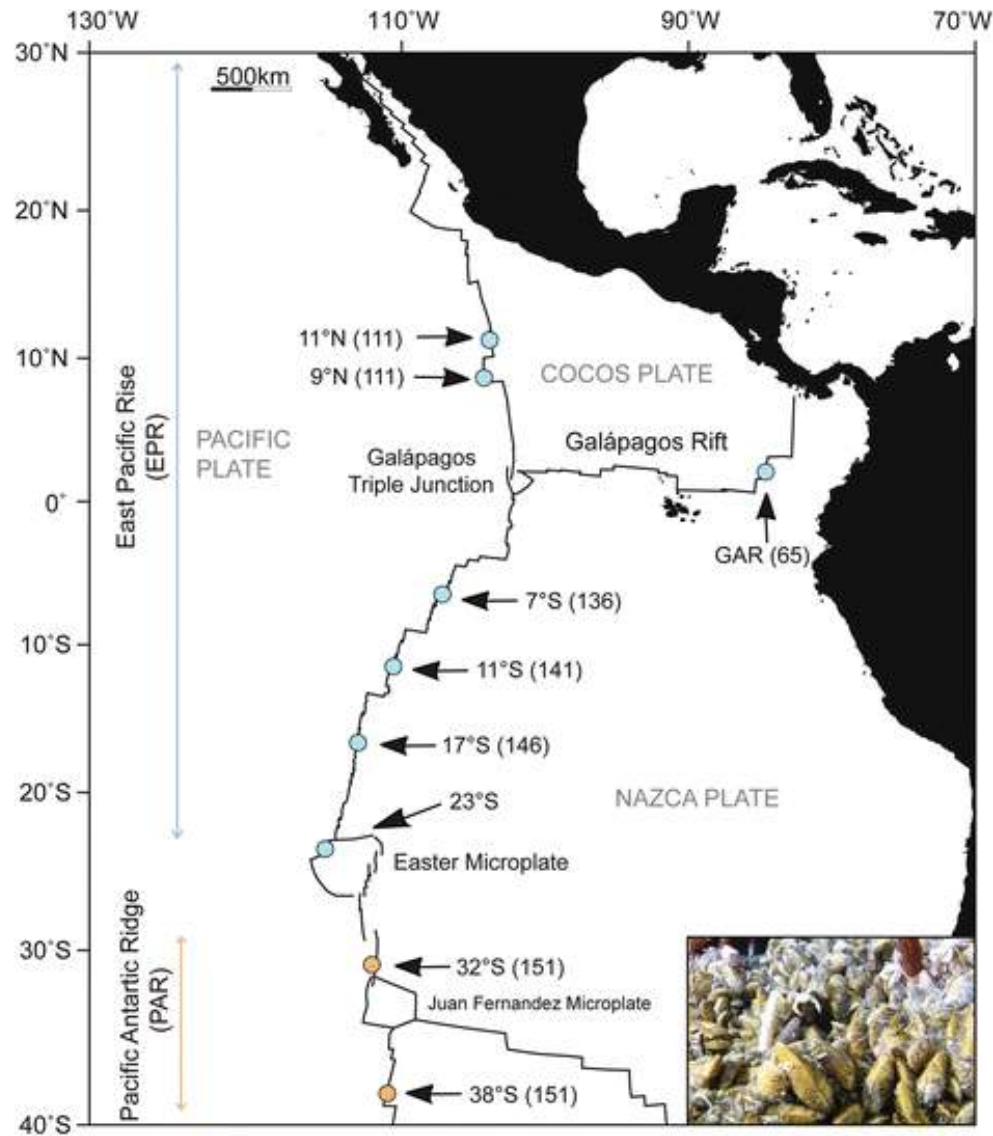
# The Southeast Pacific – Leatherback Sea Turtles



**Figure 1. Map and Timeline of Leatherback Sea Turtle Tracking Data**(A) Satellite transmission positions for 46 leatherback turtles from 2004 ( $n = 27$ , orange), 2005 ( $n = 8$ , purple), and 2007 ( $n = 11$ , green), tagged at Playa Grande, Costa Rica, overlaid on bathymetry (in m)

# Fondo marino - bentos

The Southeast Pacific – Hydrothermal vents and fauna



9 identified hydrothermal vent localities by Ho et al. (2017) along the East Pacific Rise (EPR), Galápagos Rift (GAR), and Pacific-Antarctic Ridge (PAR).

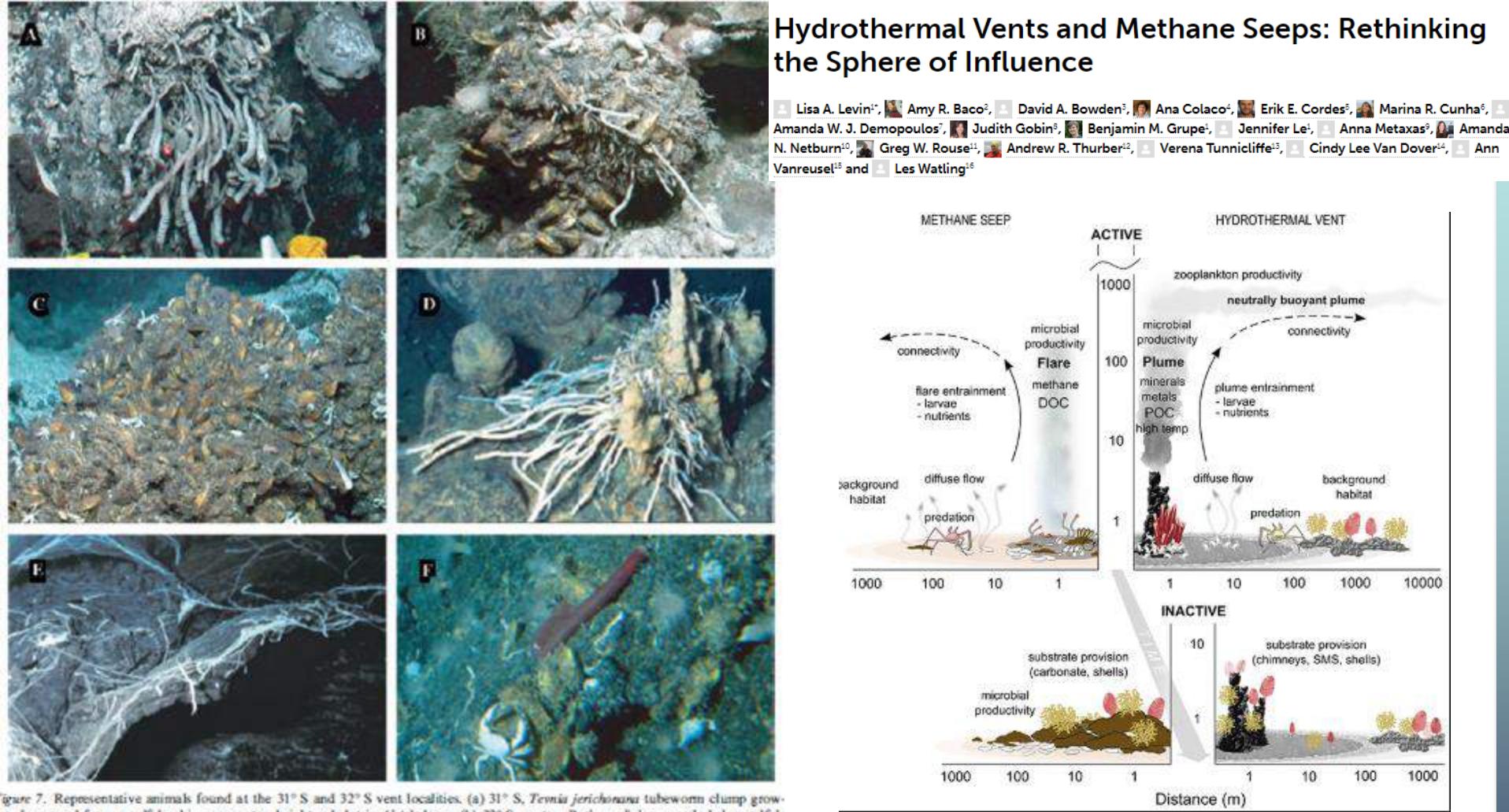
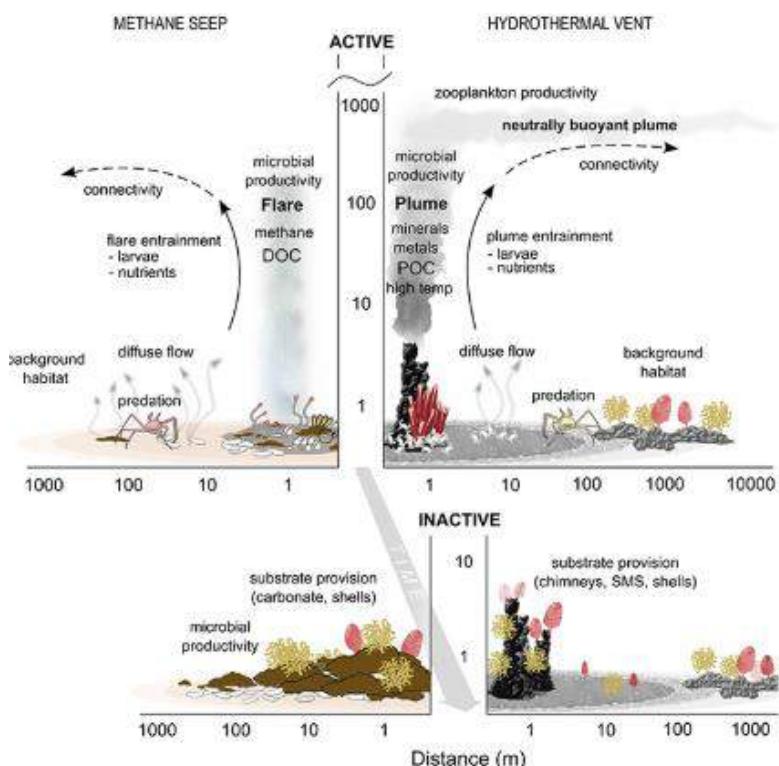


Figure 7. Representative animals found at the 31° S and 32° S vent localities. (a) 31° S, *Tevnia jerichonana* tubeworm clump growing downward from a sulfide chimney; center, bright red dot is *Abyn's* layer. (b) 32° S, center, *Bathymodiolus* mussels below sulfide rock; top center, *Bythograeae* crabs; lower left, *Tevnia jerichonana*; and right side of rock, small *Ovovia* n. sp. vestimentiferans. (c) 1° S, large clump of *Bathymodiolus* mussels with dispersed bathymedusae crabs. (d) 32° S, *Lamellibrachia*-like vestimentiferan tubes; o living worms found in tubes. (e) 32° S, spaghetti worm, *Saxipendula coronata*, draped on basalt. (f) 32° S, top center, a red

## Hydrothermal Vents and Methane Seeps: Rethinking the Sphere of Influence

Lisa A. Levin<sup>1,2</sup>, Amy R. Baco<sup>3</sup>, David A. Bowden<sup>3</sup>, Ana Colaco<sup>4</sup>, Erik E. Cordes<sup>5</sup>, Marina R. Cunha<sup>6</sup>, Amanda W. J. Demopoulos<sup>7</sup>, Judith Gobin<sup>8</sup>, Benjamin M. Gruber<sup>9</sup>, Jennifer Le<sup>10</sup>, Anna Metaxas<sup>9</sup>, Amanda N. Netburn<sup>10</sup>, Greg W. Rouse<sup>11</sup>, Andrew R. Thurber<sup>12</sup>, Verena Tunnicliffe<sup>13</sup>, Cindy Lee Van Dover<sup>14</sup>, Ann Vanreusel<sup>15</sup> and Les Watling<sup>16</sup>



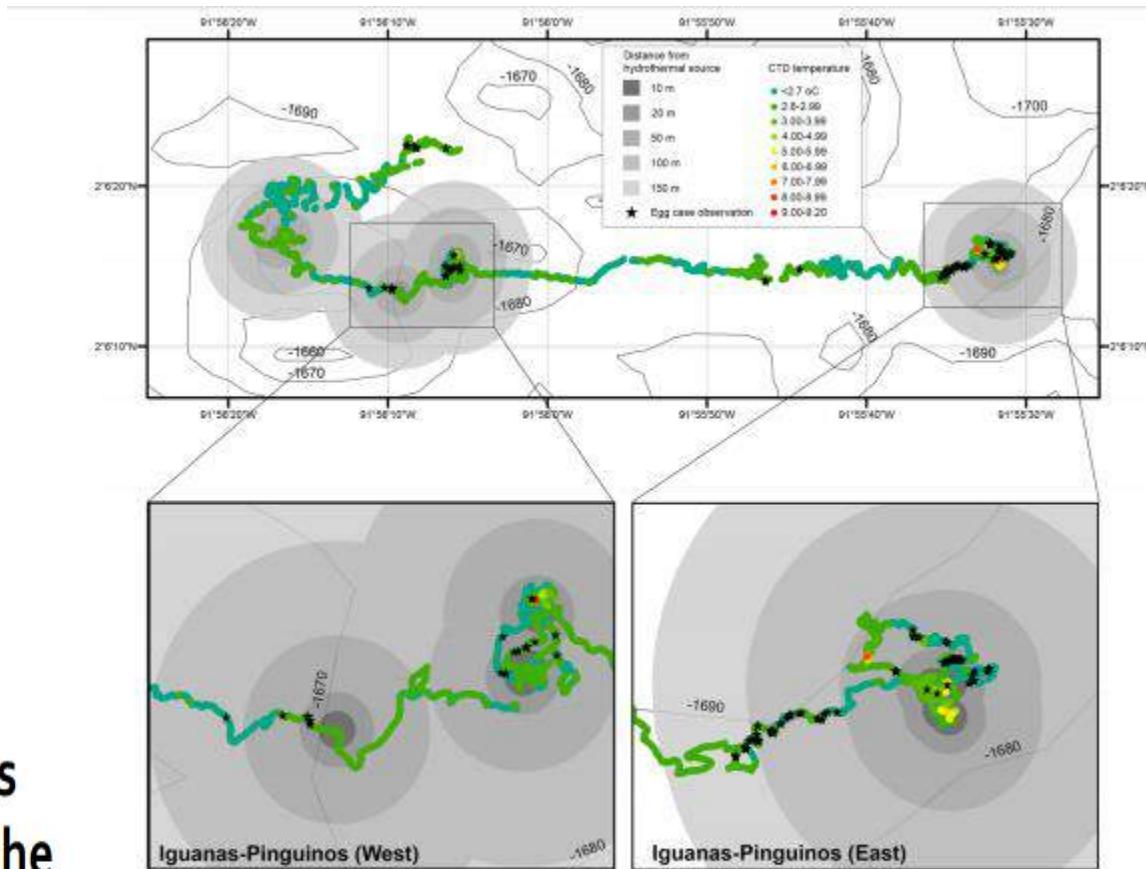
Caracterización de los patrones espaciales de biodiversidad asociados a vents Hidrotermales: análisis comparativo entre lo poco que se ha estudiado en este océano En comparación con otras áreas; Enfoques en funcionalidad, geoquímica y la conectividad En la transferencia de materiales y energía desde los sistemas bentónicos a los pelágicos Vinclos con la regulación climática, de estas y otras estructuras, cold seeps por ej.

Vinculo y sustento desconocido  
Entre sistemas demersales pelágicos  
Y bentónicos asociados  
A habitats particulares



**Deep-sea hydrothermal vents as natural egg-case incubators at the Galapagos Rift**

Pelayo Salinas-de-León<sup>1,2,3</sup>, Brennan Phillips<sup>4,5</sup>, David Ebert<sup>6,7,8</sup>, Mahmood Shivji<sup>9</sup>, Florencia Cerutti-Pereyra<sup>1,2</sup>, Cassandra Ruck<sup>9</sup>, Charles R. Fisher<sup>10</sup> & Leigh Marsh<sup>11,12</sup>



**Figure 2.** Higher resolution bathymetric map of the Iguanas-Pinguinos hydrothermal vent site at the Galapagos Marine Reserve. Map displays Hercules ROV CTD temperature (grouped in 1 °C increments) and position of individual egg-cases (black stars). Grey shaded areas denote distance from an active black smoker chimney. Contours generated from gridded bathymetric data provided by the General Bathymetric Chart of the Oceans ([CERCO1.30.sec.eastand.wid](http://www.ngdc.noaa.gov/mgg/bathymetry/gbc.html)) (accessed via <http://www.ngdc.noaa.gov/mgg/bathymetry/gbc.html>).

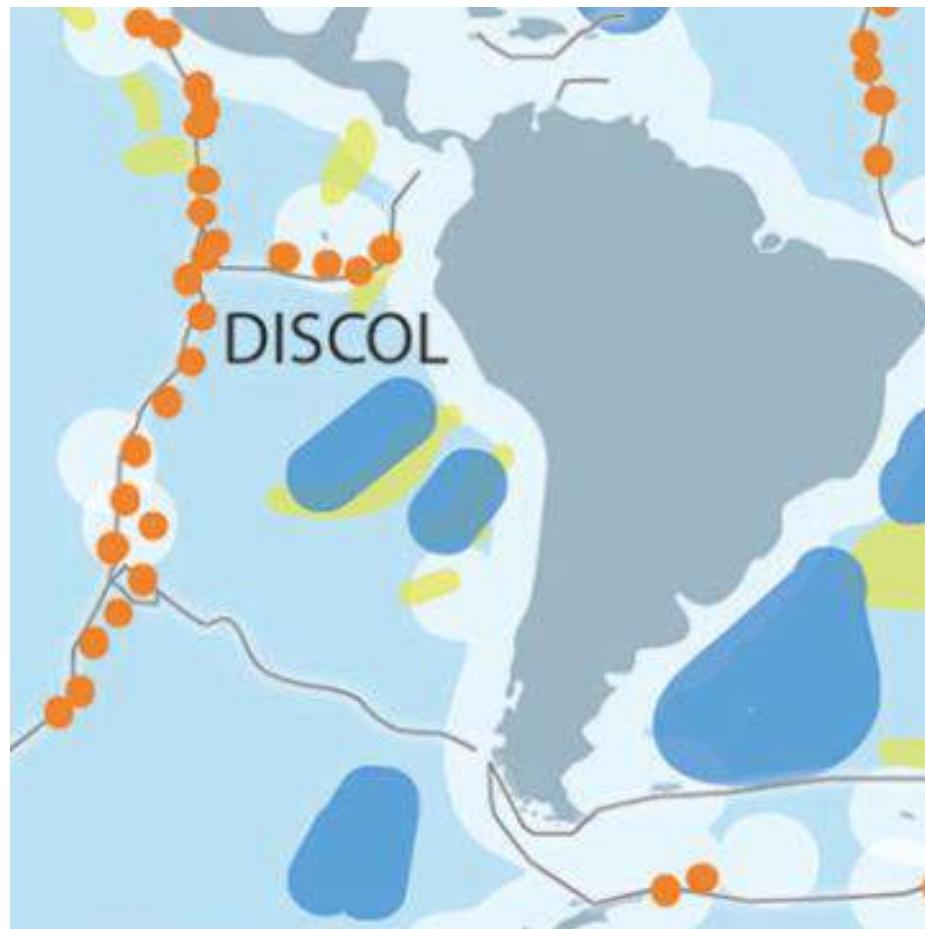
# Áreas de importancia por minerales (potenciales)

## The Southeast Pacific – Main Mineral Deposits

Location of the three main marine mineral deposits:

- Polymetallic nodules (blue)
- Polymetallic or seafloor massive sulfides (orange)
- Cobalt-rich ferromanganese crusts (yellow)

The exploration of mineral resources located on the seabed cannot be considered in isolation of the distinctive, in some cases unique, assemblages of marine species associated with the same habitats and structures.



Caracterización de los hábitats  
Y biodiversidad en las áreas de pesca  
De las principales especies como atunes  
Y jurel, factores de modulación  
Y posibles efectos del cambio climático

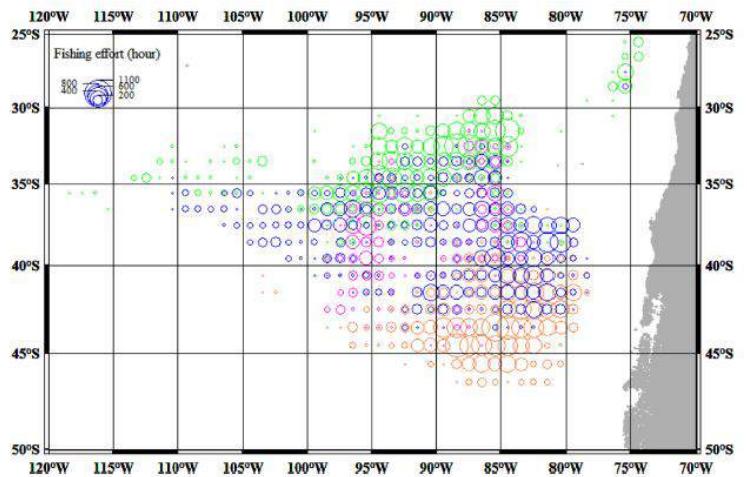
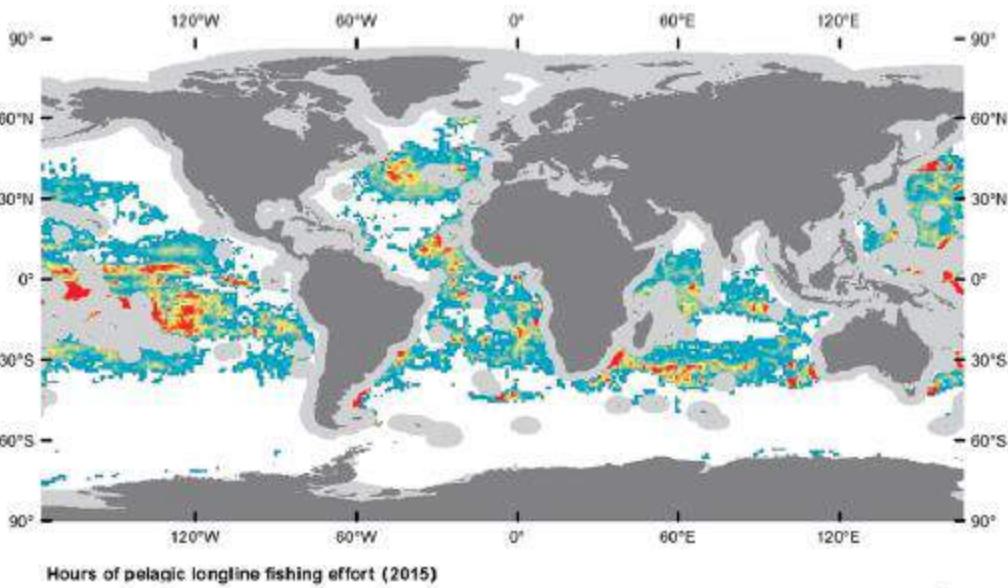
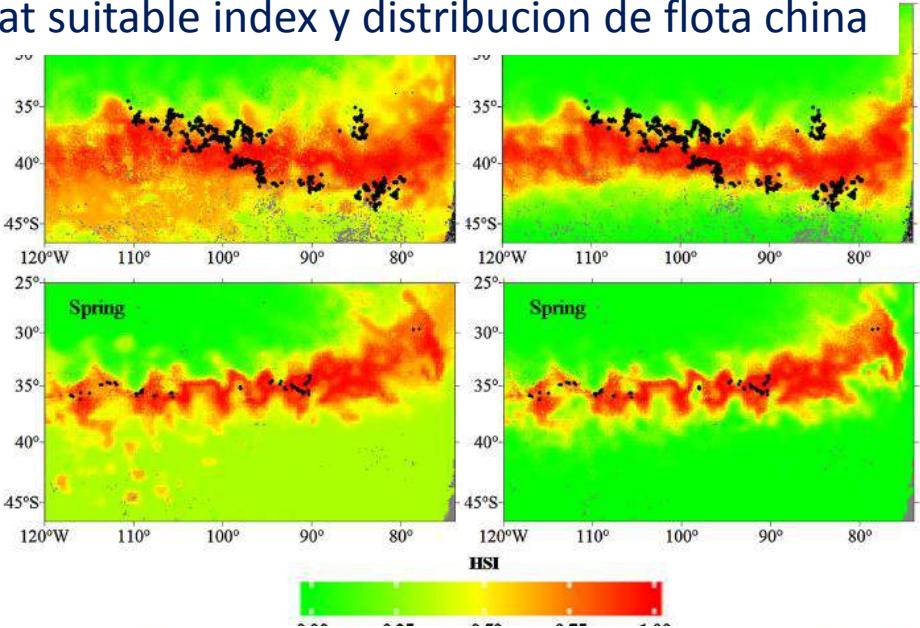


Fig. 1. Seasonal fishing effort distribution of the Chinese trawl fleets in the open ocean of the Southeast Pacific during 2001–2012.

Distribución de esfuerzo pesquero  
sobre jurel

Habitat suitable index y distribucion de flota china

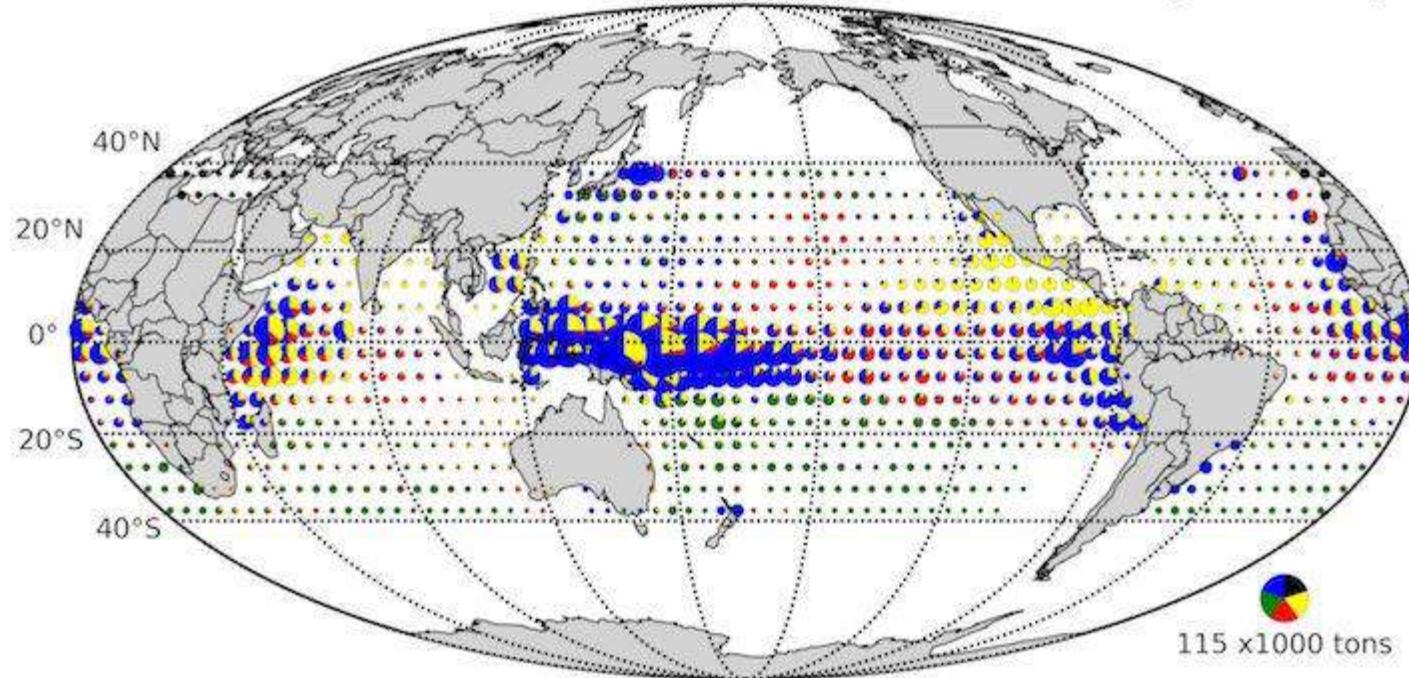


Modeling habitat suitability index for Chilean jack mackerel (*Trachurus murphyi*) in the South East Pacific

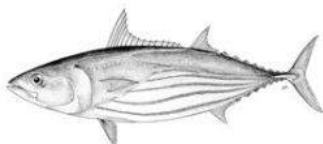
Gang Li <sup>a,b,c</sup>, Jie Cao <sup>d</sup>, Xiaorong Zou <sup>a,b,c</sup>, Xinjun Chen <sup>a,b,c,\*</sup>, Jocelyn Runnebaum <sup>d</sup>

# Extracción de recursos – Tunas

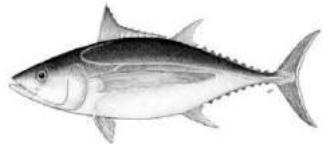
Mean annual distribution (2005 to 2015) of catches of major tuna species



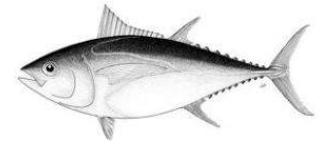
**SKIPJACK TUNA**  
*Katsuwonus pelamis*



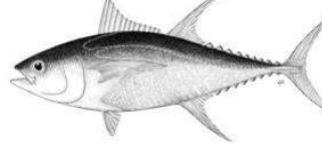
**ALBACORE TUNA**  
*Thunnus alalunga*



**BIGEYE TUNA**  
*Thunnus obesus*



**YELLOWFIN TUNA**  
*Thunnus albacares*



**BLUEFIN TUNA**  
*Thunnus orientalis*



## Proximos pasos

- Terminar de compilar la información disponible en la literatura científica internacional
- Presentar a los expertos de la región los resultados e invitación a contribuir
- Revisión por pares del documento
- Fecha estimada de publicación del reporte: Junio 2019

# Perspectivas

- Es un reto compilar y presentar de manera razonable la creciente información sobre ABNJ de la región
- Existen iniciativas regionales y globales persiguiendo fines similares – se necesita y buscamos integración
- Hay experticia a nivel regional que debe ser resaltada y fomentada
- Se necesita una agenda que permita identificar los vacíos de información y trabajar conjuntamente para intentar llenarlos



# Preguntas?

**Beatriz Yannicelli**

[byannice@gmail.com](mailto:byannice@gmail.com)

**Gustavo A. Castellanos-Galindo**

[ecologiamarina@wwf.org.co](mailto:ecologiamarina@wwf.org.co)

**Luis Alonso Zapata**

[lazapata@wwf.org.co](mailto:lazapata@wwf.org.co)

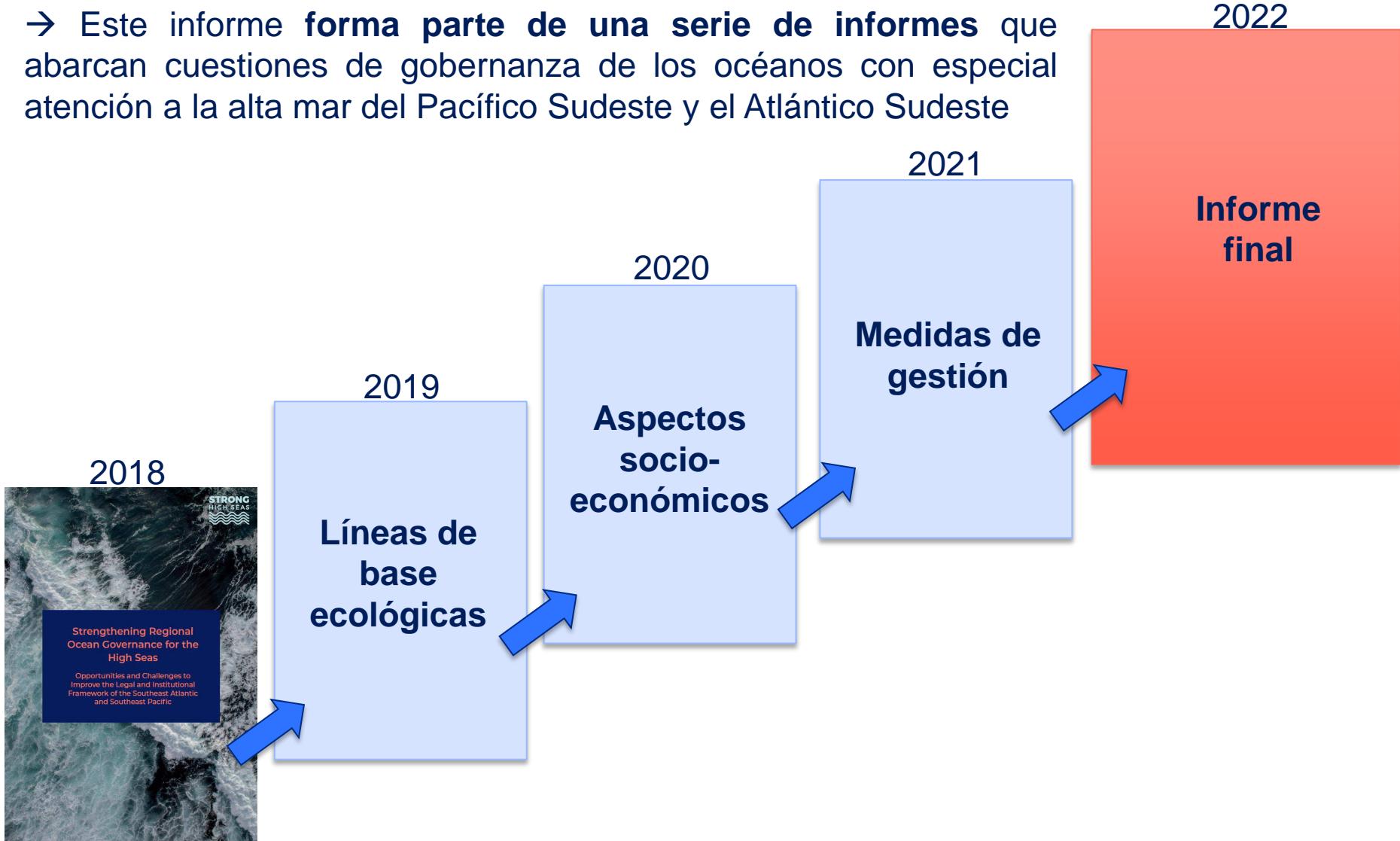


# **Fortalecimiento de la Gobernanza Regional de los Océanos para la Alta Mar: Oportunidades y Desafíos para Mejorar el Marco Jurídico e Institucional del Atlántico Sudeste y el Pacífico Sudeste**

Dr. Carole Durussel  
Institute for Advanced Sustainability Studies (IASS)

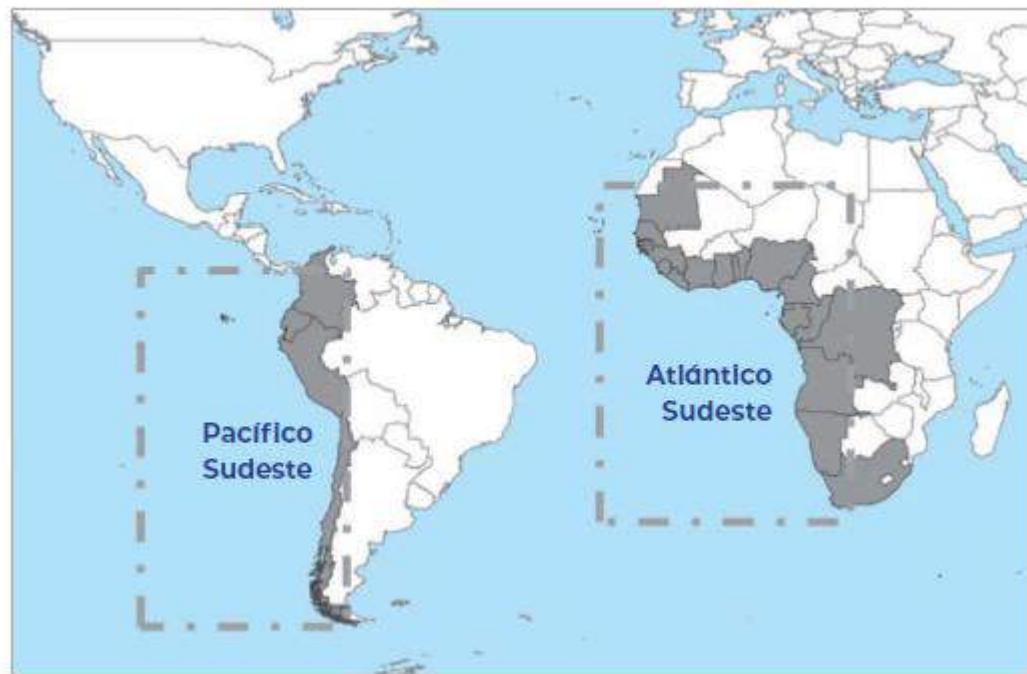
# Informes del Proyecto STRONG High Seas

→ Este informe forma parte de una serie de informes que abarcan cuestiones de gobernanza de los océanos con especial atención a la alta mar del Pacífico Sudeste y el Atlántico Sudeste



# Objectivos del Informe

- **Evaluar el marco legal e institucional pertinentes actualmente en vigor** para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad marina en áreas fuera de la jurisdicción nacional del Pacífico Sudeste y Atlántico Sudeste
- **Identificar los desafíos y oportunidades** para el avance de la conservación y el uso sostenible en torno a dos importantes procesos internacionales en curso: **el proceso del BBNJ y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 14**
- **Identificar posibles opciones** para fortalecer la gobernanza y cooperación regional



Regiones focales del Proyecto STRONG High Seas

# Cómo hicimos el análisis?

- **Co-diseño** de las evaluaciones científicas con las Secretarías en ambas regiones y **involucramiento de las partes interesadas** a través de talleres regionales y opinión de expertos
- **Revisión extensa de la literatura**, análisis detallado de **documentos legales y de políticas** (basado en estudios anteriores)
- **Examinación por expertos** en gobernanza de los océanos y por los **miembros del consejo asesor** del Proyecto STRONG High Seas



# Elementos del BBNJ y los Objetivos de Desarrollo Sostenible 14

La discusión en este informe se estructura **en torno a dos importantes procesos internacionales en curso:**

- Las negociaciones en curso dentro de las Naciones Unidas para **un instrumento internacional jurídicamente vinculante** sobre la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad marina fuera de las jurisdicciones nacionales (**BBNJ**); y
- El **Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 14**

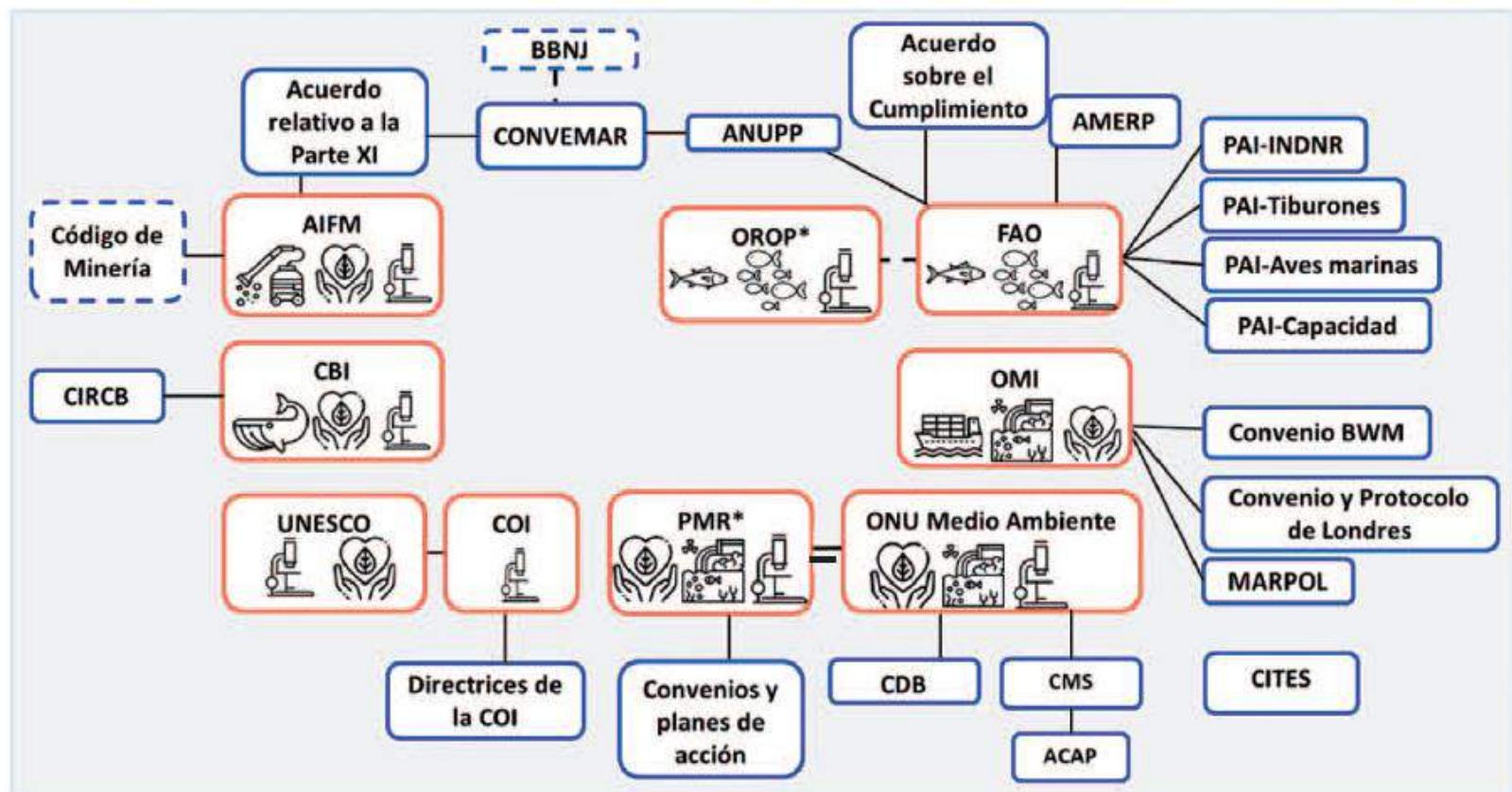
## Elementos del BBNJ:

- **Herramientas de gestión basadas en áreas** (ABMT, por sus siglas en inglés)
- **Evaluaciones de Impacto Ambiental** (EIA)
- **Recursos genéticos marinos** (MGR, por sus siglas en inglés)
- **Desarrollo de capacidades y transferencia de tecnología marina**

## ODS 14:

- **14.1** – Contaminación marina
- **14.2 y 14.5** – Gestión y protección de los ecosistemas marinos en ABNJ
- **14.4** – Pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR)

# Enfoque del Informe: Marco Legal e Institucional al Nivel Internacional para la BBNJ



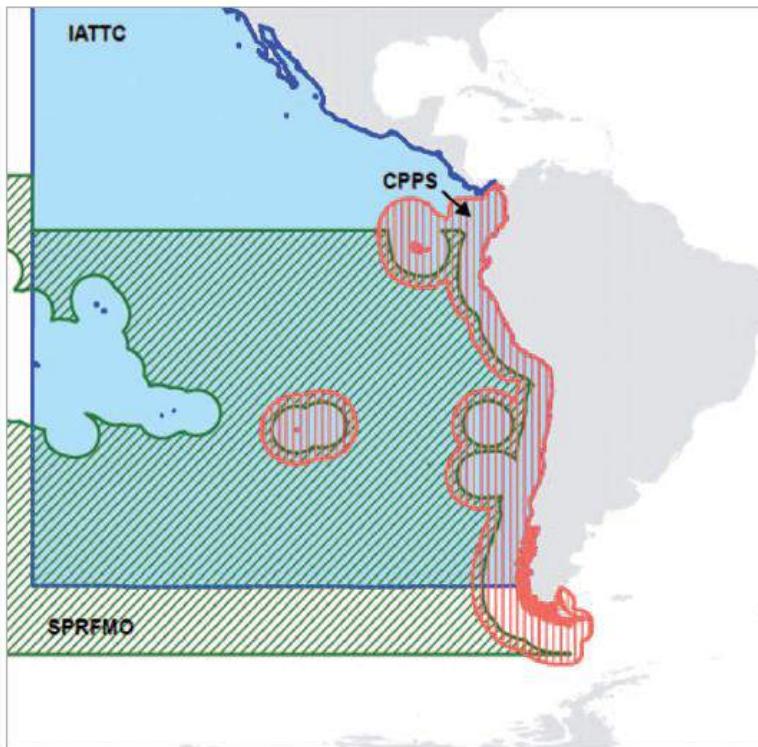
## Leyenda

 Organizaciones  Acuerdos  Acuerdos en fase de negociación

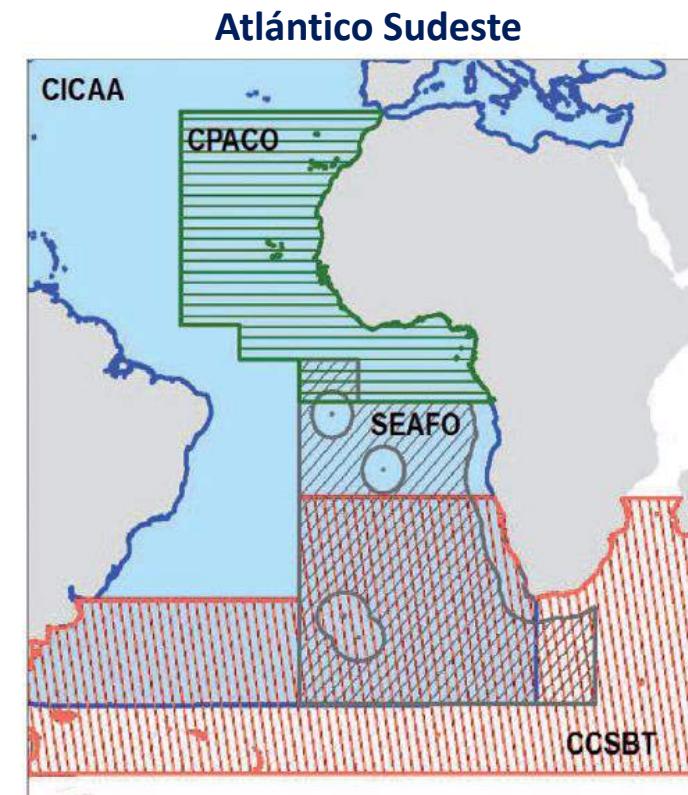
## Descripción de los principales mandatos y actividades



# Enfoque del Informe: Marco Legal e Institucional al Nivel Regional para la BBNJ



Pacífico Sudeste



Atlántico Sudeste

# Principales Conclusiones

- Las organizaciones **tienen mandatos diversos y no exhaustivos o limitados** para abordar cuestiones relacionadas con la BBNJ – en el **Pacífico Sudeste**, las tres organizaciones regionales (CIAT – CPPS – OROP-PS) tienen un **mandato complementario**;
- Existe una **cooperación intersectorial limitada** dentro de las regiones;
- La **participación en los acuerdos regionales y globales** dentro de ambas regiones **es variada y desigual**, lo que dificulta abordar plenamente los asuntos relacionados con la biodiversidad fuera de la jurisdicción nacional sin una base jurídica adecuada – en el **Atlántico Sudeste**, **falta también una base institucional completa**.

# Posibles Opciones para Fortalecer la Gobernanza Regional de los Océanos

- Los desafíos a la cooperación intersectorial pueden abordarse mejor si **más Estados de las regiones se adhieren a acuerdos internacionales y regionales claves**, incluido a un futuro acuerdo sobre la BBNJ – eso proporcionaría una **base compartida para acción común**;
- **Posibles opciones para fortalecer la cooperación y coordinación intersectorial entre organizaciones:** programas conjuntos, memorandos de entendimiento y la participación en actos y reuniones;
- **El desarrollo de una base científica sólida y una mayor capacidad** podría ayudar a los Estados a proponer el establecimiento de medidas de conservación y ordenación y a garantizar la complementariedad de las medidas sectoriales;
- La **facultación de los programas de mares regionales** para tomar en consideración las áreas marinas fuera de la jurisdicción nacional podría **apoyar el desarrollo de un enfoque regional coordinado** de la conservación y la gestión sostenible;

# Posibles Opciones para Fortalecer la Gobernanza Regional de los Océanos – 2

- **Los Estados ribereños podrían formar coaliciones para promover el interés mutuo** en cuestiones específicas relacionadas con la BBNJ dentro de los procesos existentes y en las negociaciones de un nuevo tratado;
- Los Estados podrían promover la conservación y el uso sostenible de la BBNJ **expresando sus opiniones y proponiendo medidas de ordenación en foros mundiales y regionales** – por ejemplo, para promover la ordenación basada en los ecosistemas dentro de las OROP al abogar por que pongan un mayor énfasis en la evaluación de las especies no objetivo y en la ordenación de la captura incidental;
- **Aplicación de un enfoque o una política regional común sobre las prioridades de conservación** defendiendo la responsabilidad del Estado del pabellón de imponer reglamentos relativos a zonas o actividades que actualmente no están cubiertas por un órgano de gestión competente; y estableciendo normas cuando la organización pesquera o el órgano de gestión sectorial pertinente no haya adoptado medidas;

# Posibles Opciones para Fortalecer la Gobernanza Regional de los Océanos – 3

- Los Estados pueden también considerar la negociación de un acuerdo sobre la BBNJ como una oportunidad para dar coherencia a un régimen de gobernanza fragmentado, proporcionar apoyo adicional para mejorar la cooperación intersectorial y permitir el establecimiento o fortalecimiento de mecanismos de integración regional;
- La negociación de un nuevo acuerdo, por lo tanto, ofrece un modo de respaldar y lograr muchas de las opciones antes mencionadas para fortalecer la gobernanza regional de los océanos.

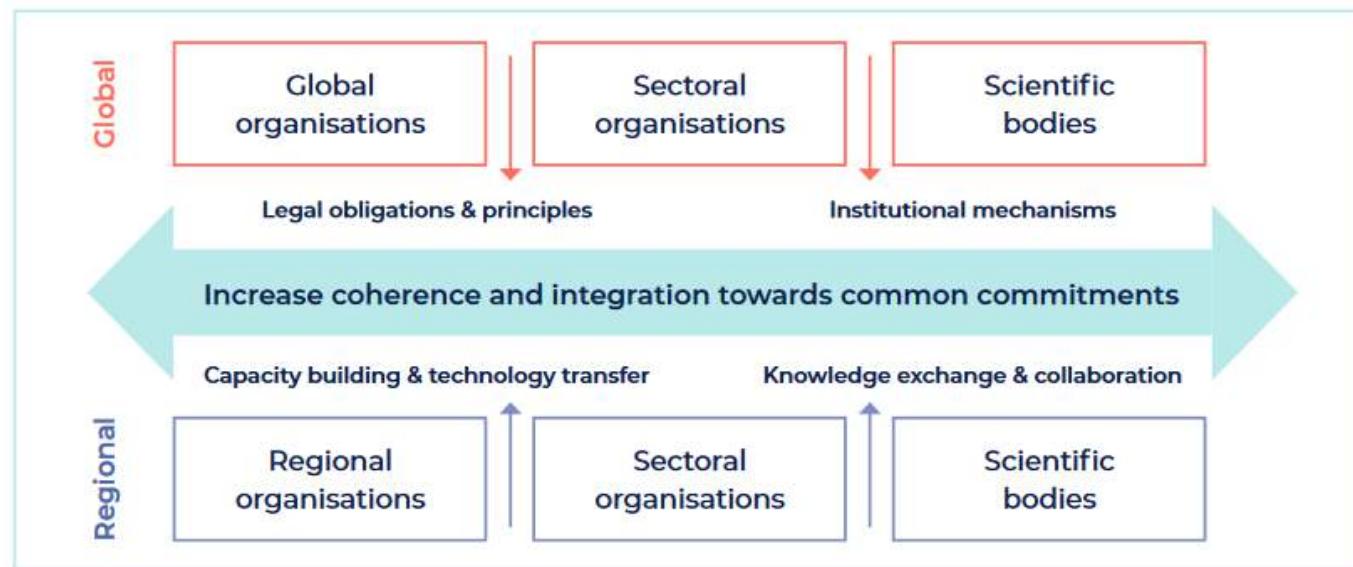
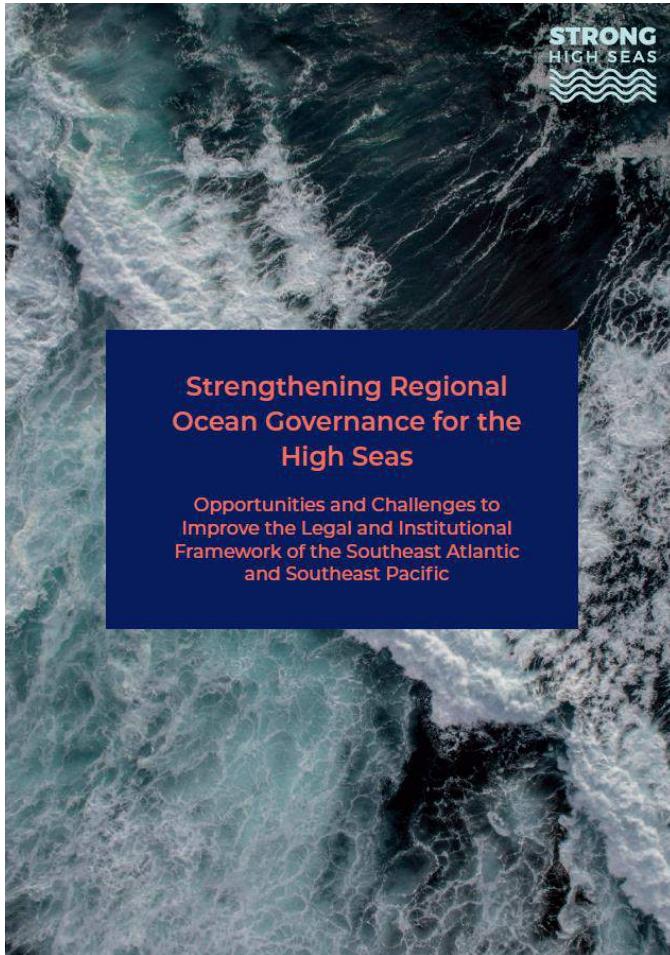


Figura: Un nuevo acuerdo deberá aumentar la coherencia y la integración entre las instituciones regionales y globales, tanto verticalmente como horizontalmente, para mejorar la conservación y el uso sostenible de la BBNJ (Gjerde et al. 2018)

# Descargue los informes aquí:

<https://www.prog-ocean.org/our-work/strong-high-seas/strong-high-seas-resources/>



# Muchas Gracias!



Supported by:



Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation  
and Nuclear Safety

based on a decision of the German Bundestag



**Dr. Carole Durussel**

Co-Lead, STRONG High Seas

Email: carole.durussel@iass-potsdam.de

Institute for Advanced Sustainability Studies e.V.

Berliner Strasse 130

D – 14467 Potsdam

Web: [www.iass-potsdam.de](http://www.iass-potsdam.de) & [www.prog-ocean.org/](http://www.prog-ocean.org/)



ABIDJAN CONVENTION  
CONVENTION D'ABIDJAN

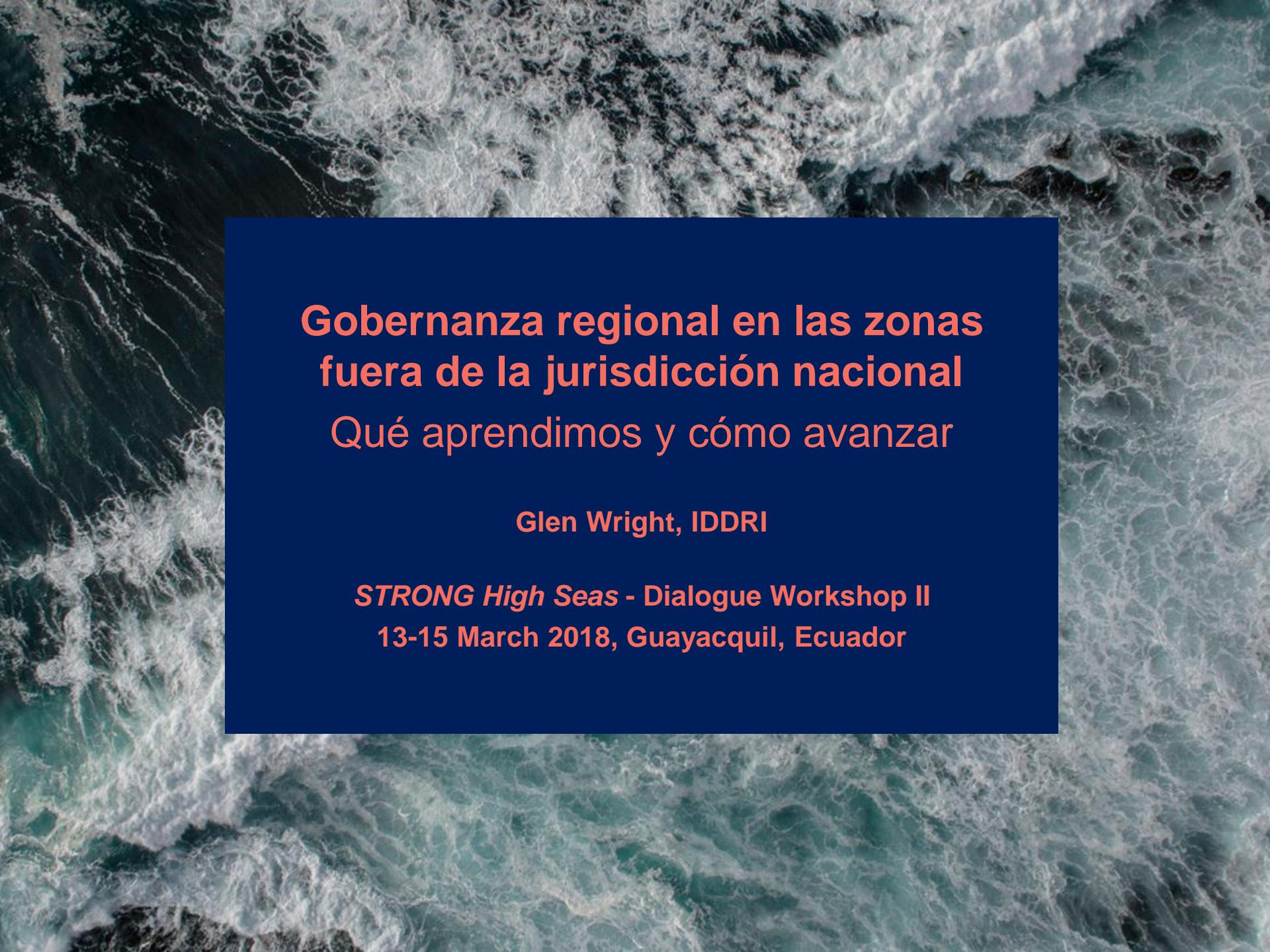


IDDRI



International Ocean Institute  
African Region



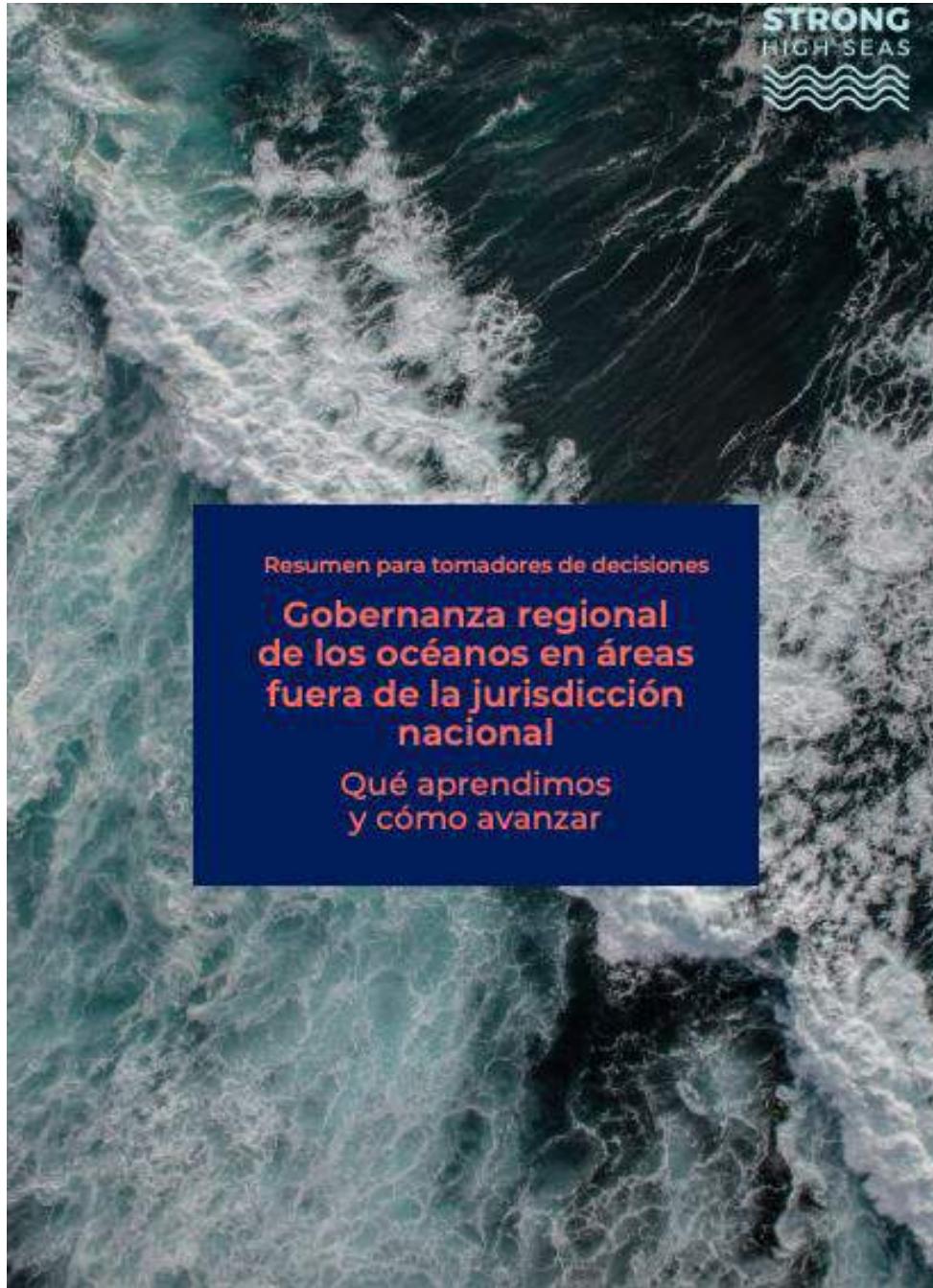
The background of the slide is a high-angle aerial photograph of dark blue ocean water with white, foamy waves and ripples.

# Gobernanza regional en las zonas fuera de la jurisdicción nacional

## Qué aprendimos y cómo avanzar

Glen Wright, IDDRI

***STRONG High Seas - Dialogue Workshop II***  
**13-15 March 2018, Guayaquil, Ecuador**



**STRONG**  
HIGH SEAS  


Resumen para tomadores de decisiones

## Gobernanza regional de los océanos en áreas fuera de la jurisdicción nacional

Qué aprendimos  
y cómo avanzar

<https://bit.ly/2XT8Q5M>

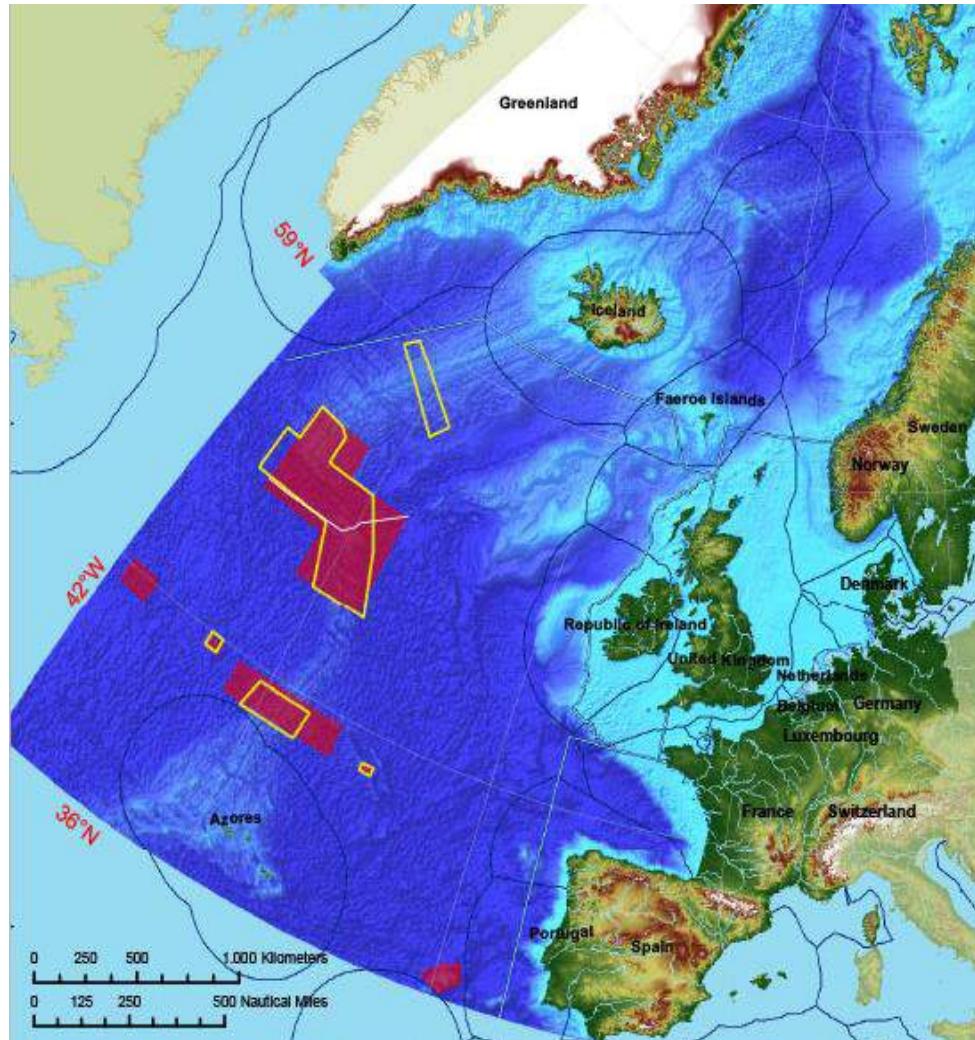
**STRONG**  
HIGH SEAS  


# Iniciativas actuales



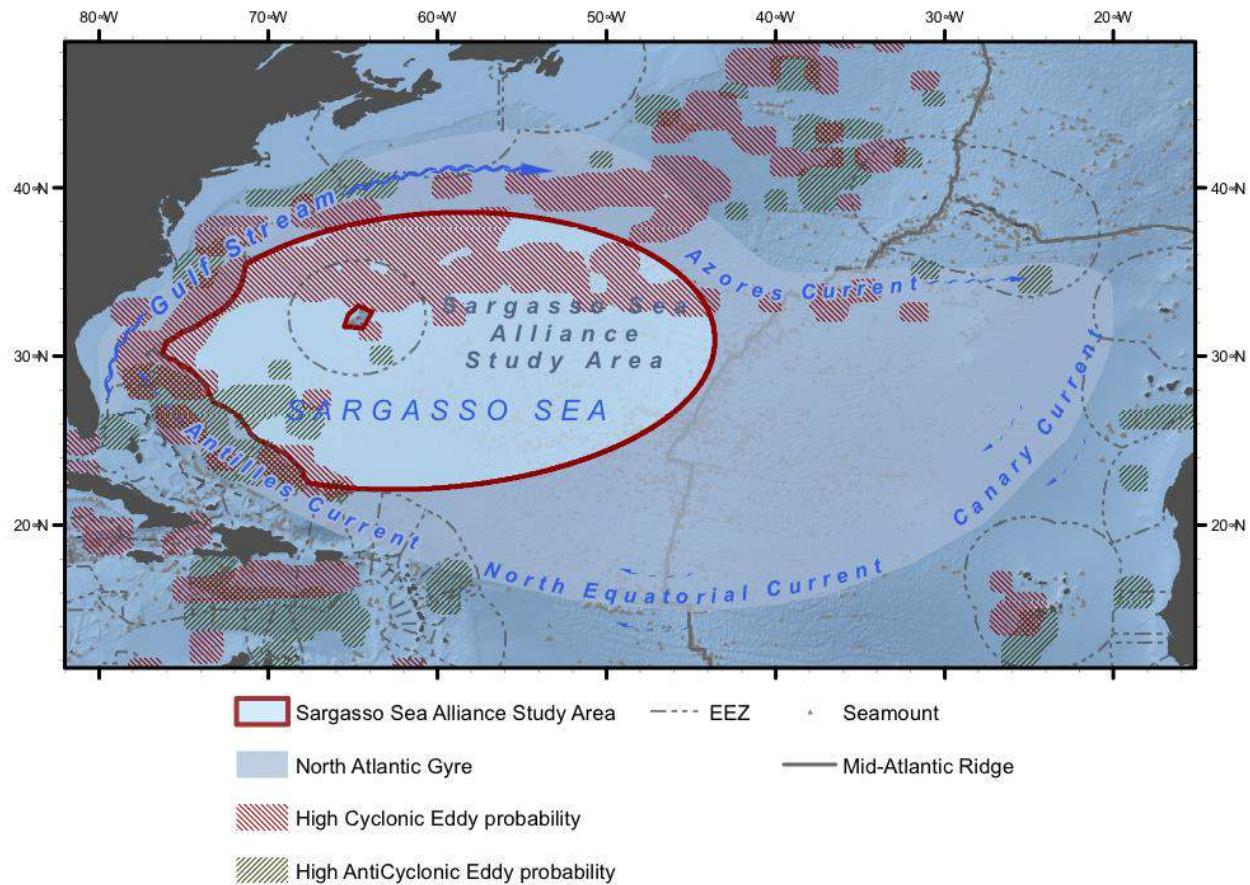
1. Acuerdo Colectivo para el Atlántico Nordeste
2. Comisión del Mar de los Sargazos
3. Santuario de Pelagos para Mamíferos Marinos Mediterráneos
4. Sistema del Tratado Antártico
5. Organizaciones Regionales de Gestión de Pesquerías
6. Áreas marinas de importancia ecológica o biológica (EBSAs) - Convenio sobre la Diversidad Biológica
7. Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)
8. Convenio de Nairobi
9. Convenio de Abiyán

# Atlántico Noreste

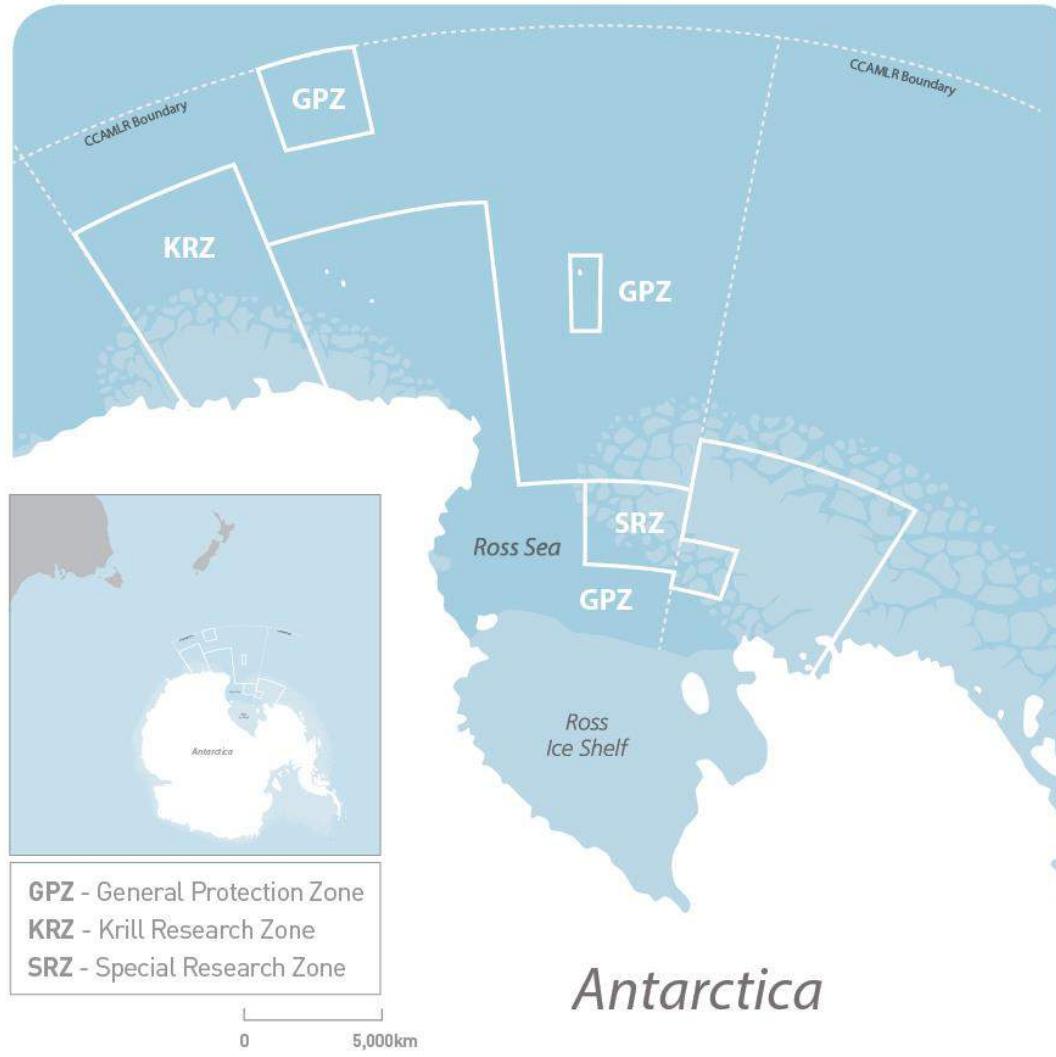


German Federal Agency for Nature Conservation  
<http://mare.essenberger.de/en/karte-charlie-gibbs-schutzgebiet.php>

# Mar de los Sargazos



# Antártida



# Pacífico Suroeste



**BIOLOGICAL DIVERSITY BEYOND  
NATIONAL JURISDICTION (BBNJ)  
PACIFIC WORKSHOP**

OPOC  
OFFICE OF THE PACIFIC OCEAN COMMISSIONER

PACIFIC ISLANDS  
FORUM SECRETARIAT

PACIFIC ISLANDS FORUM SECRETARIAT, SUVA, FIJI  
30th January- 1st February, 2019

# Lecciones aprendidas



1. La necesidad de mecanismos efectivos de cooperación y coordinación
2. El papel desempeñado por propulsores y líderes
3. La importancia de desarrollar una interfaz dinámica entre ciencia y políticas
4. La necesidad de fortalecer el marco legal

# **Seguimiento, control y vigilancia en alta mar**

Glen Wright, IDBRI

***STRONG High Seas - Dialogue Workshop II***  
**13-15 March 2018, Guayaquil, Ecuador**

# Programa de trabajo en MCS

- Reunión de expertos I – Paris, July 2018  
(Resumen: <https://bit.ly/2W3xQ8z>)
- Reunión de expertos II – Paris, April 2019
- Taller de MCS CPPS – finales de 2019
- Taller de MCS Abidjan – 2020
- Informes sobre tecnología / política

## Métodos tradicionales

### Patrulleros



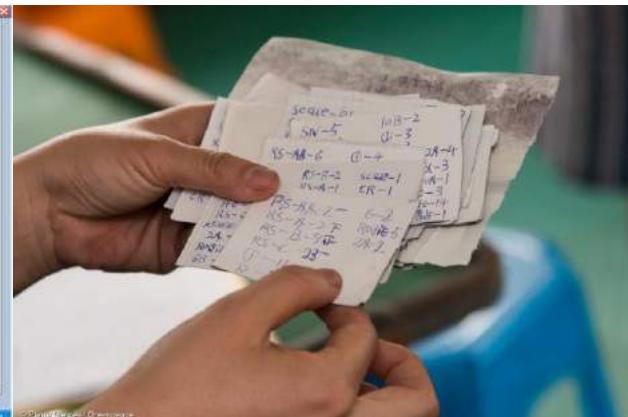
Guardacostas de los EE.UU.

### Observadores



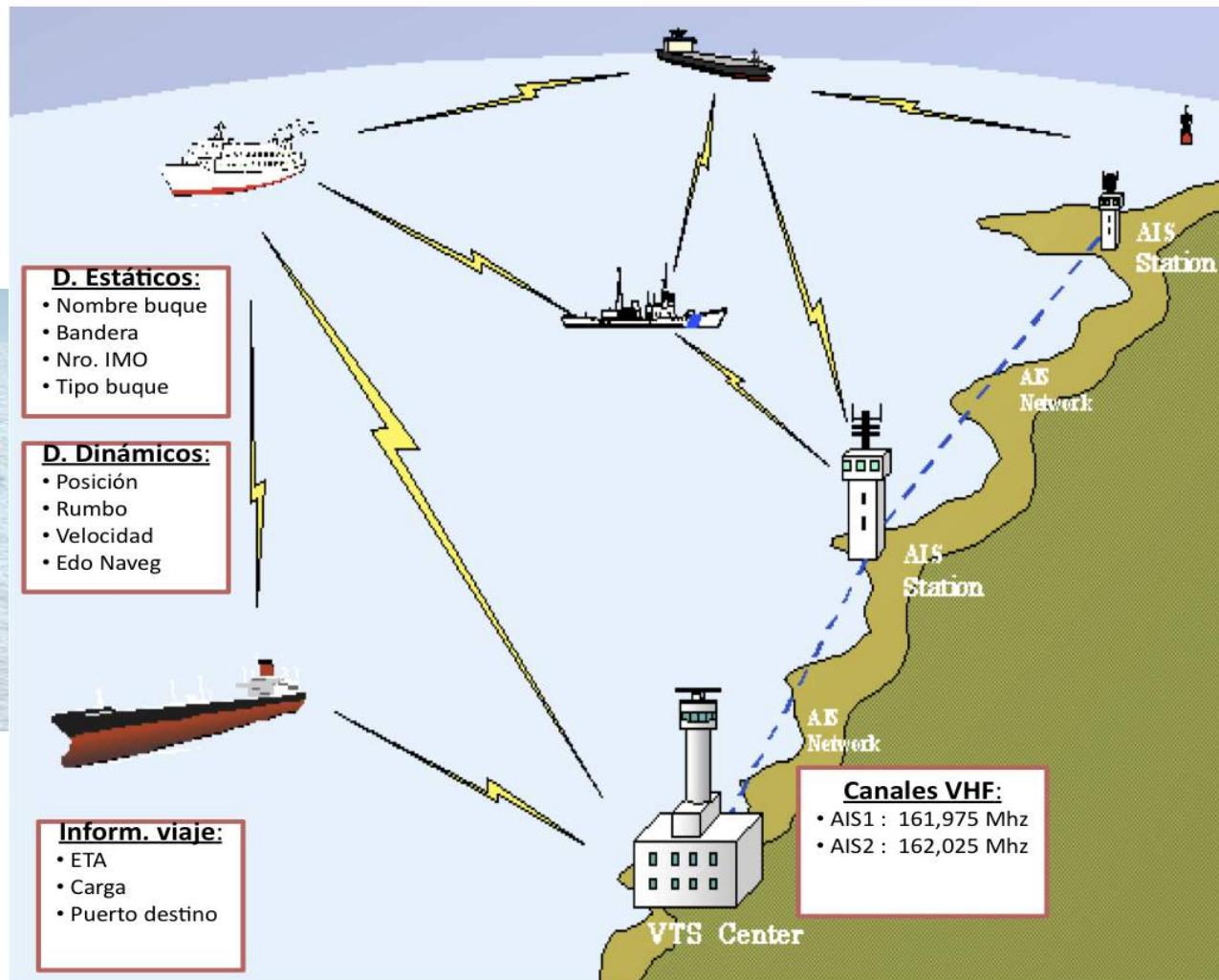
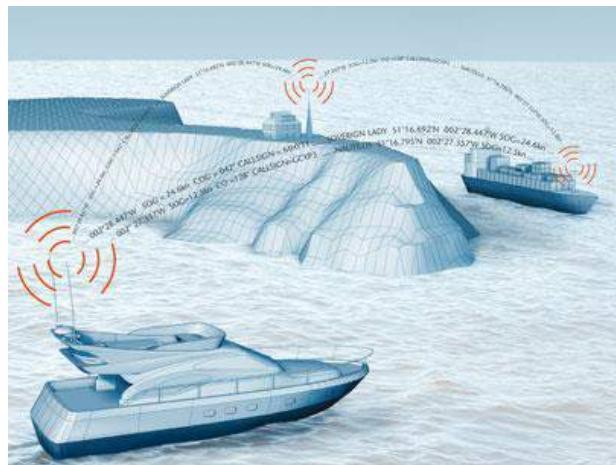
© Francisco Blaha

### Libros de registro



# Herramientas tecnológicas

## Sistemas de identificación automática (AIS)





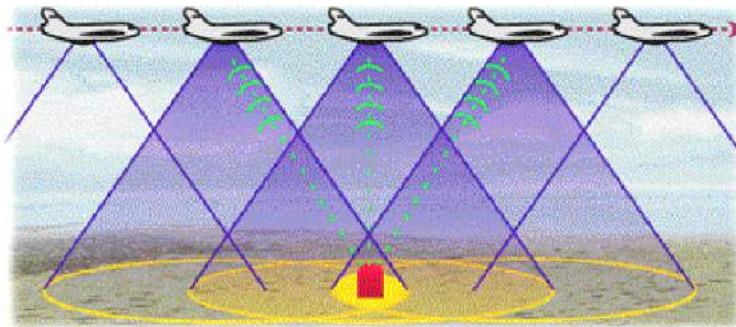
© Mar & Gerencia



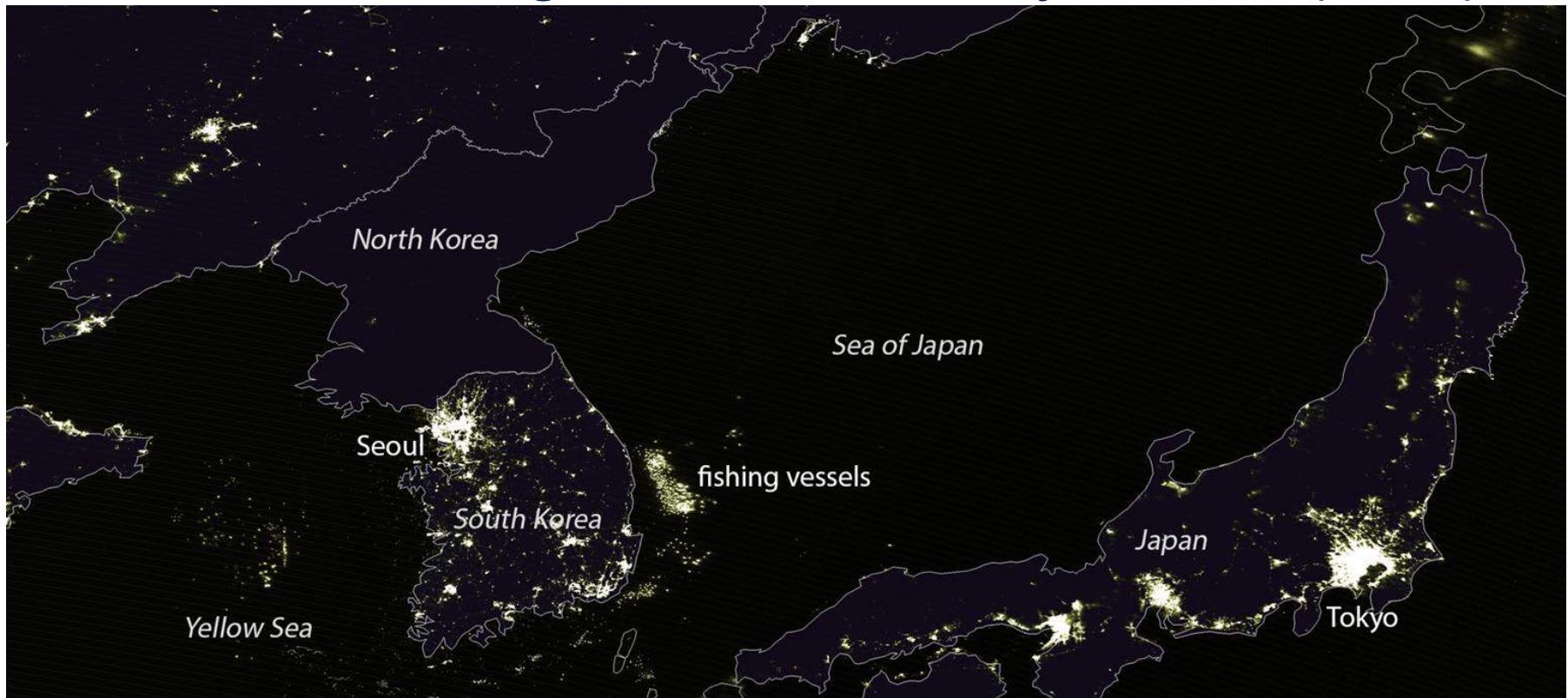
# Sistemas de seguimiento de barcos pesqueros (VMS)



# Radar de apertura sintética (SAR)



# Radiómetro de Imágenes en el Infrarrojo Visible (VIIRS)



## CCTV/sistemas de monitoreo electrónico (EMS)

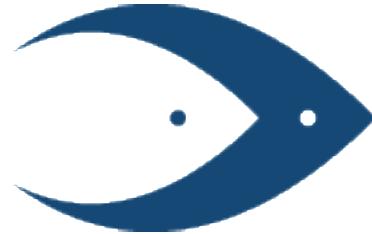


# Drones



# Caso de estudio

**Argos Froyanes**  
Partners for sustainability





- **Información**
  - Recopilación sistemática, análisis y uso estratégico
  - Intercambio de inteligencia a través de un sistema en línea
- **Grupo de trabajo**
  - Reuniones regulares / intercambio
  - Cooperación regional mejorada
  - Toma de decisiones más eficiente y efectiva con respecto a casos potenciales de pesca IUU

- **Acción coordinada en buques de pesca IUU**

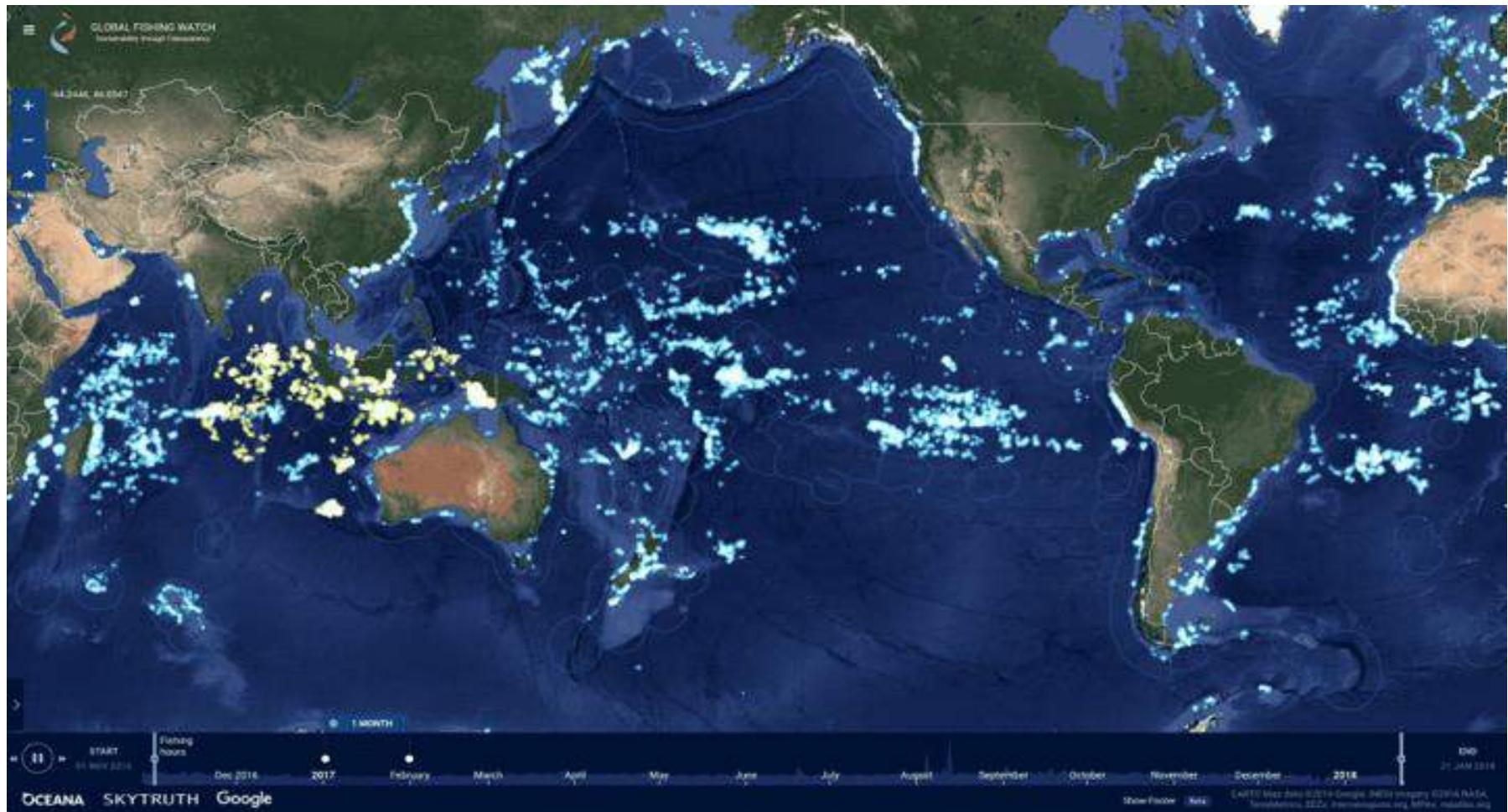
- Denegación de acceso a buques pesqueros ilegales
- Descubriendo licencias fraudulentas
- Desmantelamiento de los buques pesqueros que figuran en la lista IUU
- Descubrimiento de las identidades falsas de los buques
- Rastreo y localización de buques escapados



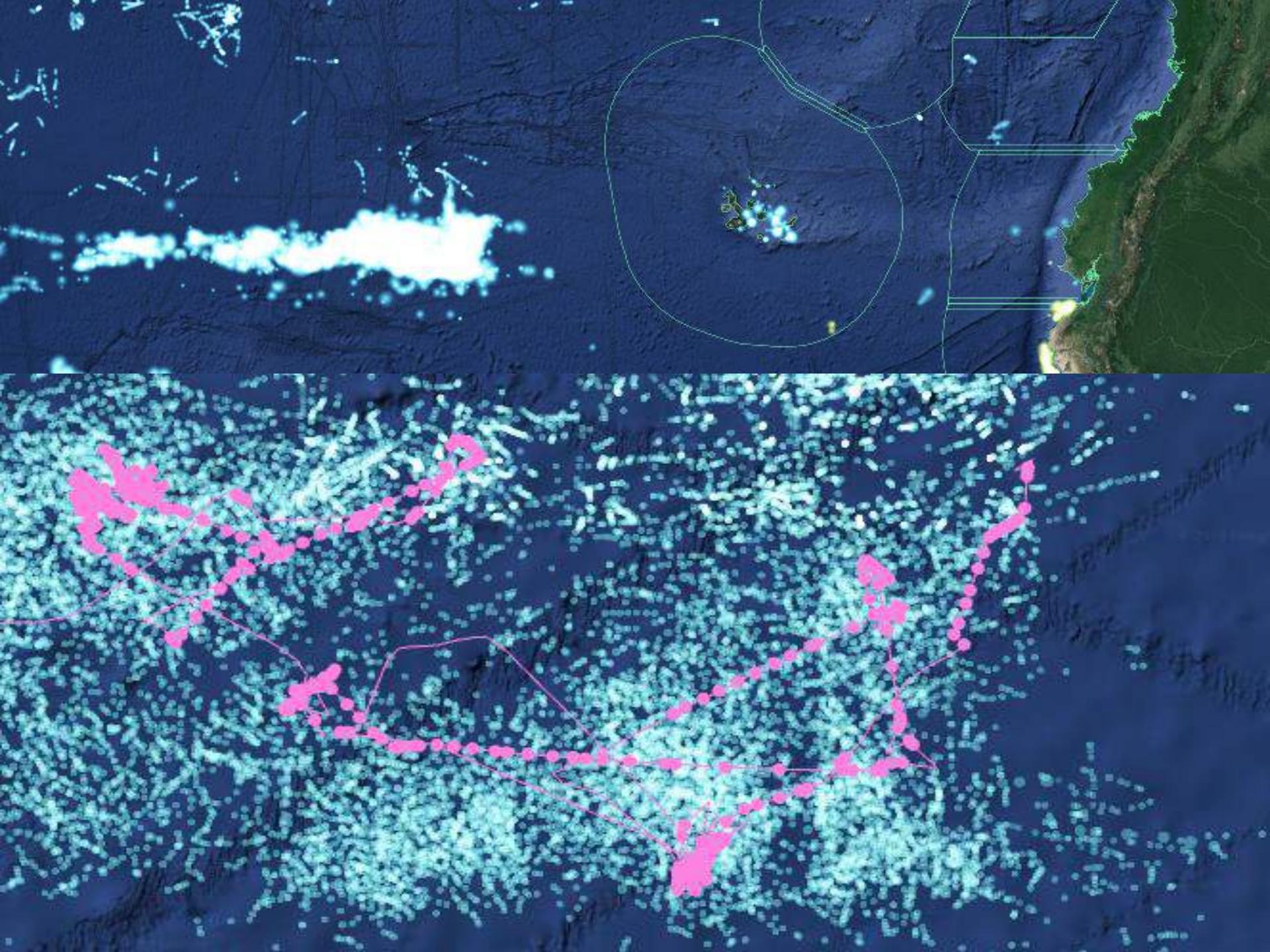
# Caso de estudio



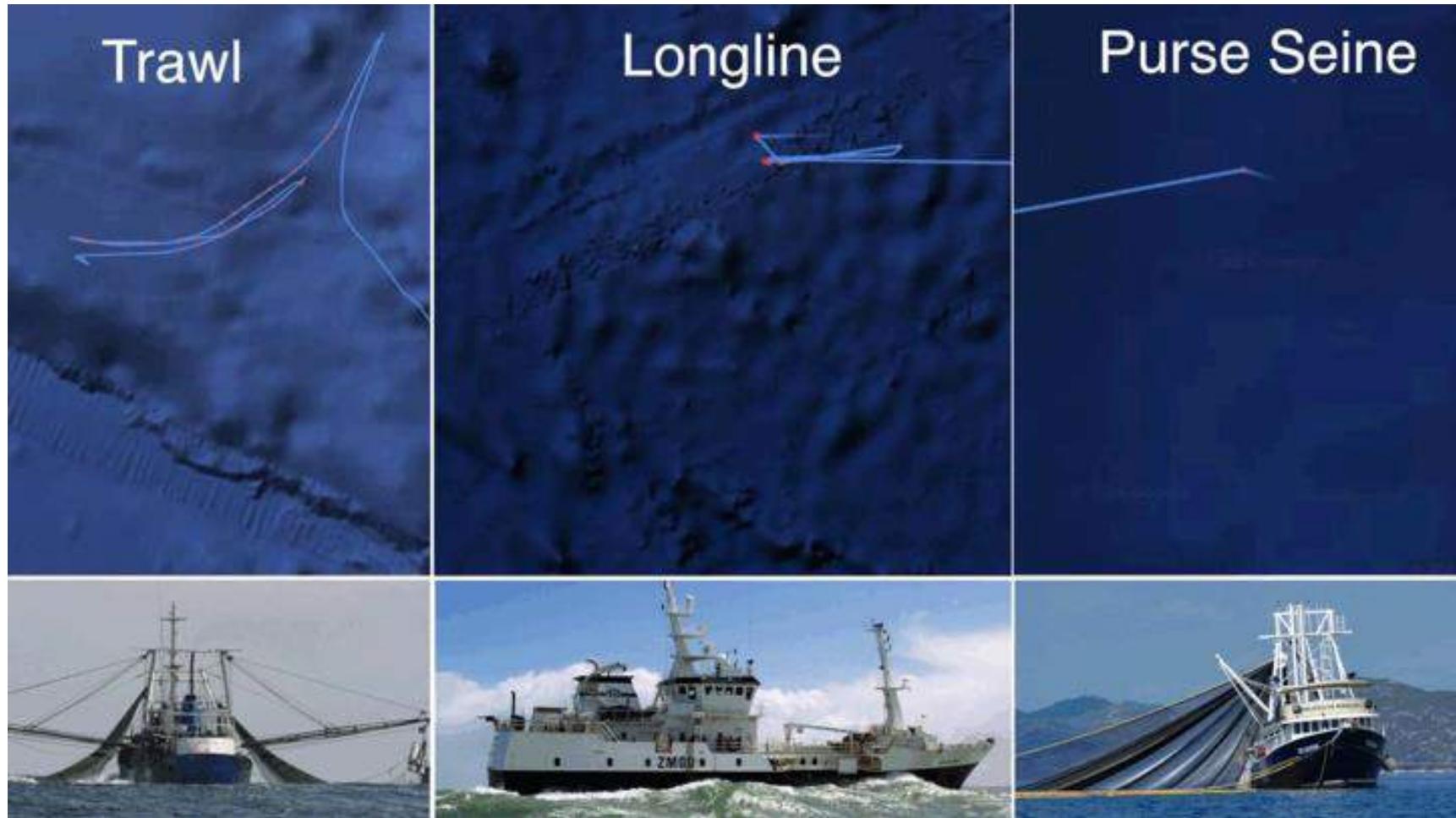
## Global Fishing Watch



[www.GlobalFishingWatch.org](http://www.GlobalFishingWatch.org)



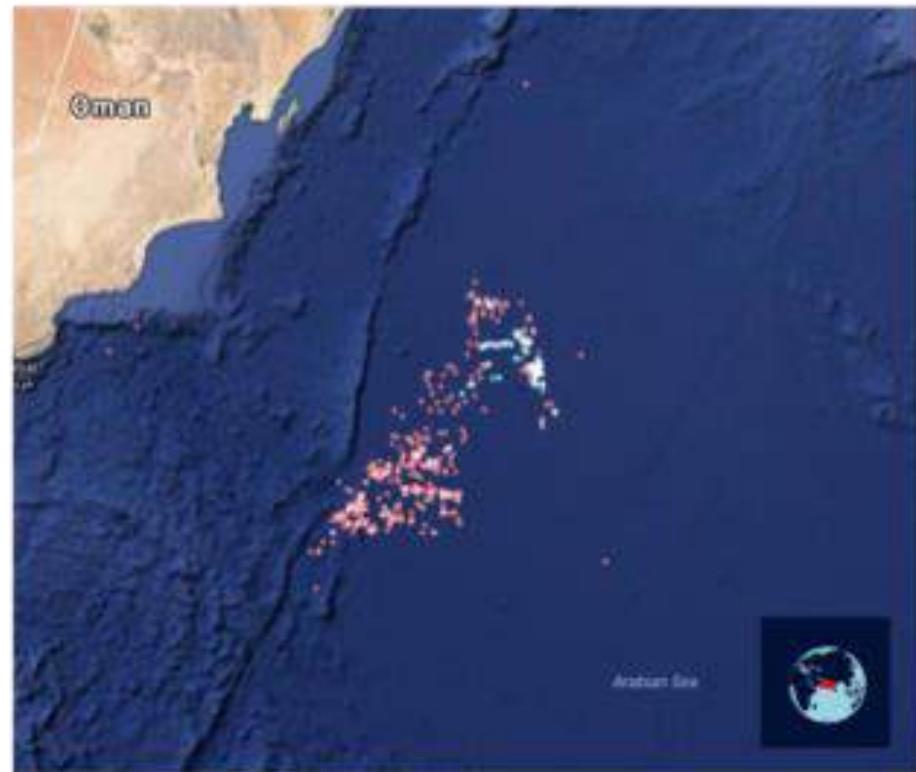
# Identificación de los tipos de pesca



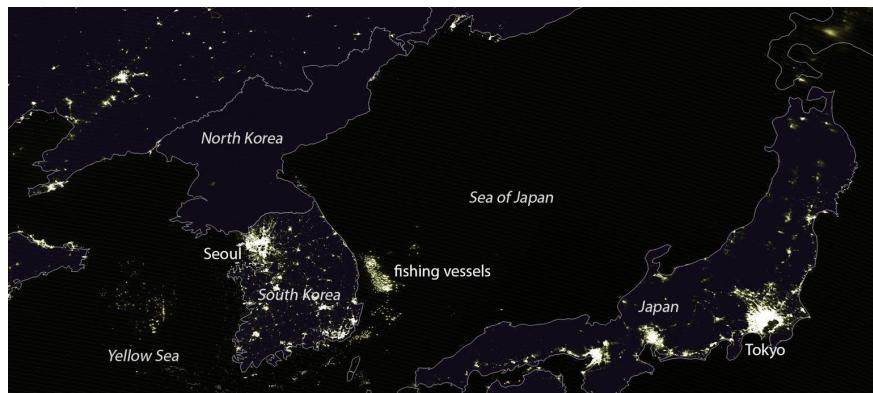
## Identificación de los transbordos



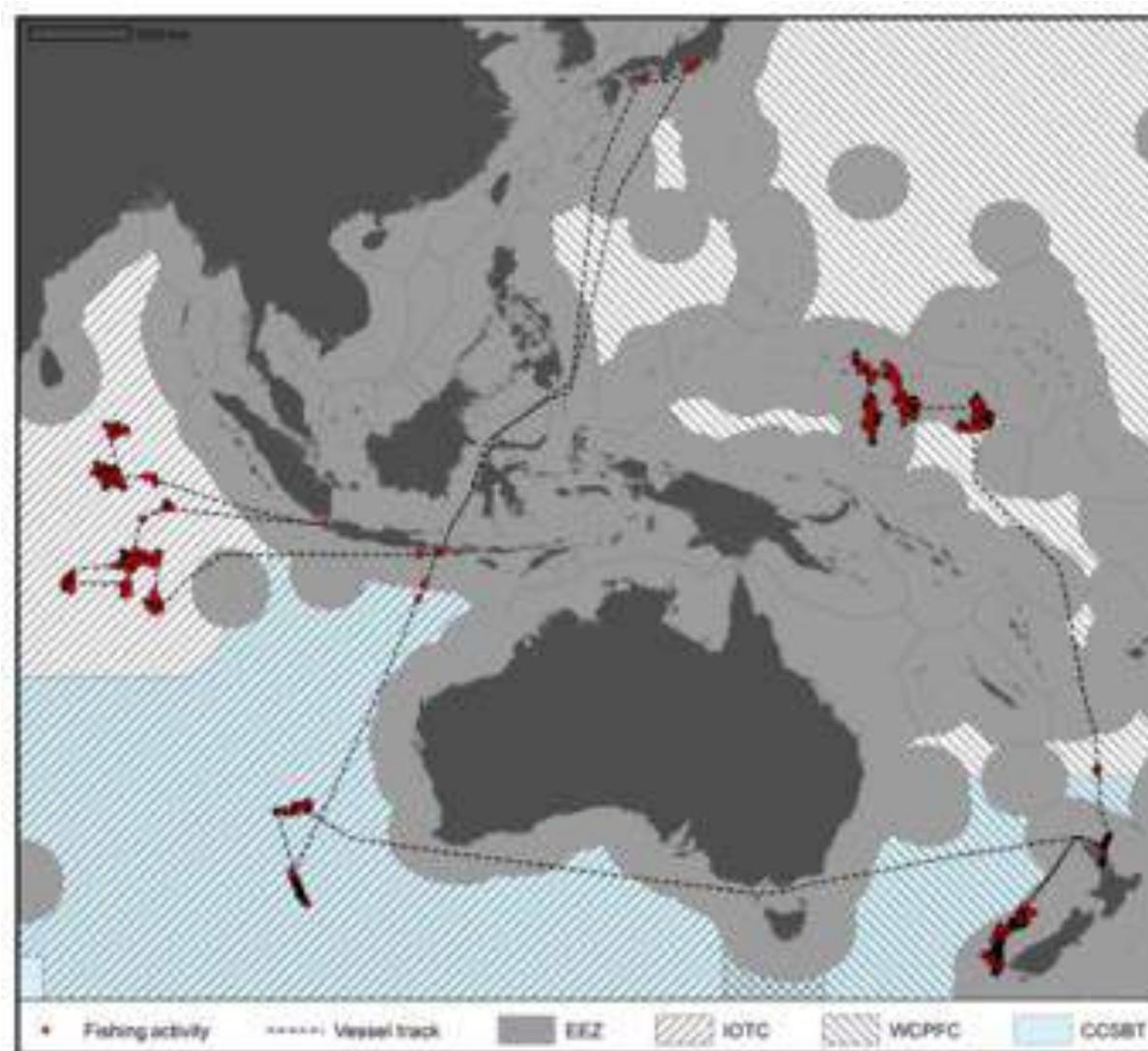
## Iluminando la "flota oscura"



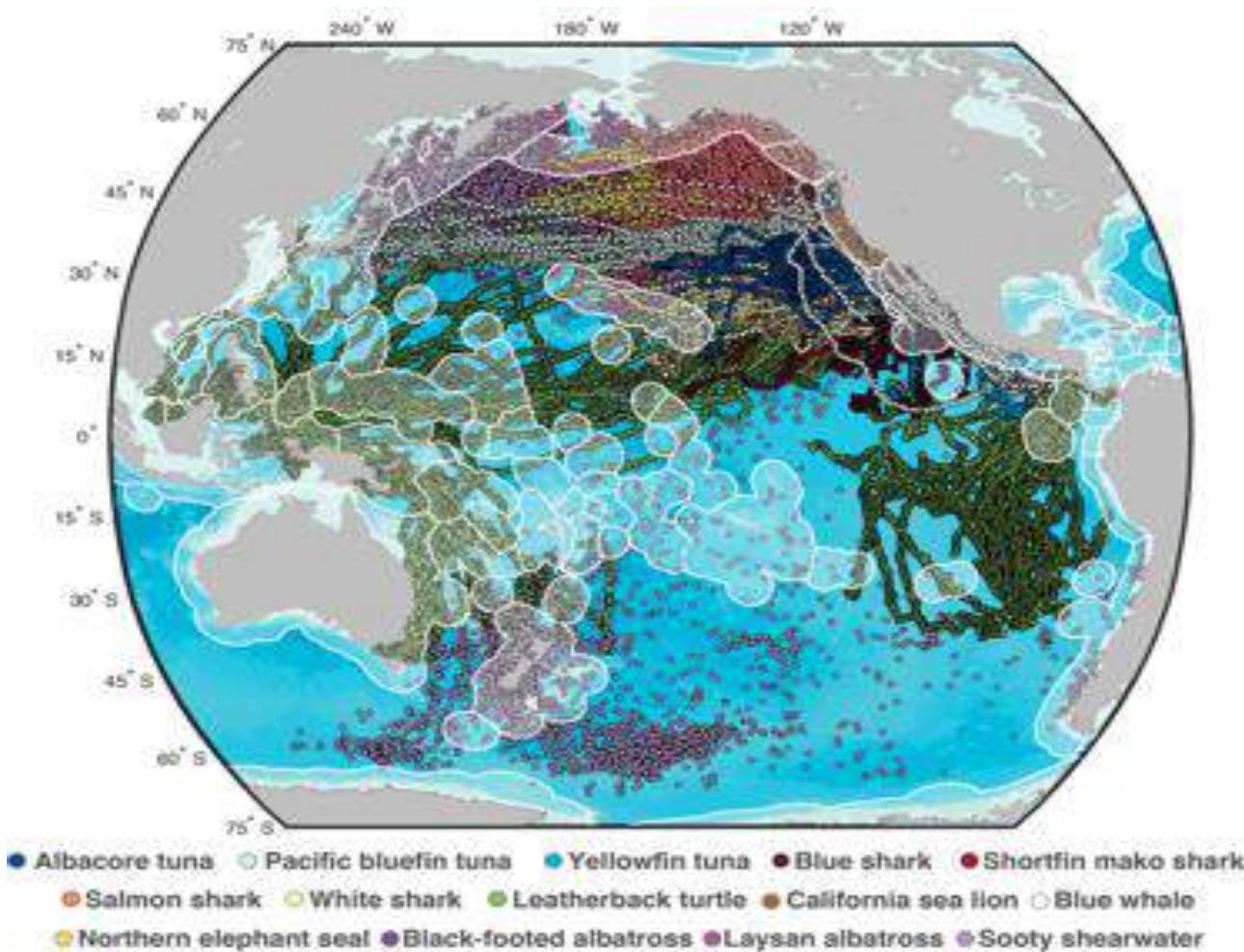
# 1. La tecnología no es el factor limitante



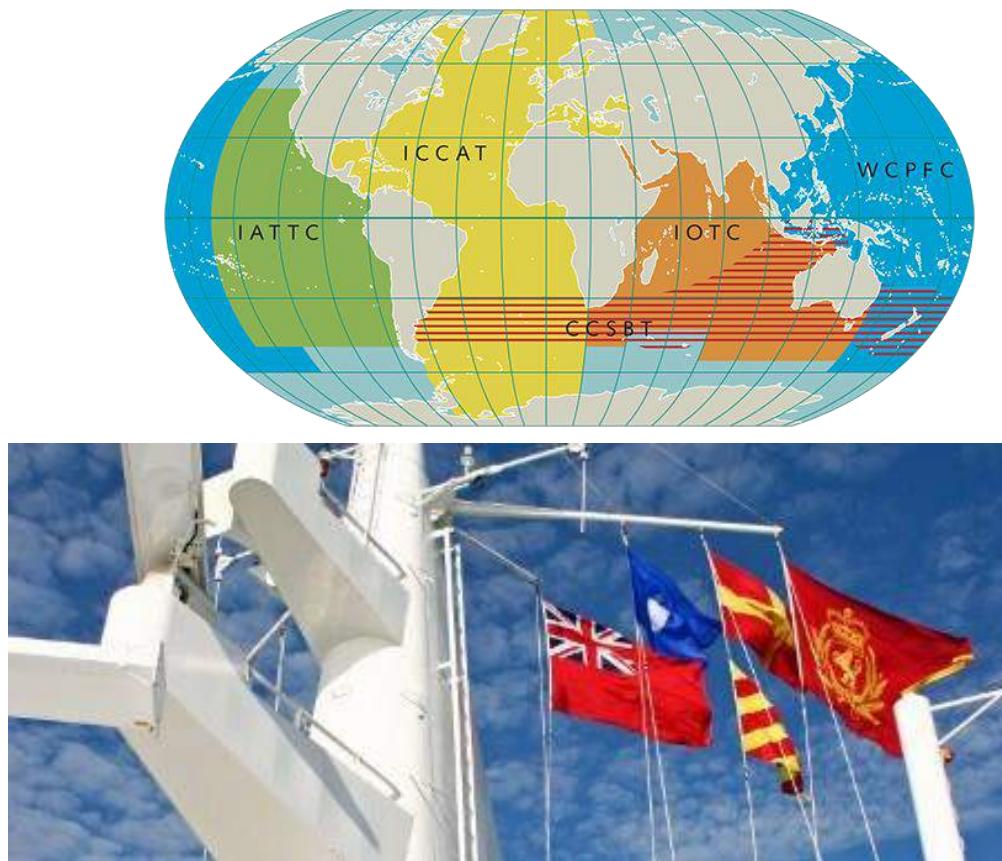
## 2. Necesidad de coordinación y cooperación



### 3. Conexión entre la gestión sectorial y la conservación / uso sostenible



## 4. Teniendo en cuenta todas las partes interesadas



## 5. MCS: ¡No solo de pesca!



## 6. MCS: ¡No solo tecnología!

- Coordinación y cooperación
- Regulación y gestión
- Subsidios a la pesca
- Intereses nacionales - por ej. seguridad alimentaria
- Geopolítica

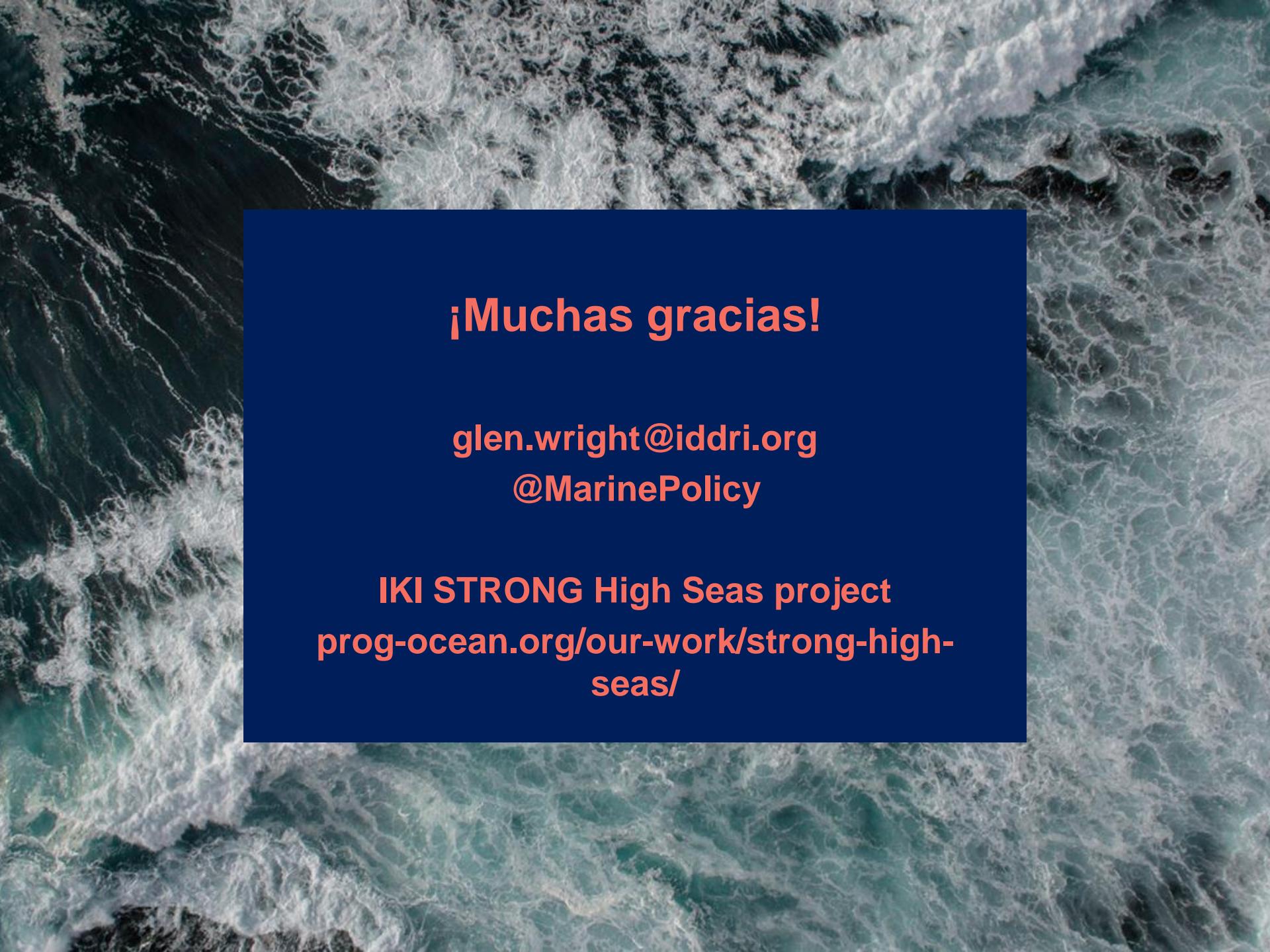
## Conclusion: un “two-way street”

### MCS necesita:

- Marco de gobernanza que aborda desafíos clave
- Requisitos claros / estándares
- Mecanismos para facilitar la cooperación, la transparencia, el intercambio de información, la supervisión, etc.
- Apoyo para el desarrollo de capacidades

### MCS puede:

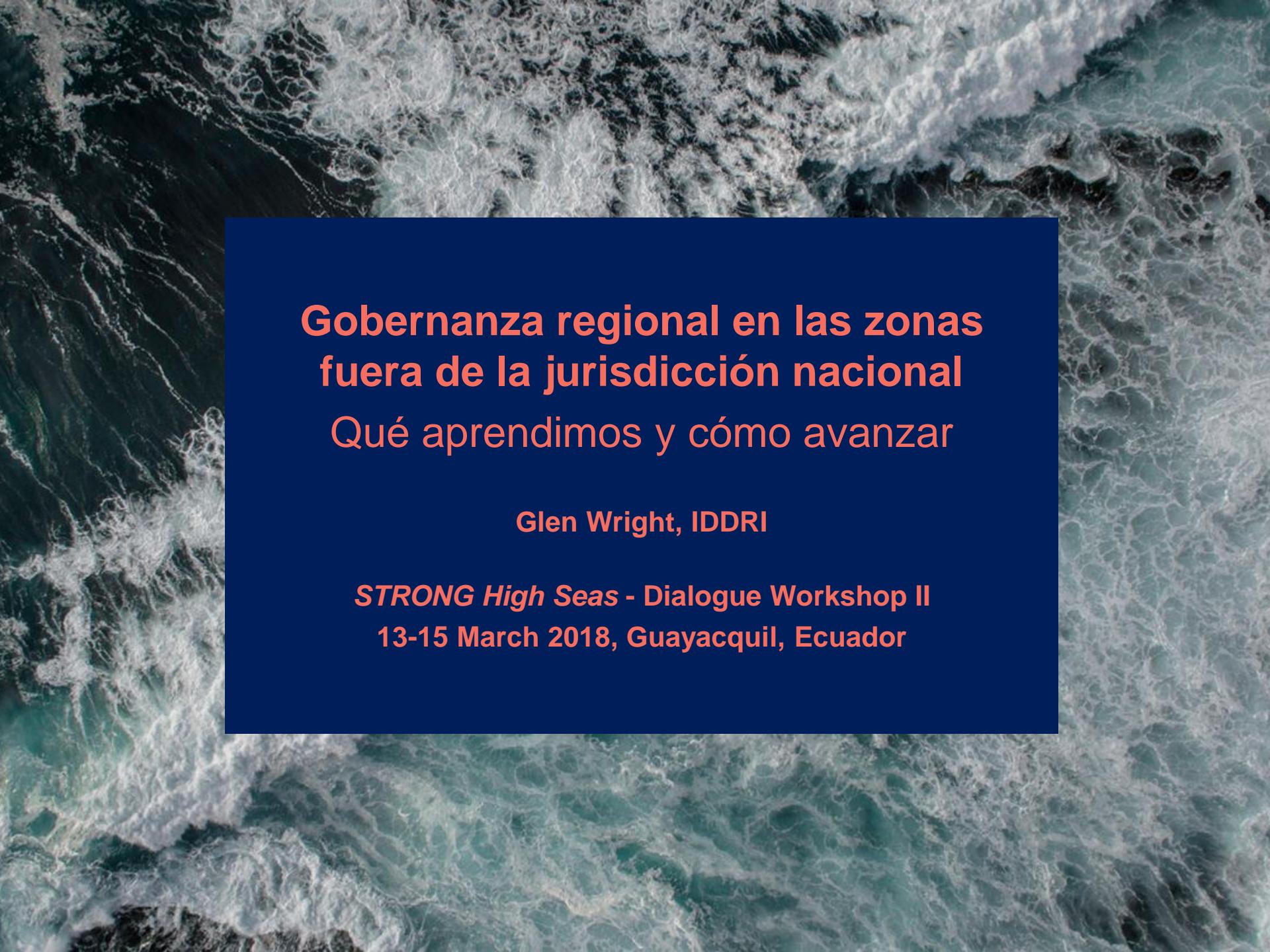
- Contribuir a la implementación efectiva del instrumento
- Soporte a AMBTs, EIAs, ciencias marinas

The background of the slide is a high-angle aerial photograph of the ocean, showing dark blue-green water with white, foamy wave patterns.

# ¡Muchas gracias!

[glen.wright@iddri.org](mailto:glen.wright@iddri.org)  
[@MarinePolicy](https://twitter.com/MarinePolicy)

**IKI STRONG High Seas project**  
[prog-ocean.org/our-work/strong-high-seas/](http://prog-ocean.org/our-work/strong-high-seas/)

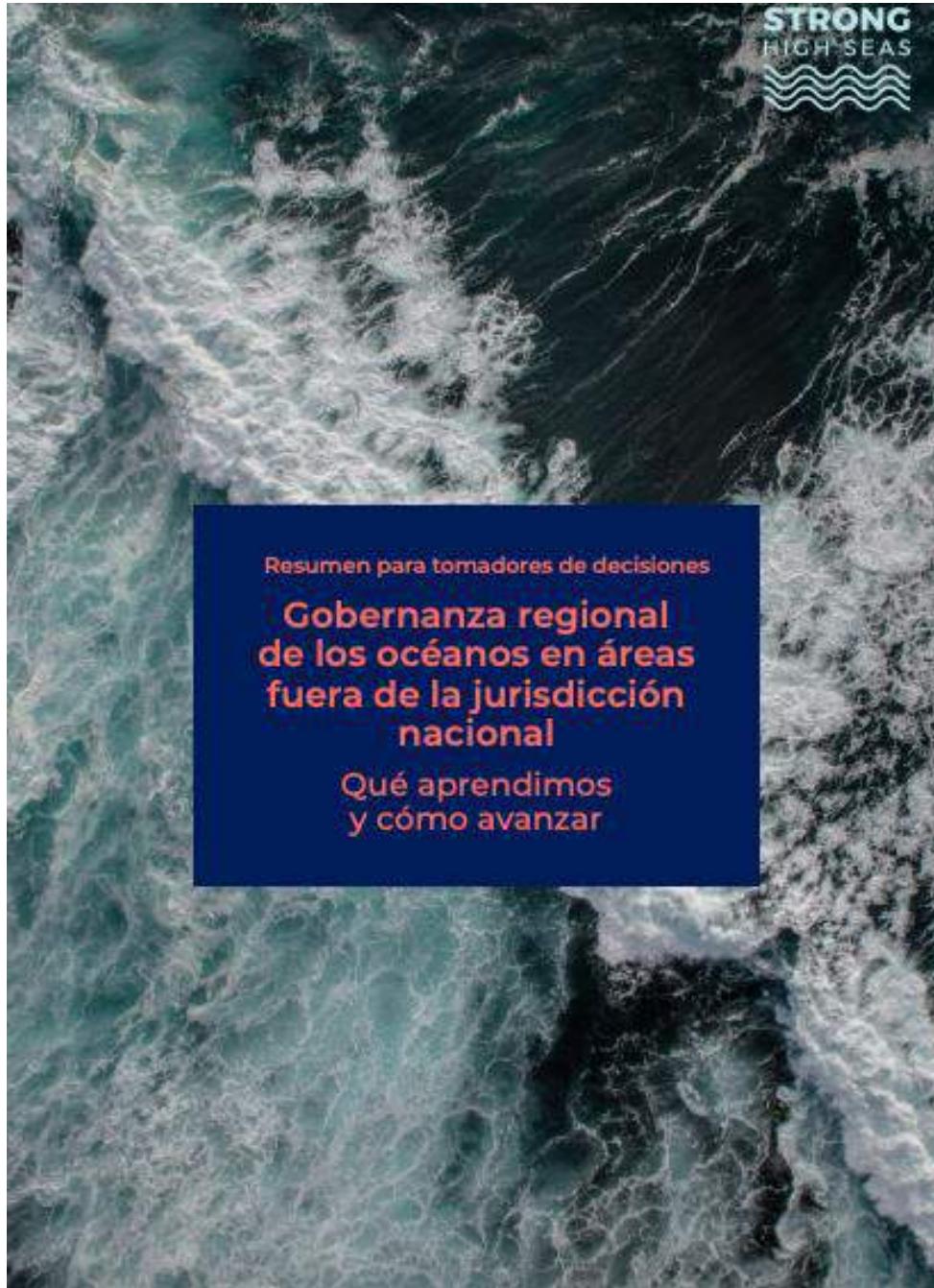
The background of the slide is a high-angle aerial photograph of dark blue ocean water with white, foamy waves and ripples.

# Gobernanza regional en las zonas fuera de la jurisdicción nacional

## Qué aprendimos y cómo avanzar

Glen Wright, IDBRI

***STRONG High Seas - Dialogue Workshop II***  
**13-15 March 2018, Guayaquil, Ecuador**



**STRONG**  
HIGH SEAS  
WAVES

Resumen para tomadores de decisiones

## Gobernanza regional de los océanos en áreas fuera de la jurisdicción nacional

Qué aprendimos  
y cómo avanzar

**STRONG**  
HIGH SEAS  
WAVES

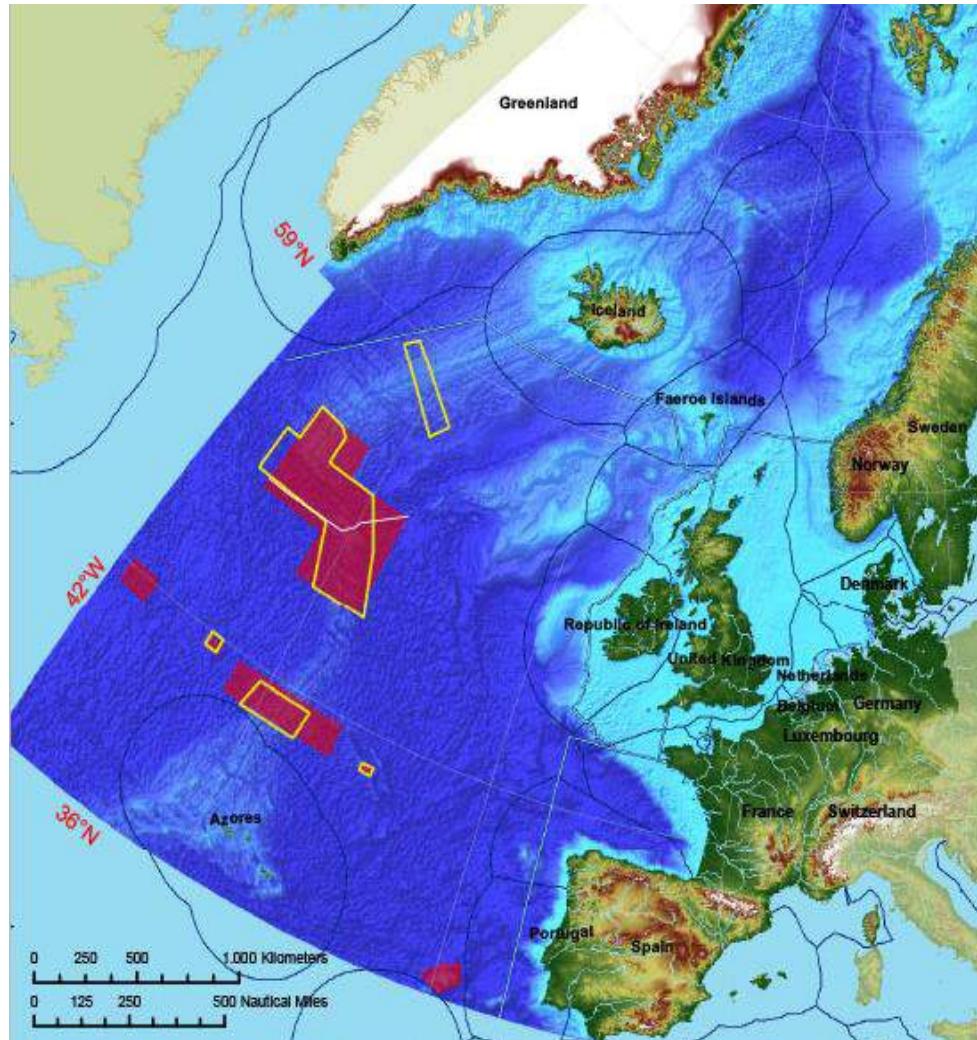
<https://bit.ly/2XT8Q5M>

# Iniciativas actuales



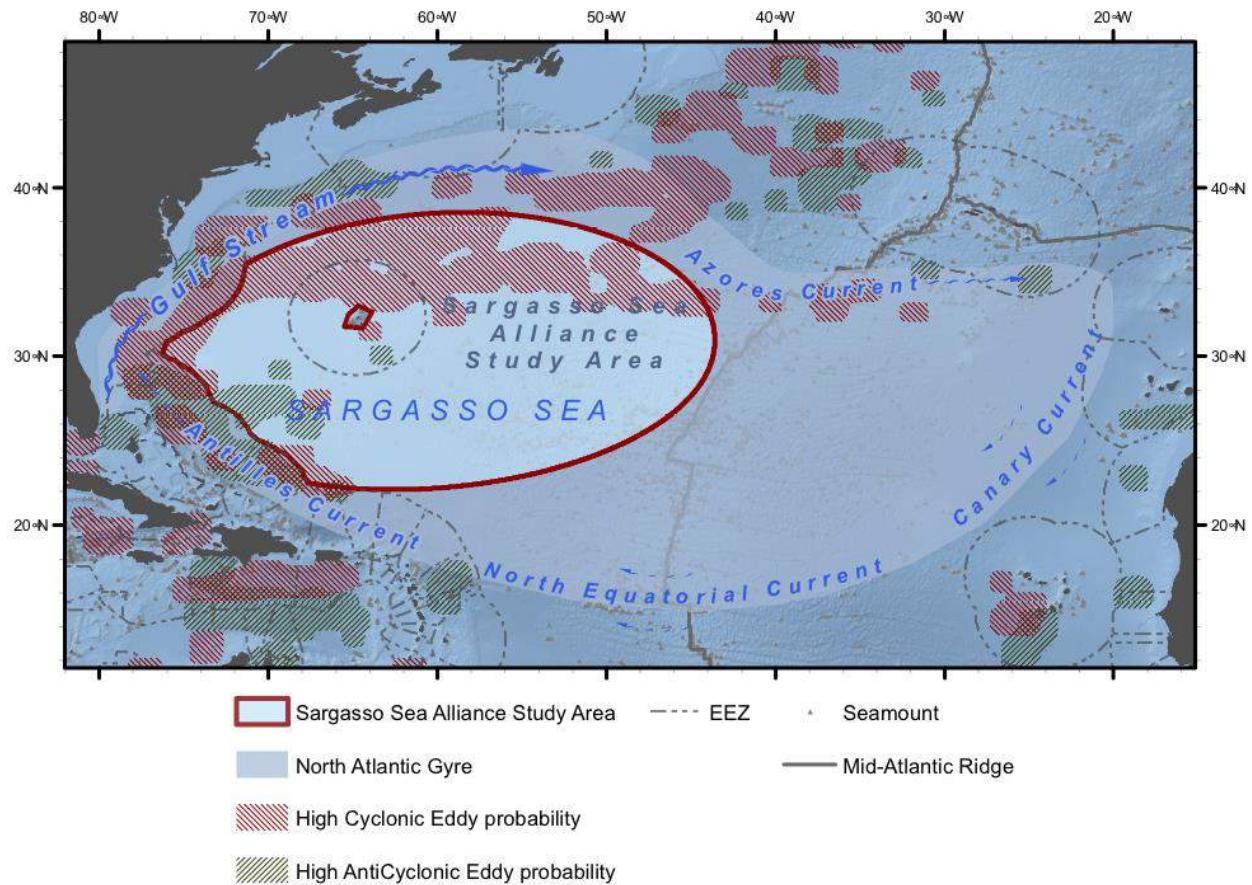
1. Acuerdo Colectivo para el Atlántico Nordeste
2. Comisión del Mar de los Sargazos
3. Santuario de Pelagos para Mamíferos Marinos Mediterráneos
4. Sistema del Tratado Antártico
5. Organizaciones Regionales de Gestión de Pesquerías
6. Áreas marinas de importancia ecológica o biológica (EBSAs) - Convenio sobre la Diversidad Biológica
7. Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS)
8. Convenio de Nairobi
9. Convenio de Abiyán

# Atlántico Noreste

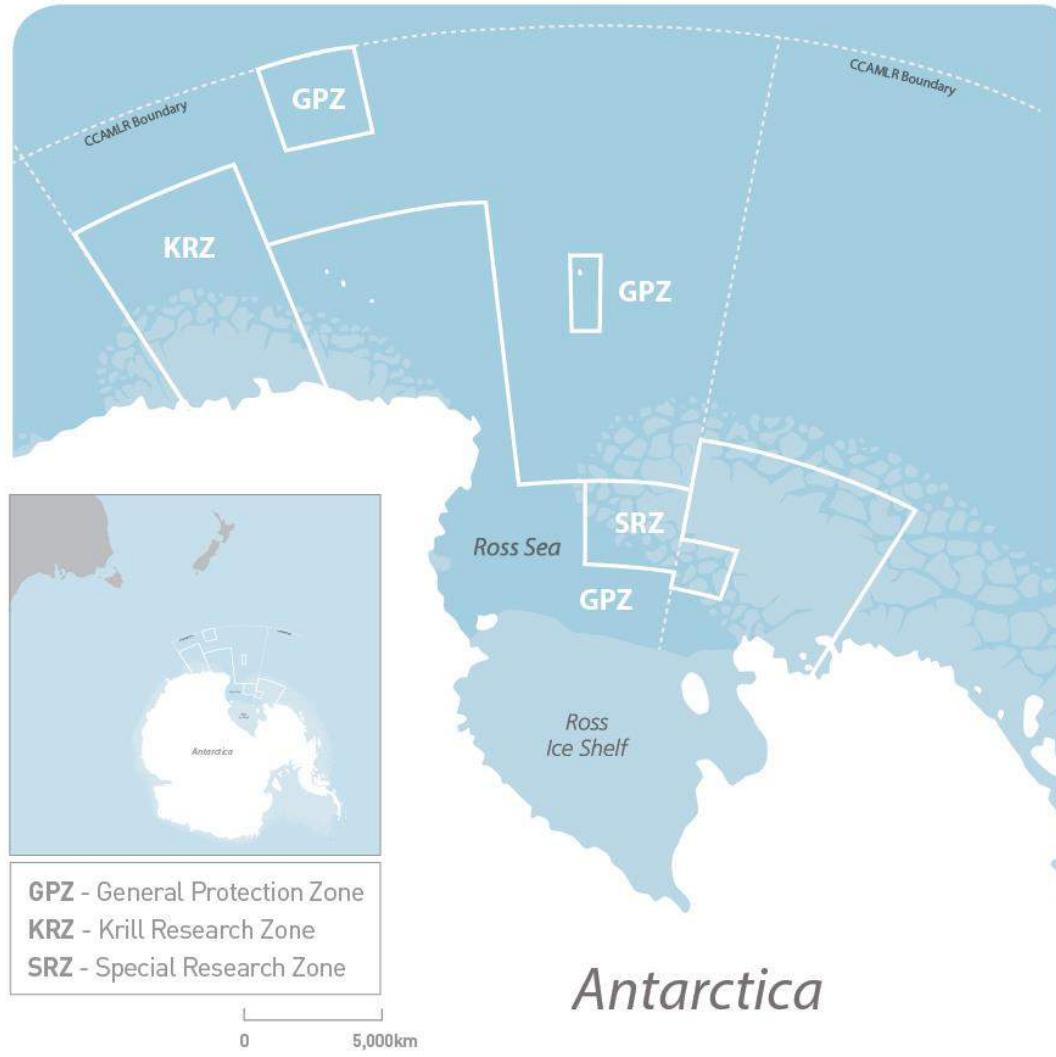


German Federal Agency for Nature Conservation  
<http://mare.essenberger.de/en/karte-charlie-gibbs-schutzgebiet.php>

# Mar de los Sargazos



# Antártida



# Pacífico Suroeste



**BIOLOGICAL DIVERSITY BEYOND  
NATIONAL JURISDICTION (BBNJ)  
PACIFIC WORKSHOP**

PACIFIC ISLANDS FORUM SECRETARIAT, SUVA, FIJI  
30th January- 1st February, 2019

OPOC  
OFFICE OF THE PACIFIC OCEAN COMMISSIONER

PACIFIC ISLANDS  
FORUM SECRETARIAT

# Lecciones aprendidas



1. La necesidad de mecanismos efectivos de cooperación y coordinación
2. El papel desempeñado por propulsores y líderes
3. La importancia de desarrollar una interfaz dinámica entre ciencia y políticas
4. La necesidad de fortalecer el marco legal

# **Seguimiento, control y vigilancia en alta mar**

Glen Wright, IDBRI

***STRONG High Seas - Dialogue Workshop II***  
**13-15 March 2018, Guayaquil, Ecuador**

# Programa de trabajo en MCS

- Reunión de expertos I – Paris, July 2018  
(Resumen: <https://bit.ly/2W3xQ8z>)
- Reunión de expertos II – Paris, April 2019
- Taller de MCS CPPS – finales de 2019
- Taller de MCS Abidjan – 2020
- Informes sobre tecnología / política

## Métodos tradicionales

### Patrulleros

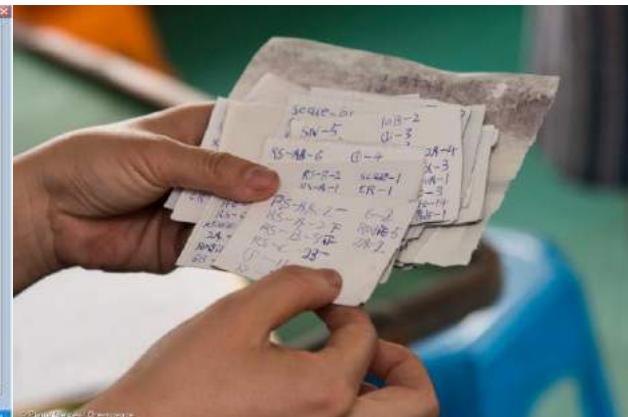


### Observadores



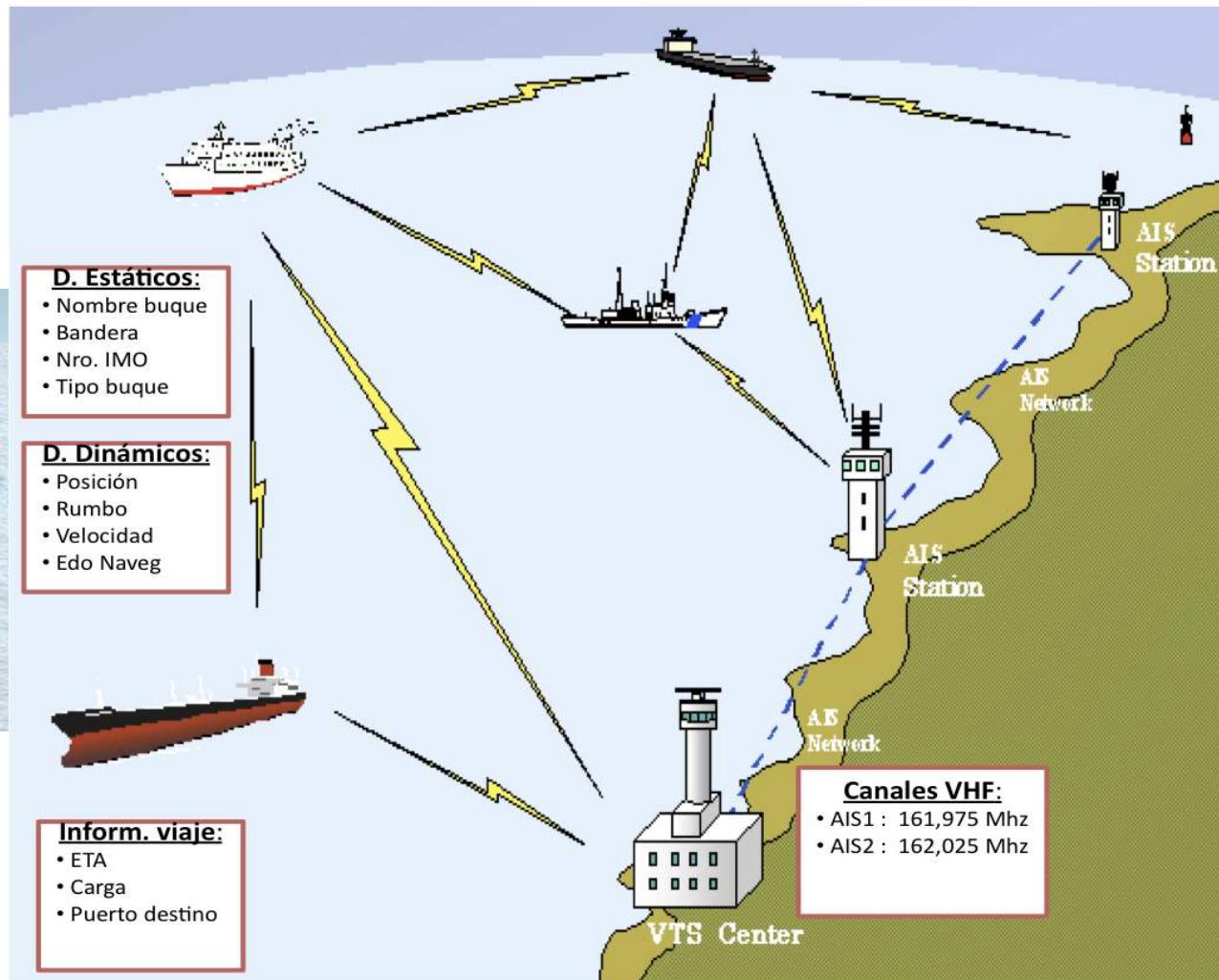
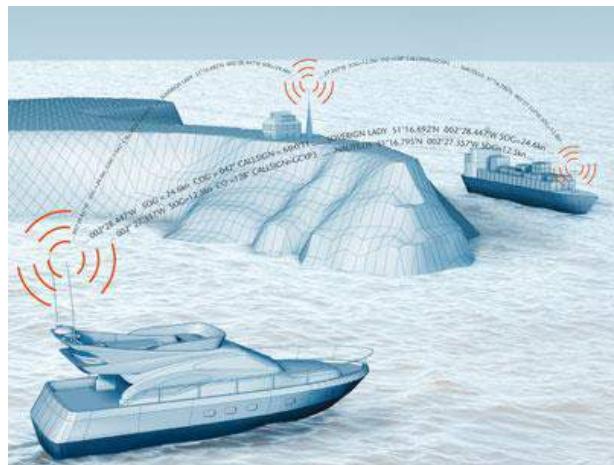
© Francisco Blaha

### Libros de registro



# Herramientas tecnológicas

## Sistemas de identificación automática (AIS)





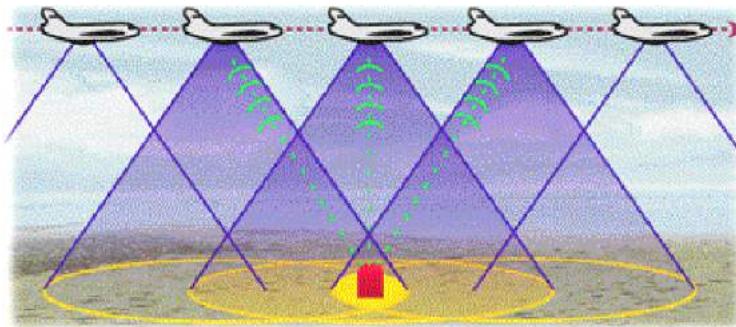
© Mar & Gerencia



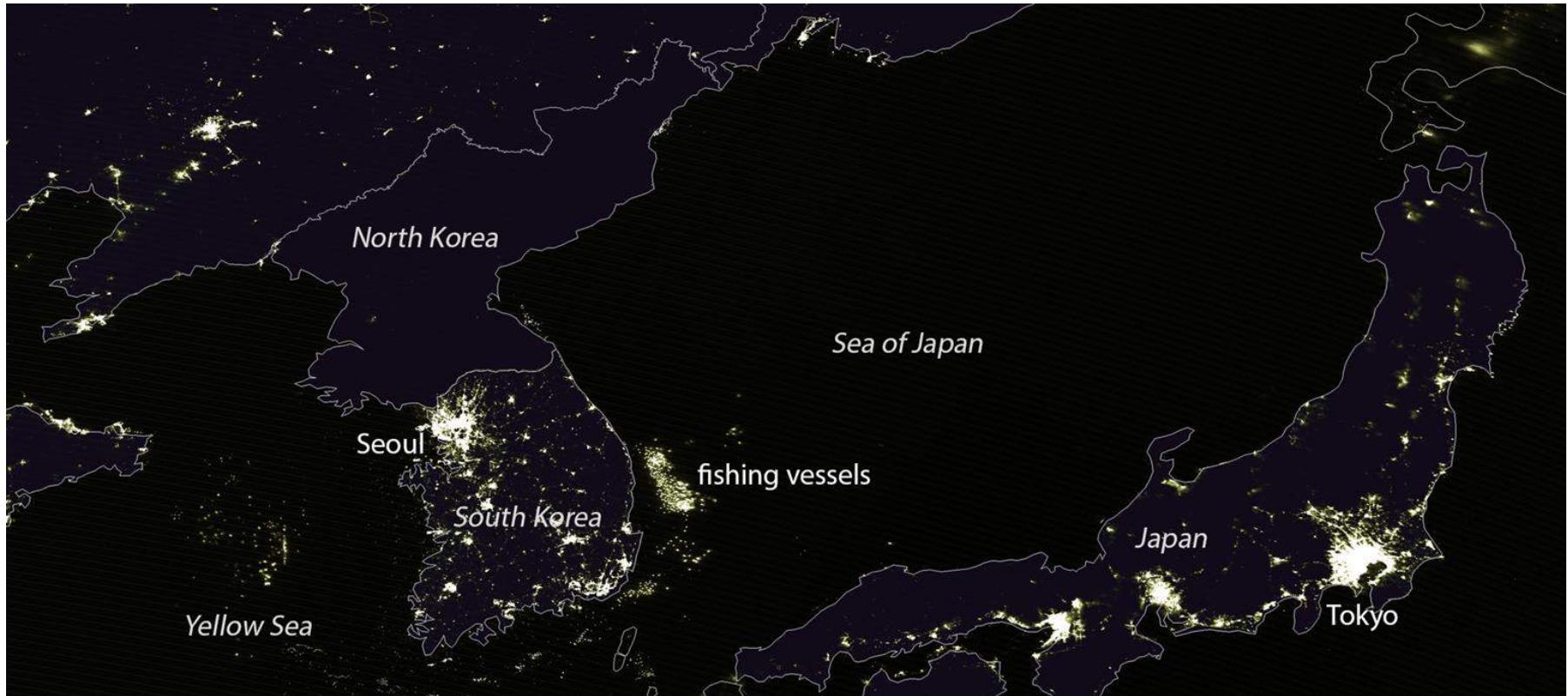
# Sistemas de seguimiento de barcos pesqueros (VMS)



# Radar de apertura sintética (SAR)



# Radiómetro de Imágenes en el Infrarrojo Visible (VIIRS)



## CCTV/sistemas de monitoreo electrónico (EMS)

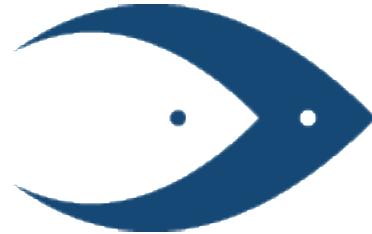


# Drones



# Caso de estudio

**Argos Froyanes**  
Partners for sustainability





- **Información**
  - Recopilación sistemática, análisis y uso estratégico
  - Intercambio de inteligencia a través de un sistema en línea
- **Grupo de trabajo**
  - Reuniones regulares / intercambio
  - Cooperación regional mejorada
  - Toma de decisiones más eficiente y efectiva con respecto a casos potenciales de pesca IUU

- **Acción coordinada en buques de pesca IUU**

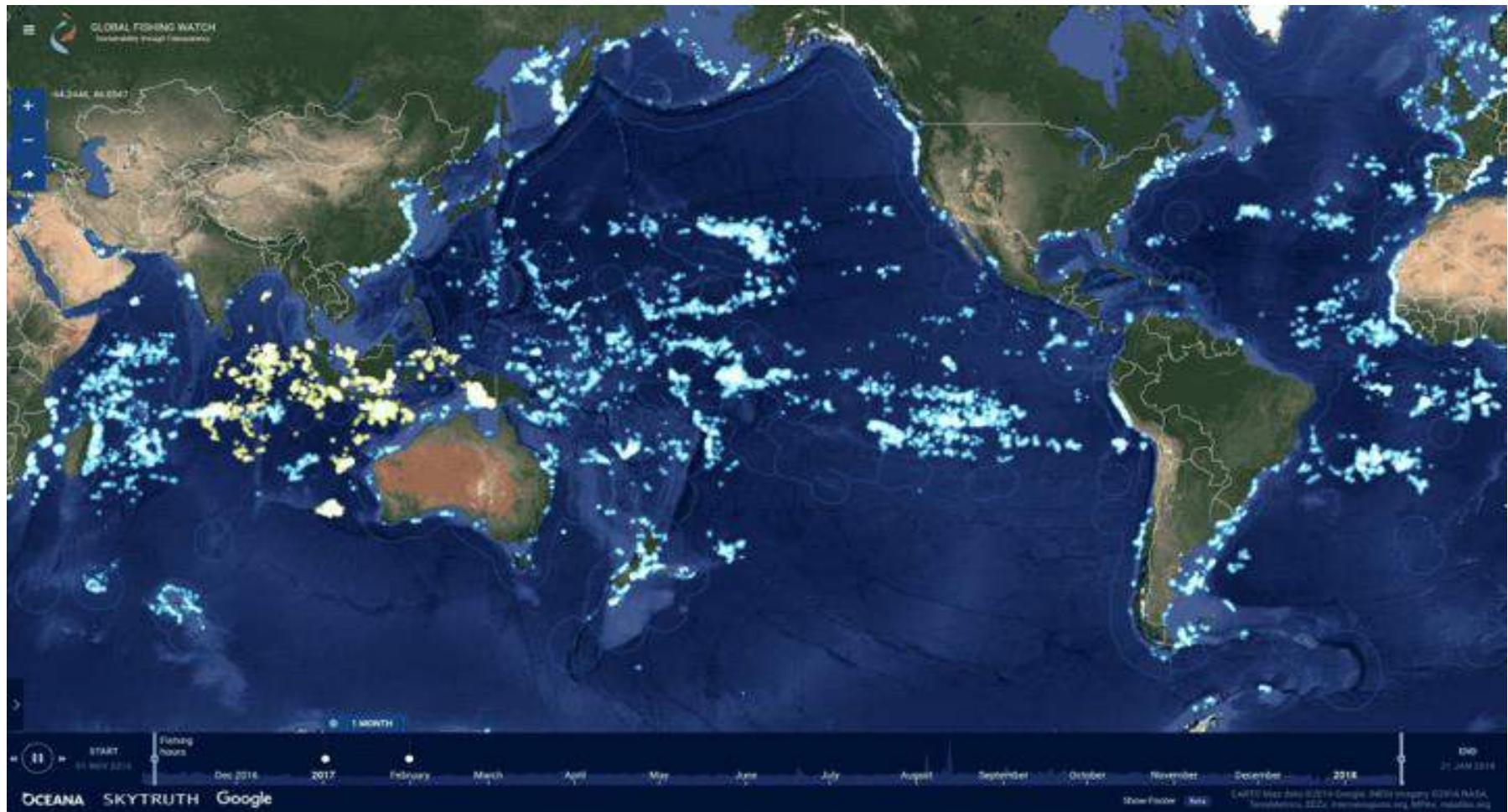
- Denegación de acceso a buques pesqueros ilegales
- Descubriendo licencias fraudulentas
- Desmantelamiento de los buques pesqueros que figuran en la lista IUU
- Descubrimiento de las identidades falsas de los buques
- Rastreo y localización de buques escapados



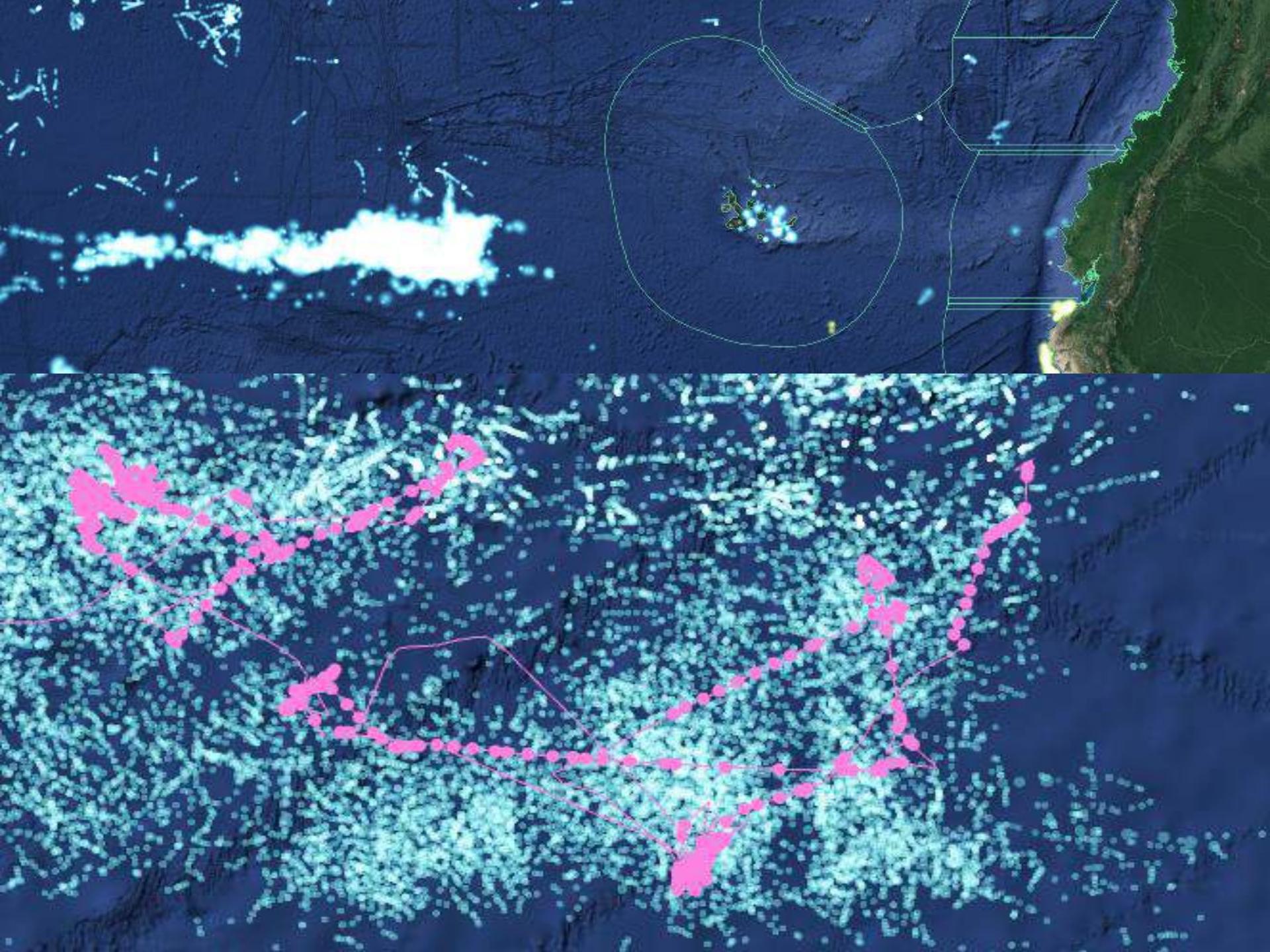
# Caso de estudio



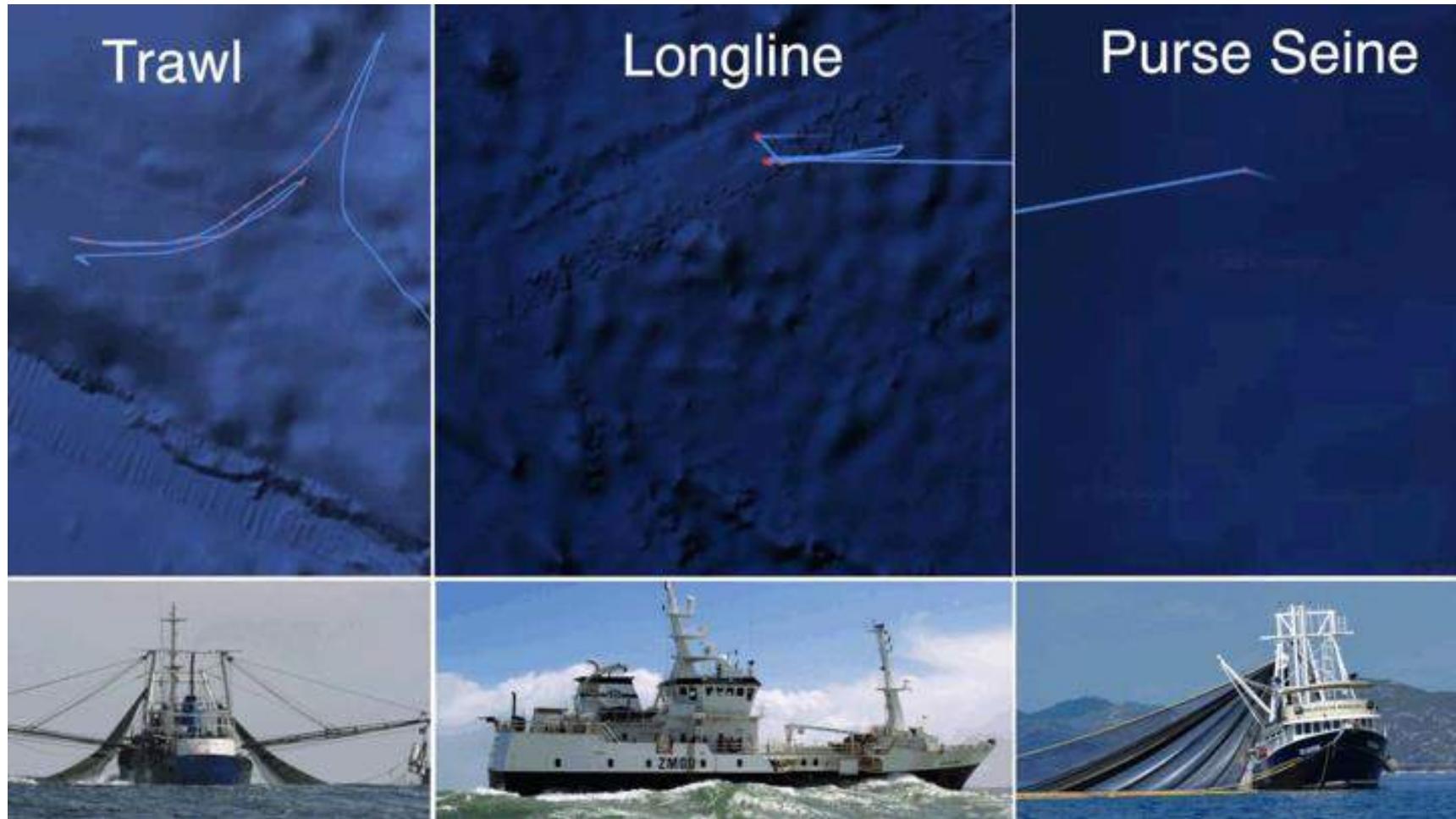
## Global Fishing Watch



[www.GlobalFishingWatch.org](http://www.GlobalFishingWatch.org)



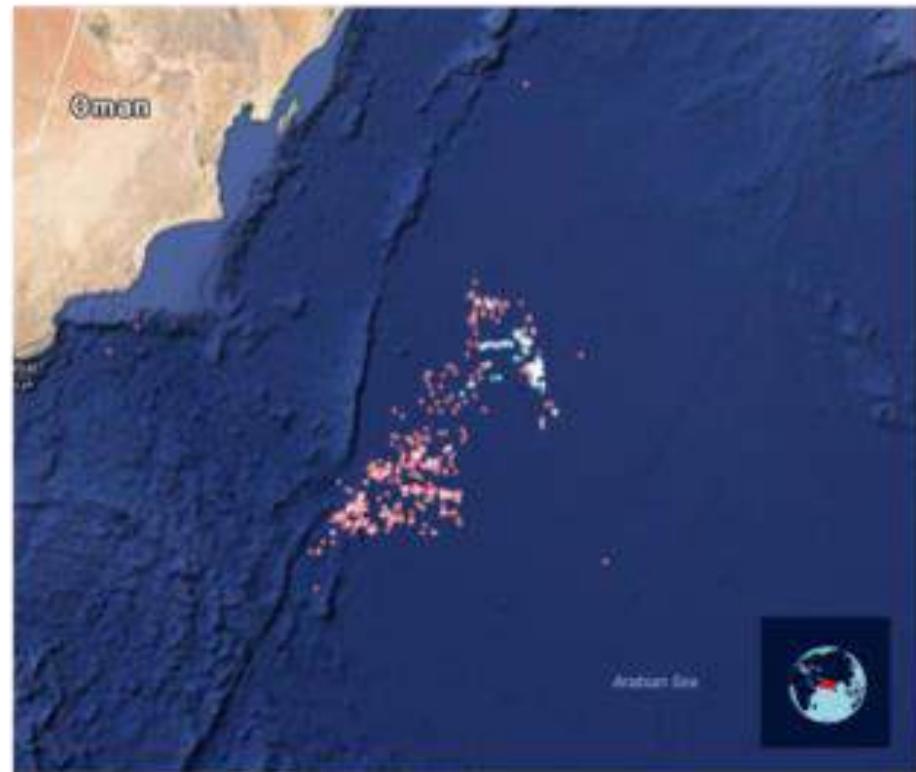
# Identificación de los tipos de pesca



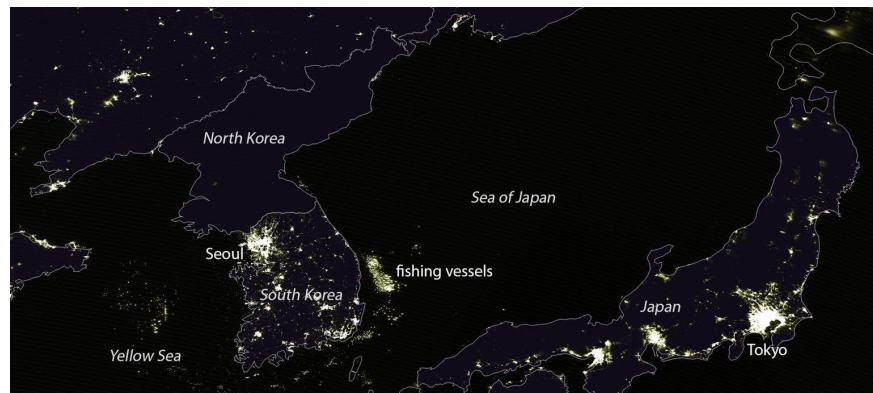
## Identificación de los transbordos



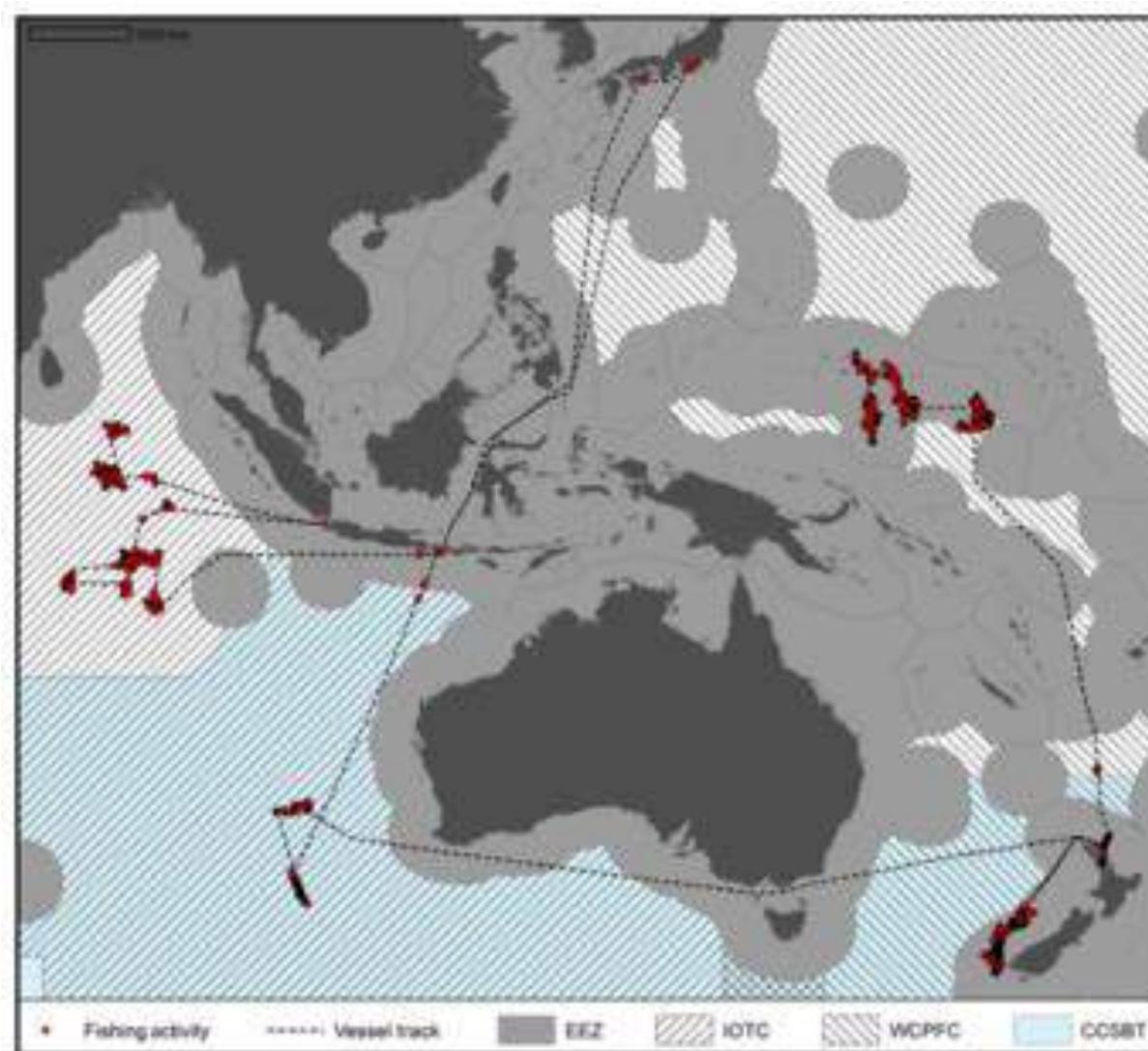
## Iluminando la "flota oscura"



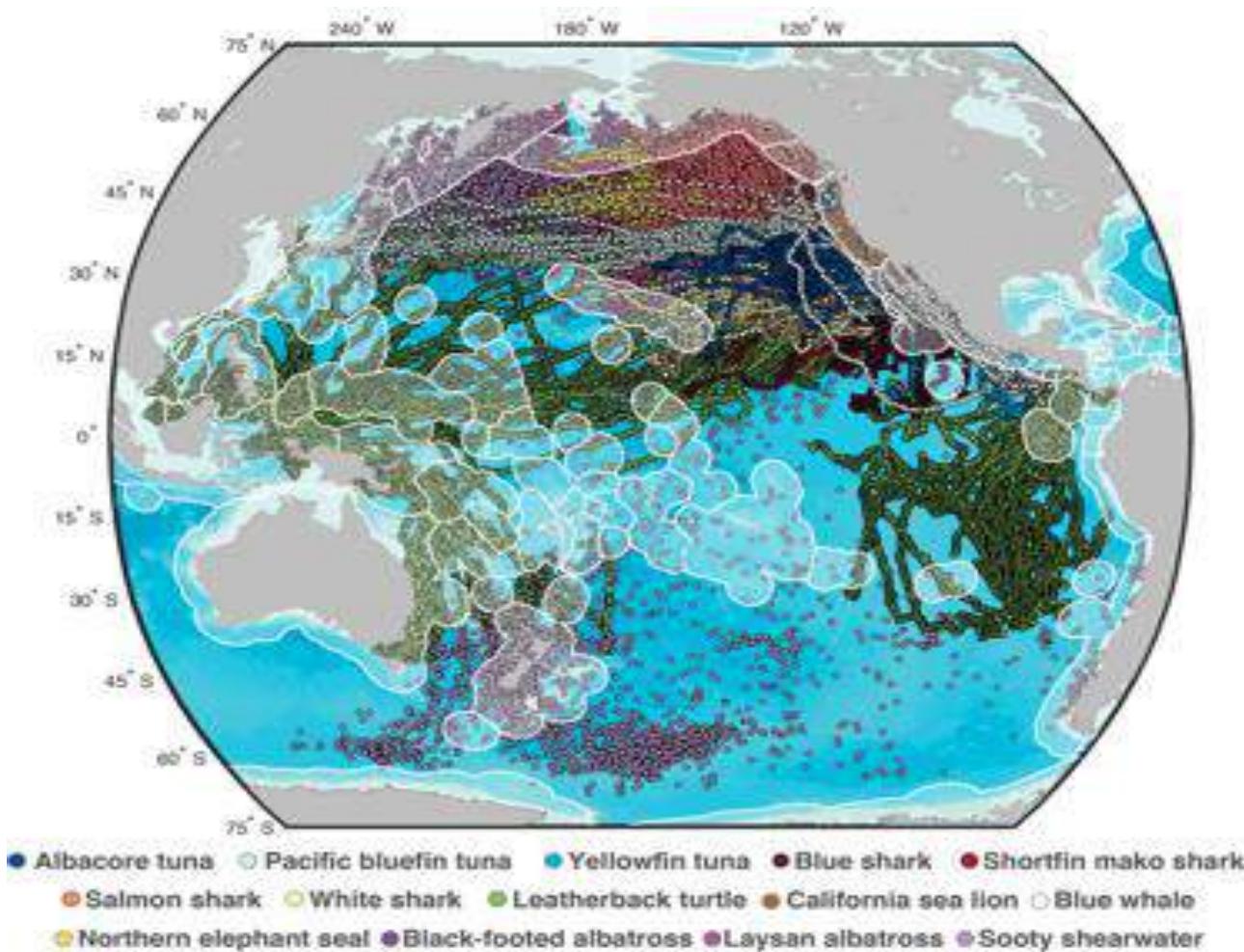
# 1. La tecnología no es el factor limitante



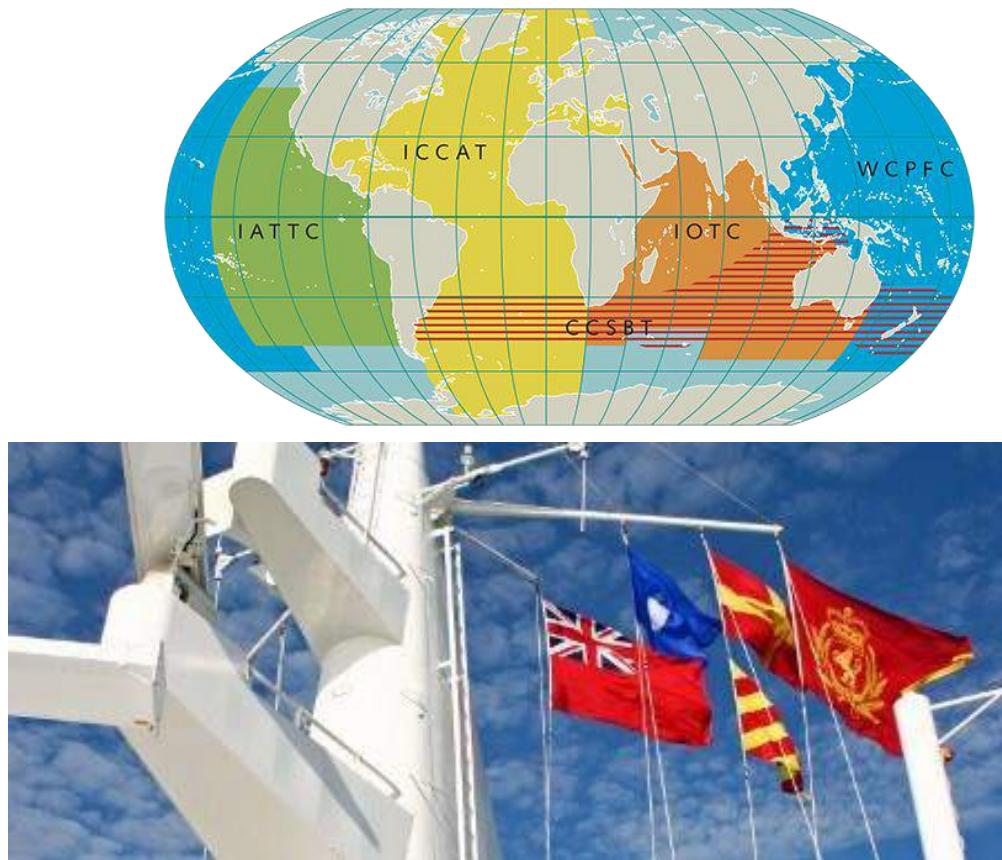
## 2. Necesidad de coordinación y cooperación



### 3. Conexión entre la gestión sectorial y la conservación / uso sostenible



## 4. Teniendo en cuenta todas las partes interesadas



## 5. MCS: ¡No solo de pesca!



## 6. MCS: ¡No solo tecnología!

- Coordinación y cooperación
- Regulación y gestión
- Subsidios a la pesca
- Intereses nacionales - por ej. seguridad alimentaria
- Geopolítica

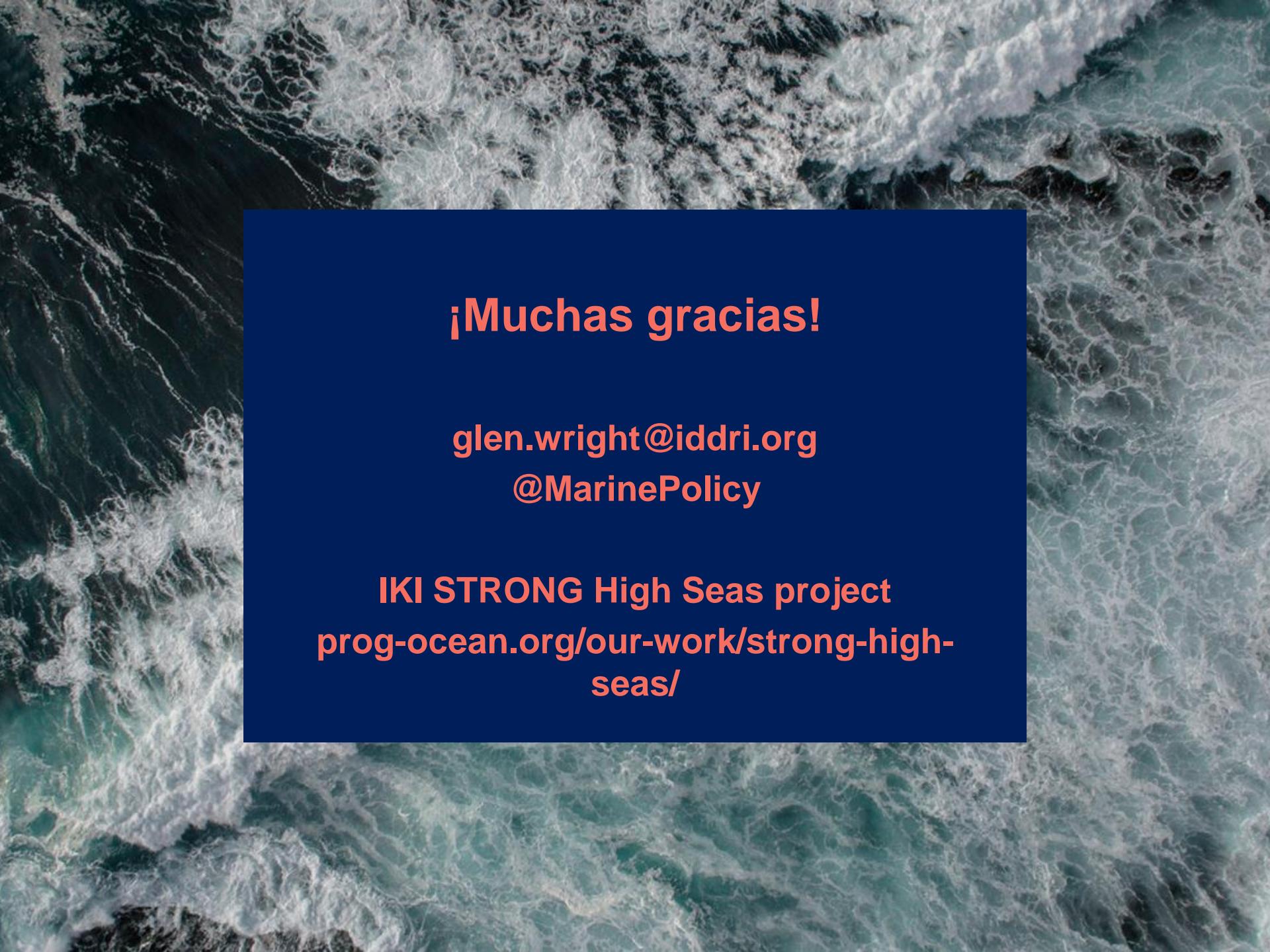
## Conclusion: un “two-way street”

### MCS necesita:

- Marco de gobernanza que aborda desafíos clave
- Requisitos claros / estándares
- Mecanismos para facilitar la cooperación, la transparencia, el intercambio de información, la supervisión, etc.
- Apoyo para el desarrollo de capacidades

### MCS puede:

- Contribuir a la implementación efectiva del instrumento
- Soporte a AMBTs, EIAs, ciencias marinas

The background of the slide is a high-angle aerial photograph of the ocean, showing dark blue-green water with white, foamy wave patterns.

# ¡Muchas gracias!

[glen.wright@iddri.org](mailto:glen.wright@iddri.org)  
[@MarinePolicy](https://twitter.com/MarinePolicy)

**IKI STRONG High Seas project**  
[prog-ocean.org/our-work/strong-high-seas/](http://prog-ocean.org/our-work/strong-high-seas/)



## TALLER

**CIENCIA PARA SOLUCIONES:  
Integrando a los tomadores de  
decisiones para mejorar la  
planificación y la gobernanza de los  
océanos en ABNJ del Pacífico Sudeste**

Potencial de los recursos marinos  
genéticos y las biotecnologías  
dentro del marco del proceso de  
negociación BBNJ

**Virna Cedeno Escobar, Ph.D**



# Conservación y usos sostenible de la biodiversidad de áreas fuera de las jurisdicciones nacionales (BBNJ)



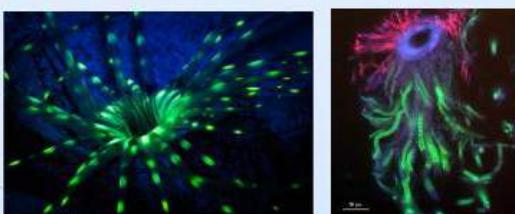
- Potencial de los recursos genéticos marinos.

Artículo 2 de la Convención de Diversidad Biológica (CDB) (1992)

- **Recurso marino genético:** material genético (material de planta, animal, microbio o de cualquier otro tipo que contenga unidades funcionales de herencia) de valor real o potencial.



- Establecimiento de capacidades y la transferencia de tecnología



¿Qué capacidades se requieren para implementar de manera efectiva el acuerdo internacional?

- Los aspectos legales y técnicos y distribución de beneficios
- La prospección biológica
- Las técnicas relacionadas con las biotecnologías, la biología molecular y las bioinformáticas.

## ¿Qué capacidades se requieren para implementar de manera efectiva el acuerdo internacional?

- Los aspectos legales y técnicos y distribución de beneficios
- La prospección biológica
- Las técnicas relacionadas con las biotecnologías, la biología molecular y las bioinformáticas.



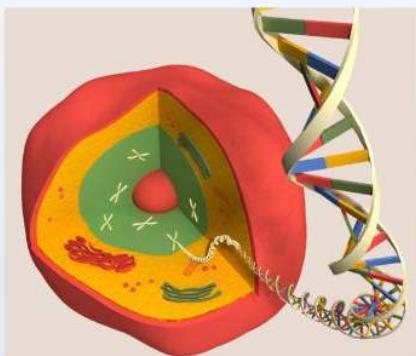


*What is Biotechnology?*

## Biotecnología tradicional



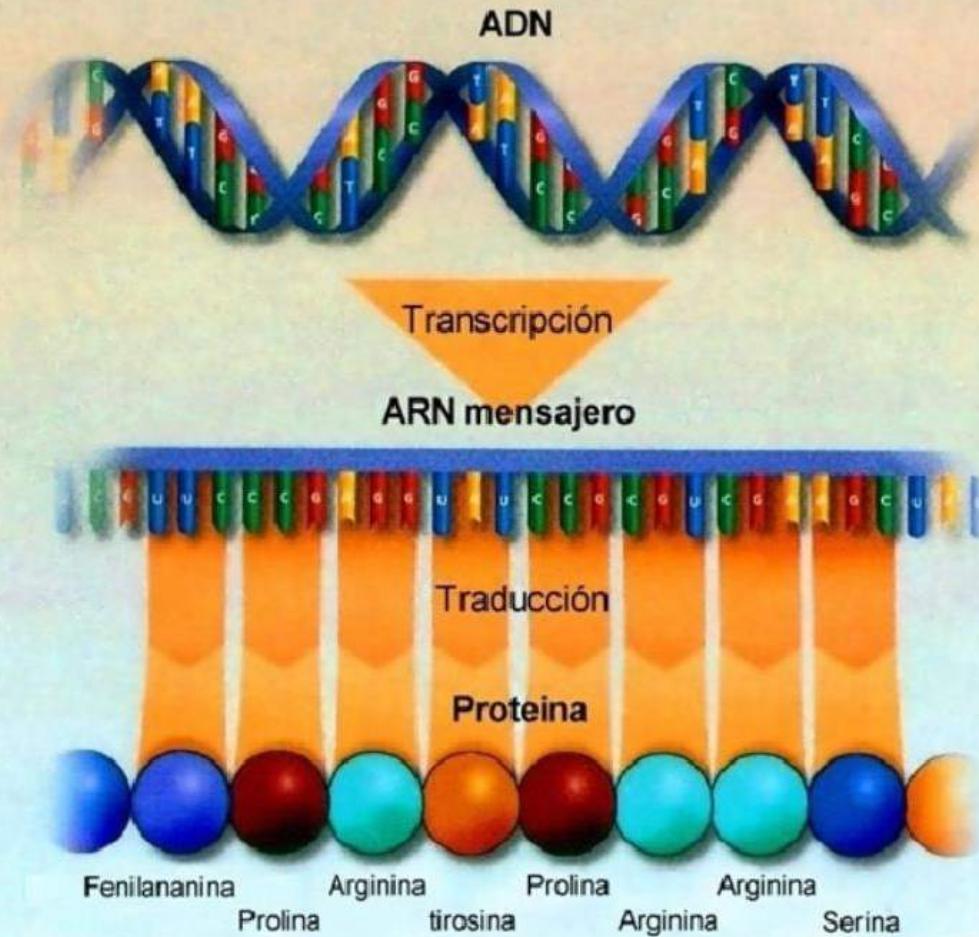
# Biotecnología molecular moderna

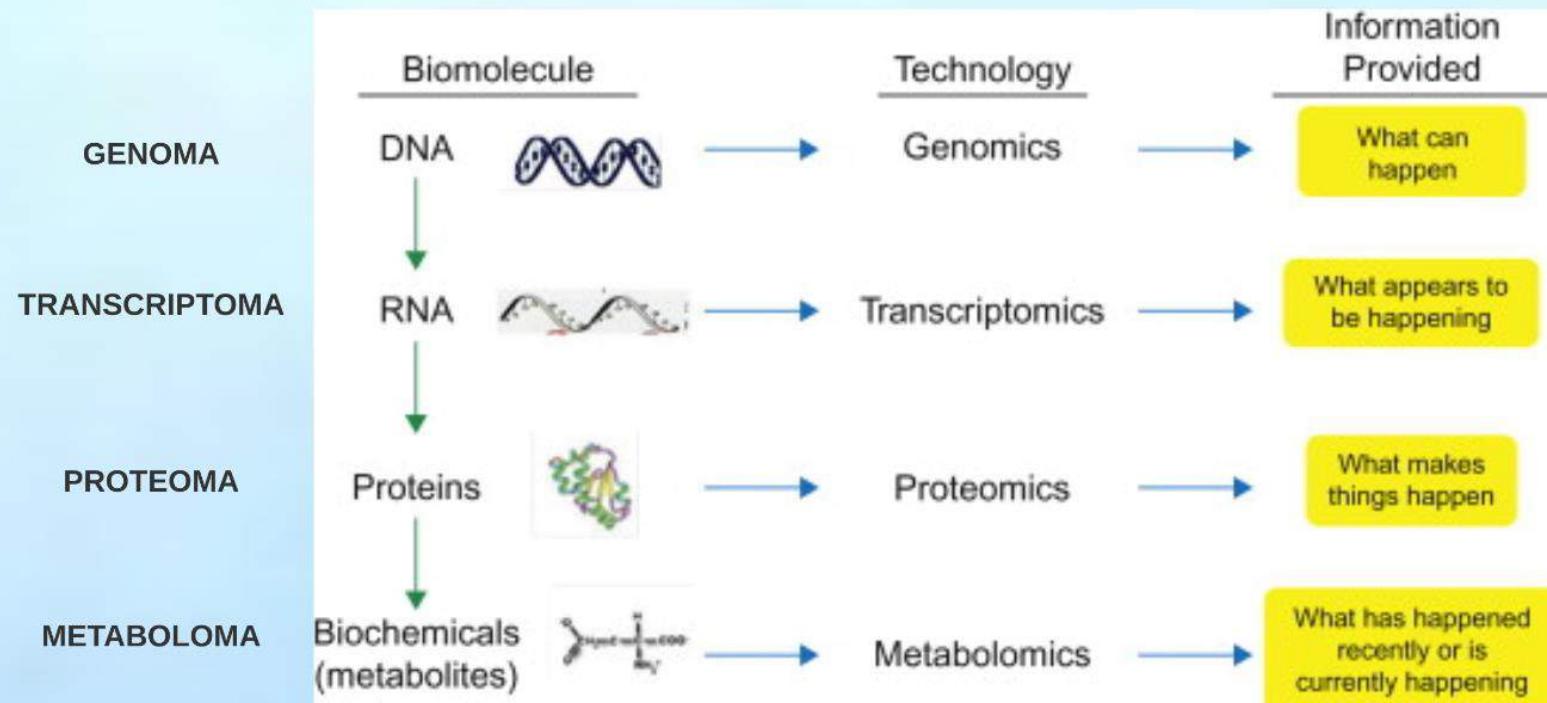


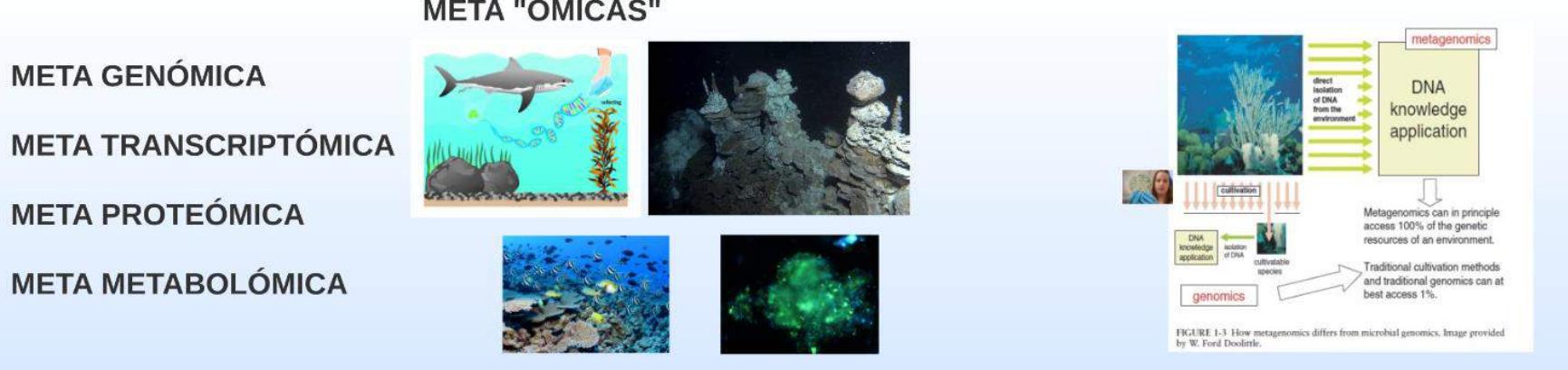
ADN  
un alfabeto  
único  
de 4 letras:  
las bases,  
A, T, C, G

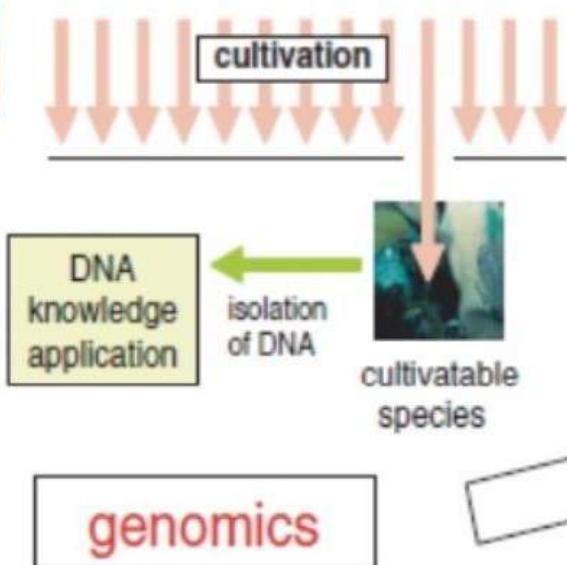
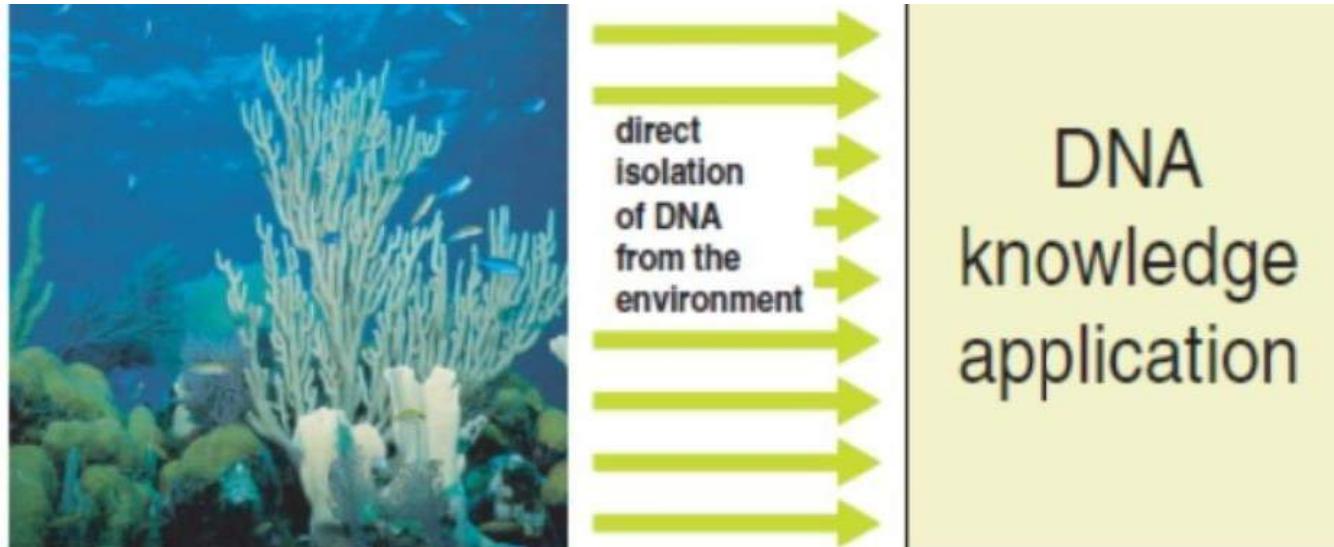
DICCIONARIO  
UNIVERSAL  
DE LOS  
SERES  
VIVIENTES

PROTEINA  
un encadenamiento  
a partir de 20  
aminoácidos





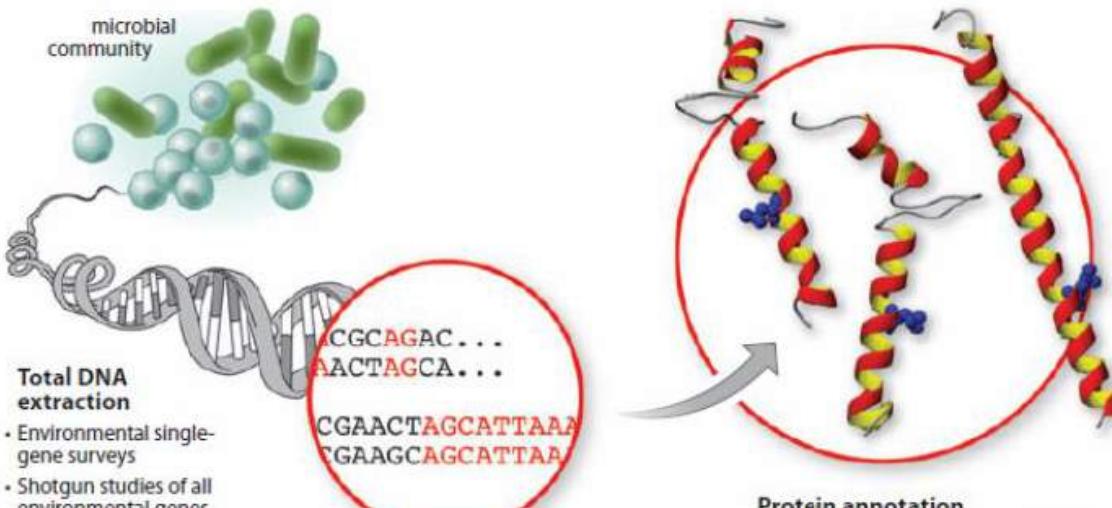




Metagenomics can in principle access 100% of the genetic resources of an environment.

Traditional cultivation methods and traditional genomics can at best access 1%.

FIGURE 1.3 How metagenomics differs from microbial genomics. Image provided



#### Total DNA extraction

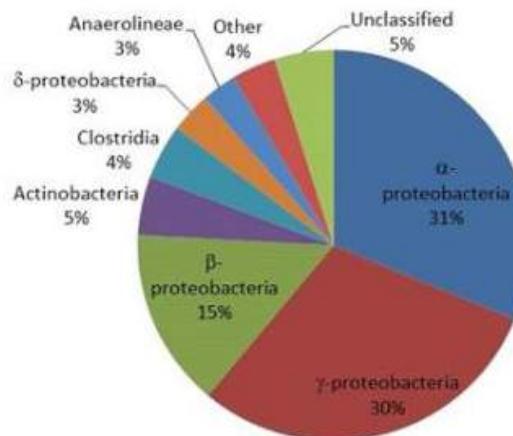
- Environmental single-gene surveys
- Shotgun studies of all environmental genes

#### DNA sequencing

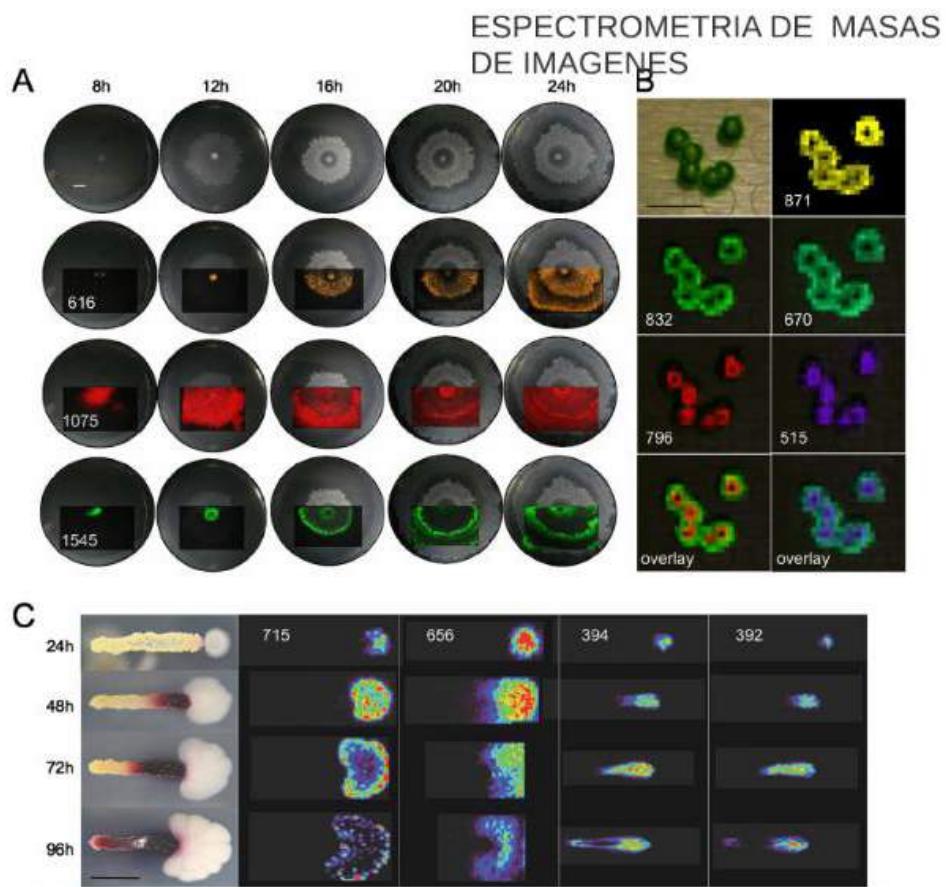
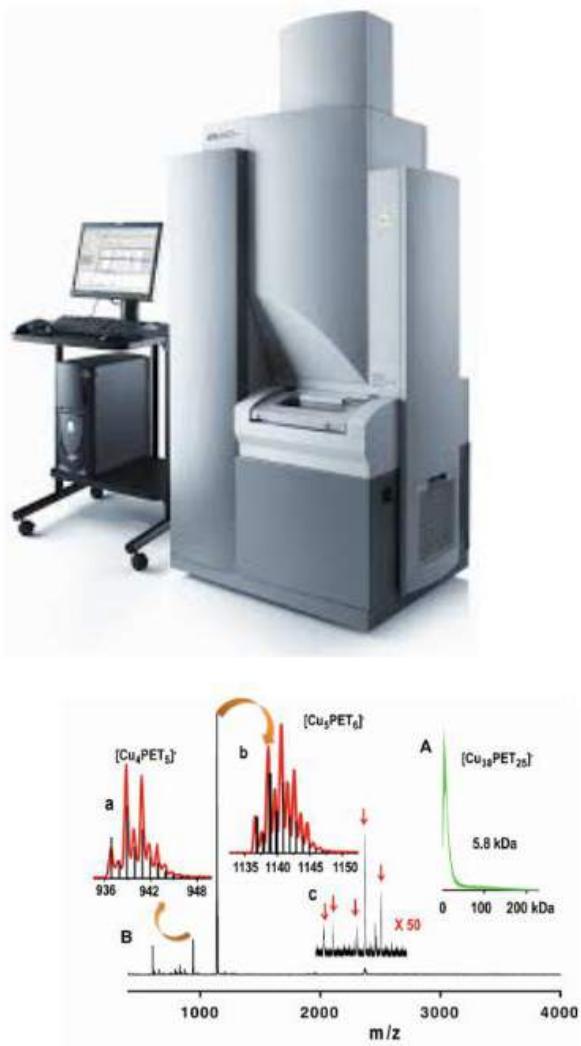
- Identify common genes within a community
- Identify genome contents favored by current environmental conditions

#### Protein annotation

Use metagenomics studies as a tool to answer broader ecological or evolutionary questions



# PROTEOMICA



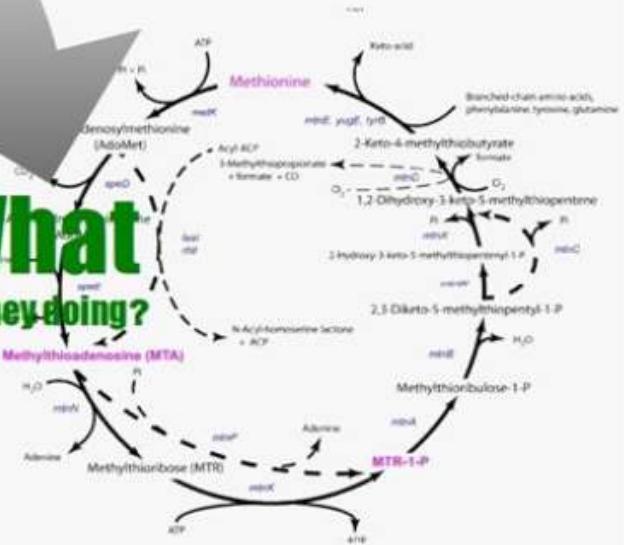


**Who  
is in there?**

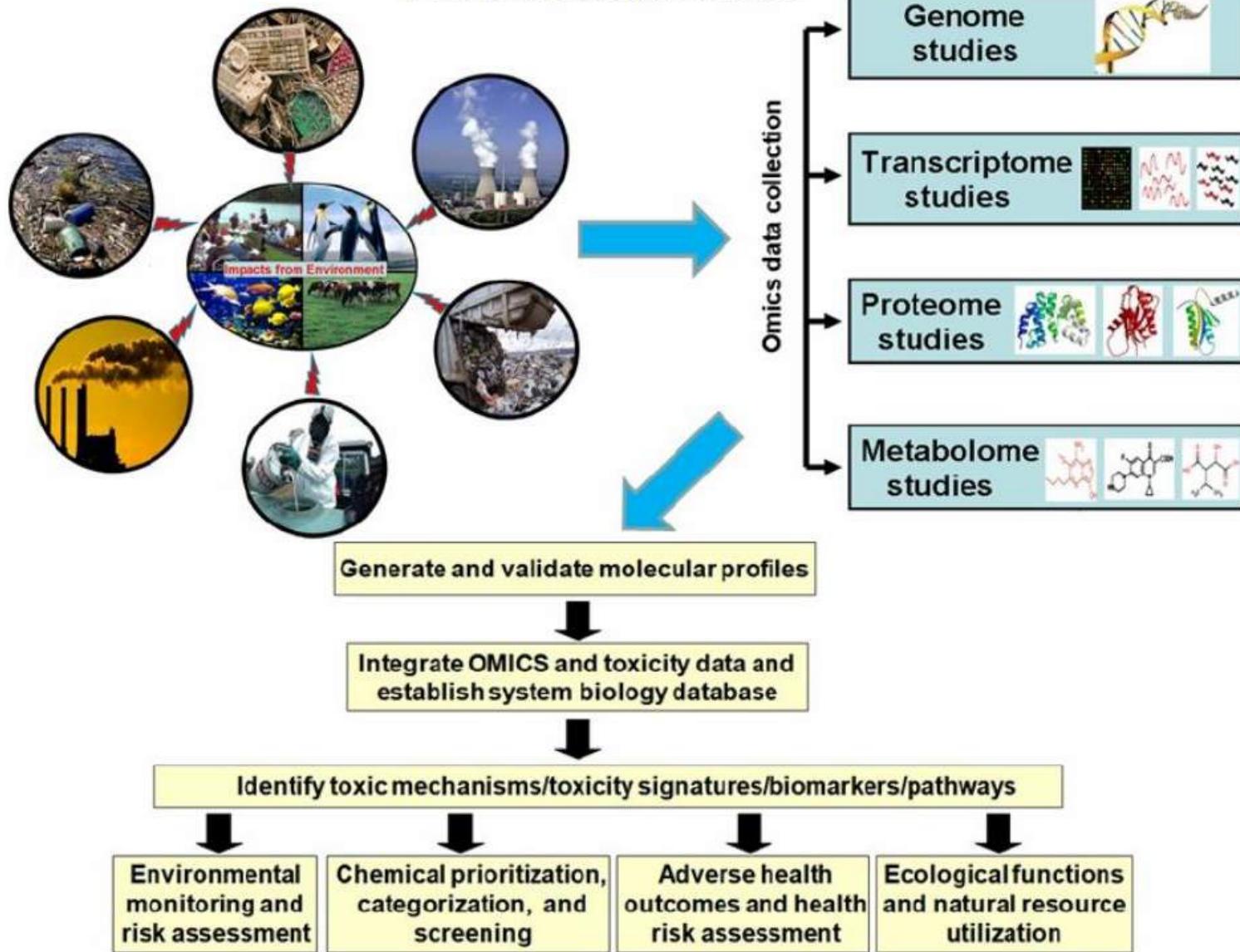


**How  
are they doing it?**

**What  
are they doing?**



# Environmental omics





Todas las bacterias del planeta se estima que pesan el equivalente a:  
50 millones de ballenas azules  
400 pollos

En genes.....

El ser humano tiene alrededor de 25000 genes

microbioma del intestino humano: entre 2 y 3 millones de genes (> 160 especies)

NCBI Resources How To

PubMed US National Library of Medicine National Institutes of Health

PubMed Advanced

Format: Abstract ▾

Send to ▾

[Curr Med Chem.](#) 2018;25(2):186-207. doi: 10.2174/0929867324666170314150121.

## Natural Products from Deep-Sea-Derived Fungi—A New Source of Novel Bioactive Compounds?

Daletos G<sup>1</sup>, Ebrahim W<sup>1</sup>, Ancheeva E<sup>1</sup>, El-Neketi M<sup>2</sup>, Song W<sup>3</sup>, Lin W<sup>4</sup>, Proksch P<sup>1</sup>.

### ⊕ Author information

#### Abstract

**BACKGROUND:** Over the last two decades, deep-sea-derived fungi are considered to be a new source of pharmacologically active secondary metabolites for drug discovery mainly based on the underlying assumption that the uniqueness of the deep sea will give rise to equally unprecedented natural products. Indeed, up to now over 200 new metabolites have been identified from deep-sea fungi, which is in support of the statement made above.

**RESULTS:** This review summarizes the new and/or bioactive compounds reported from deepsea- derived fungi in the last six years (2010 - October 2016) and critically evaluates whether the data published so far really support the notion that these fungi are a promising source of new bioactive chemical entities.

Copyright © Bentham Science Publishers. For any queries, please email at [enub@benthamscience.org](mailto:enub@benthamscience.org)

## Bioprospecting Deep-Sea Actinobacteria for Novel Anti-infective Natural Products.

Xu D<sup>1</sup>, Han L<sup>1</sup>, Li C<sup>2,3</sup>, Cao Q<sup>1</sup>, Zhu D<sup>2</sup>, Barrett NH<sup>1</sup>, Harmody D<sup>1</sup>, Chen J<sup>4</sup>, Zhu H<sup>4</sup>, McCarthy PJ<sup>1</sup>, Sun X<sup>2</sup>, Wang G<sup>1</sup>.

### Author information

#### Abstract

The global prevalence of drug resistance has created an urgent need for the discovery of novel anti-infective drugs. The major source of antibiotics in current clinical practice is terrestrial actinobacteria; the less-exploited deep-sea actinobacteria may serve as an unprecedented source of novel natural products. In this study, we evaluated 50 actinobacteria strains derived from diverse deep water sponges and environmental niches for their anti-microbial activities against a panel of pathogens including *Candida albicans*, *Clostridium difficile*, *Staphylococcus aureus*, and methicillin-resistant *S. aureus* (MRSA), and *Pseudomonas aeruginosa*. More than half of the tested strains (27) were identified as active in at least one assay. The rare earth salt lanthanum chloride (LaCl<sub>3</sub>) was shown to be as an effective elicitor. Among the 27 strains, the anti-microbial activity of 15 were induced or enhanced by the addition of LaCl<sub>3</sub>. This part of study focused on one strain R818, in which potent antifungal activity was induced by the addition of LaCl<sub>3</sub>. We found that the LaCl<sub>3</sub>-activated metabolites in R818 are likely antimycin-type compounds. One of them, compound **1**, has been purified. Spectroscopic analyses including HR-MS and 1D NMR indicated that this compound is urauchimycin D. The antifungal activity of compound **1** was confirmed with a minimal inhibitory concentration (MIC) of 25 µg/mL; the purified compound also showed a moderate activity against *C. difficile*. Additional notable strains are: strain N217 which showed both antifungal and antibacterial (including *P. aeruginosa*) activities and strain M864 which showed potent activity against *C. difficile* with an MIC value (0.125 µg/mL) lower than those of vancomycin and metronidazole. Our preliminary studies show that deep-sea actinobacteria is a promising source of anti-infective natural products.

Format: Abstract ▾

Send to ▾

Microorganisms. 2017 Sep 20;5(3). pii: E63. doi: 10.3390/microorganisms5030063.

## Bioprospecting for Exopolysaccharides from Deep-Sea Hydrothermal Vent Bacteria: Relationship between Bacterial Diversity and Chemical Diversity.

Delbarre-Ladrat C<sup>1</sup>, Salas ML<sup>2</sup>, Sinquin C<sup>3</sup>, Zykwinska A<sup>4</sup>, Collicec-Jouault S<sup>5</sup>.

### ⊕ Author information

#### Abstract

Many bacteria biosynthesize structurally diverse exopolysaccharides (EPS) and excrete them into their surrounding environment. The EPS functional features have found many applications in industries such as cosmetics and pharmaceuticals. In particular, some EPS produced by marine bacteria are composed of uronic acids, neutral sugars, and *N*-acetylhexosamines, and may also bear some functional sulfate groups. This suggests that they can share common structural features with glycosaminoglycans (GAG) like the two EPS (HE800 and GY785) originating from the deep sea. In an attempt to discover new EPS that may be promising candidates as GAG-mimetics, fifty-one marine bacterial strains originating from deep-sea hydrothermal vents were screened. The analysis of the EPS chemical structure in relation to bacterial species showed that *Vibrio*, *Alteromonas*, and *Pseudoalteromonas* strains were the main producers. Moreover, they produced EPS with distinct structural features, which might be useful for targeting marine bacteria that could possibly produce structurally GAG-mimetic



## Metagenome Analysis: a Powerful Tool for Enzyme Bioprospecting

Aravind Madhavan<sup>1,2</sup> · Raveendran Sindhu<sup>1</sup> ·  
Binod Parameswaran<sup>1</sup> · Rajeev K. Sukumaran<sup>1</sup> ·  
Ashok Pandey<sup>1</sup>

Received: 17 March 2017 / Accepted: 24 July 2017  
© Springer Science+Business Media, LLC 2017

**Abstract** Microorganisms are found throughout every corner of nature, and vast number of microorganisms is difficult to cultivate by classical microbiological techniques. The advent of metagenomics has revolutionized the field of microbial biotechnology. Metagenomics allow the recovery of genetic material directly from environmental niches without any cultivation techniques. Currently, metagenomic tools are widely employed as powerful tools to isolate and identify enzymes with novel biocatalytic activities from the uncultivable component of microbial communities. The employment of next-generation sequencing techniques for metagenomics resulted in the generation of large sequence data sets derived from various environments, such as soil, the human body and ocean water. This review article describes the state-of-the-art techniques and tools in metagenomics and discusses the potential of metagenomic approaches for the bioprospecting of industrial enzymes from various environmental samples. We also describe the unusual novel enzymes discovered via metagenomic approaches and

Format: Abstract ▾

Send to ▾

See 1 citation found by title matching your search:

ISME J. 2019 Jan;13(1):197-213. doi: 10.1038/s41396-018-0263-1. Epub 2018 Aug 28.

## In situ development of a methanotrophic microbiome in deep-sea sediments.

Ruff SE<sup>1,2</sup>, Felden J<sup>3,4</sup>, Gruber-Vodicka HR<sup>3</sup>, Marcon Y<sup>4,5</sup>, Knittel K<sup>3</sup>, Ramette A<sup>3,6</sup>, Boetius A<sup>7,8,9</sup>.

### ⊕ Author information

#### Abstract

Emission of the greenhouse gas methane from the seabed is globally controlled by marine aerobic and anaerobic methanotrophs gaining energy via methane oxidation. However, the processes involved in the assembly and dynamics of methanotrophic populations in complex natural microbial communities remain unclear. Here we investigated the development of a methanotrophic microbiome following subsurface mud eruptions at Håkon Mosby mud volcano (1250 m water depth). Freshly erupted muds hosted deep-subsurface communities that were dominated by Bathyarchaeota, Atribacteria and Chloroflexi. Methanotrophy was initially limited to a thin surface layer of Methylococcales populations consuming methane aerobically. With increasing distance to the eruptive center, anaerobic methanotrophic archaea, sulfate-reducing Desulfobacterales and thiotrophic Beggiatoaceae developed, and their respective metabolic capabilities dominated the biogeochemical functions of the community. Microbial richness, evenness, and cell numbers of the entire microbial community increased up to tenfold within a few years downstream of the mud flow from the eruptive center. The increasing diversity was accompanied by an up to fourfold increase in sequence abundance of relevant metabolic genes of the anaerobic methanotrophic and thiotrophic guilds. The communities fundamentally changed in their structure and functions as reflected in the metagenome turnover with distance from the eruptive center, and this was reflected in the biogeochemical zonation across the mud volcano caldera. The observed functional succession provides a framework for the response time and recovery of complex methanotrophic communities after disturbances of the deep-sea bed.

## **CAPACITACIÓN FORMAL**

**Programa de maestría internacional en Biotecnologías ómicas orientada a la conservación y uso sostenible de diversidad biológica en áreas fuera de las jurisdicciones nacionales**

## **DIVULGACIÓN CIENTÍFICA (POPULARIZACIÓN DE LAS BIOTECNOLOGÍAS )**

**Programa de "BIOTECNOLOGÍAS PARA LOS NO ESPECIALISTAS":**

- Tomadores de decisiones
- Negociadores



## CIENCIA PARA SOLUCIONES

- Desarrollar ciencia honesta y ética debe ser el compromiso de la humanidad para con las generaciones presentes y futuras y para con el planeta.



The Nation